

## Z á p i s n i c a

z **XI. riadneho** zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto, konaného dňa **24.08.2016**

---

**Prítomní:** podľa prezenčnej listiny.

V úvode rokovania zaznela hymna Slovenskej republiky. Z rokovania zastupiteľstva bol vyhotovený videozáznam a bol zabezpečený on-line prenos rokovania do internetu.

### **K bodu č. 1/ Otvorenie**

XI. riadne zasadnutie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto (ďalej len miestne zastupiteľstvo) otvoril a viedol starosta mestskej časti Košice-Staré Mesto p. **Mgr. Eubomír Grega** v Radničnej sále Miestneho úradu mestskej časti Košice-Staré Mesto.

Predsedajúci konštatoval uznášania schopnosť miestneho zastupiteľstva. Na úvod rokovania sa prezentovalo 12 poslancov, počet zasunutých kariet 12. Poslanec Brixu svoju neúčast' vopred písomne ospravedlnil. Predsedajúci konštatoval, že návrh programu, ako aj materiály na rokovanie boli zverejnené v zmysle rokovacieho poriadku miestneho zastupiteľstva na webovej stránke mestskej časti Košice-Staré Mesto. Vyzval prítomných, aby predniesli doplňujúce a pozmeňujúce návrhy. Žiadne doplňujúce, ani pozmeňujúce návrhy predložené neboli.

**Mgr. Grega** – dávam hlasovať o programe, ktorý ste dostali písomne.

*Hlasovanie č. 1: za – 12 , proti – 0, zdržalo sa – 0, nehlasovalo – 0*

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **schválilo** program rokovania v predloženom znení.

### **Schválený program:**

1. Otvorenie a schválenie programu
2. Určenie overovateľov zápisnice
3. Voľba návrhovej komisie
4. Informatívna správa o nedostatkoch systému plateného parkovania firmou EEI, s.r.o.
5. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Košice-Staré Mesto č. ..../2016 o pravidlách času predaja v obchode a času prevádzky služieb na území mestskej časti Košice-Staré Mesto
6. Informácia o činnosti starostu mestskej časti Košice-Staré Mesto od predchádzajúceho riadneho zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto
7. Informácia o plnení úloh vyplývajúcich z uznesení predchádzajúceho X. riadneho zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto, ktoré sa konalo dňa 25.05.2016
8. Správa o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mestskej časti Košice-Staré Mesto za obdobie od konania predchádzajúceho riadneho rokovania Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto
9. Správa o plnení programového rozpočtu mestskej časti Košice-Staré Mesto k 30.06.2016
10. Informácia o hospodárskych výsledkoch Mestskej krytej plavárne
11. Návrh na zmenu programového rozpočtu mestskej časti Košice-Staré Mesto na rok 2016

12. Žiadosť SBD Košice I Vojenská 14, Košice o sanáciu svahu nad obytným domom Tatranská 17, 19 a 21 (pod garážami na Štítrovej ulici)
13. Návrh na zrušenie uznesenia č. 103 zo dňa 02.12.2015 Miestneho zastupiteľstva MČ Košice-Staré Mesto, ktorým bolo schválené uzatvorenie nájomnej zmluvy o prenájme nebytových priestorov s občianskym združením Divadlo MOMOLAND z dôvodov hodných osobitného zreteľa
14. Návrh na udelenie verejných ocenení mestskej časti Košice-Staré Mesto
15. Správy o výchovno-vzdelávacej činnosti materských škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Košice-Staré Mesto za školský rok 2015/2016
16. Žiadosti o zmenu vzťahov k nehnuteľnostiam
17. Návrh projektu „Kurz prvej zdravotnej pomoci pre žiakov 7. a 8. ročníka základných škôl“
18. Návrh projektu „Preventívny kurz pre deti Základnej školy Vojenská 13, Košice s nábehom na alergické a recidivujúce choroby dýchacích orgánov
19. Vyhodnotenie projektu 9. ročníka celomestskej tanečnej súťaže „Tanec nemá hranice 2016“
20. Interpelácie poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto
21. Rôzne
22. Záver

## K bodu č. 2/ Overovatelia zápisnice

Za overovateľov zápisnice boli určení: **Ing. Eva Hulmečíková**  
**Michal Djordjevič**

## K bodu č. 3/ Voľba návrhovej komisie

Do návrhovej komisie boli navrhnutí: **Ing. Ján Süli**  
**Doc. MUDr. Norbert Lukán, PhD.**

*Hlasovanie č. 2: za – 11, proti – 0, zdržalo sa – 1, nehlasovalo – 0*

**Hlasovaním MiZ MČ KE SM schválilo** zloženie návrhovej komisie.

## K bodu č. 4/

**Informatívna správa o nedostatkoch systému plateného parkovania firmou EEI, s.r.o.**

**Mgr. Till** – predkladateľ. Nežiada o úvodné slovo.

**Mgr. Grega** – tento materiál sme zaradili preto, pretože sa najviac týka mestskej časti Staré Mesto. Je tu naozaj množstvo problémov, nedostatkov. Každý deň sa dozvedáme nové veci, ktoré svedčia minimálne o slabej pripravenosti a takej neprofesionalite firmy. Tento materiál by mal byť takým ..., alebo tie závery, ku ktorým sa dostaneme a ktoré sa schvália, by mali byť odporúčaním pre mesto. Jedná sa o to, že nemá to nejakú až takú zasa veľkú silu, že my to zmeniť nevieme, lebo tie mestské časti nemajú takú samostatnosť a to právo aké by mali mať. Na druhej strane, ak sa to schváli, tak by to mal byť výraz tejto mestskej časti, ktorá má asi 20 500 obyvateľov a potom ten materiál by mal byť záväzný pre mňa ako starostu a mestského poslanca, ktorý to tam prednesie a bude to tam obhajovať. Za svoju osobu môžem povedať, že tak ako doposiaľ, aj zahlasujem, aj to prednesiem tak ako tomu bolo aj v minulosti. Chcel by som doplniť ešte v rámci tohto bodu, kde sú tie odporúčania a návrhy, že navrhujem, aby sa zrovnoprávnili podnájomníci s vlastníkami bytov v cene za rezidentskú kartu, ako aj podnikateľov - fyzické a právnické osoby i zamestnancov s trvalým pobytom v Starom Meste, ktorým firmy poskytujú služobné vozidlo ako bonus na osobné

využívanie v počte jedno auto na osobu. Je to preto, lebo to parkovacie miesto sa vlastne viaže na ten byt a pokiaľ by niekto ten byt neprenajal, tak na to parkovacie miesto nárok má. Nehovoriac o čom, že ten človek i keď ten byt prenájme, tak v podstate on platí daň mestu a vlastne tie peniaze sa prerozdeľujú. Takže nevidím v tom žiaden problém a mala by to byť samozrejmosť. Tie obmedzenia v rámci tej cenovej politiky, samozrejme že je to tých päť eur to prvé auto. To druhé je tridsať eur, čo je menej. To tretie ostáva tých stopäťdesiat, ale na druhej strane je potrebné robiť trošku aj cenovú reguláciu, tak ako je to možno aj v detských prídavkoch, pretože naozaj tá kapacita, tie parkoviská, tie miesta sa už riešiť nedajú a v minulosti sami viete ako to bolo plánované, že na nejaký vežiak, ktorý bol, maximálne možno bolo štyridsať miest.

Ďalej ešte navrhujem doplniť, aby sa umožnilo bezplatné parkovanie rodičom pri materských školách v Starom Meste v čase od 7,00 – 8,30 hod. a od 15,00 – 17,00 hod. na prívoz a odvoz detí. Toto odovzdám. Môj taký pozmeňujúci návrh k tomu bodu je ešte, že zmeniť celú tu formuláciu toho uznesenia s tým, že „Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Staré Mesto 1/berie na vedomie informatívnu správu o nedostatkoch systému plateného parkovania firmou EEI, s.r.o. v predloženej znení a 2/žiada mesto, aby zapracovalo navrhované odporúčania a návrhy uvedené v bode E) prílohy č. 1 tejto informatívnej správy do všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice č. 157 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzenom území mesta Košice.

My sme pozvali na rokovanie aj zástupcov firmy EEI, s.r.o. Ospravedlnili sa. Ja to prečítam. Poďakovali nám za pozvanie na zasadnutie. Citujem: „Nakoľko to však podľa informácií bude verejným stretnutím za účasti obyvateľov a nepôjde o odbornú diskusiu na podklade znalostí príslušných odborných útvarov činných v jednotlivých schvaľovacích procesoch, dovoľujeme si vás informovať o našej neúčasti, nakoľko naša činnosť je výlučne odborne poradenskú. Nie sme ochotní čeliť verejným útokom obyvateľov, ktoré sa neopierajú o technický a právny základ“. Takto toto som vám prečítal.

Záverom by som chcel povedať, že predstava vedenia mestskej časti je a bude stále taká, aby finančné prostriedky vyberalo mesto alebo mestská časť a nie súkromná firma. Aby finančné prostriedky, pokiaľ ich bude vyberať mestská časť, aby boli potom prerozdelené podľa požiadaviek občanov a predovšetkým tie financie, i teraz, pokiaľ tak nie je, ktoré sa vyberú, aby boli použité na skutočné budovanie parkovacích miest, nie na prekresľovanie čiar. Aby boli použité na revitalizáciu zelene, ktorá sa pri budovaní týchto parkovacích miest zničí, alebo minimálne aby sa vysádzovala zeleň, kvety alebo okrasné kríky, aj keď sa zoberie to jedno veľké miesto, prípadne dve, na priestor, ktorý je voľný. Myslíme si, že tých možno tridsať, štyridsať až päťdesiat percent, ktoré dostáva súkromná firma, by naozaj malo dostávať mesto a malo by ich používať na skrášľovanie a na rozvoj infraštruktúry, nehovoriac o tom, že tie financie sa nezačali vyberať preto, aby niekto na tom zarábala, nie aby na tom zarábala súkromná firma, ale preto, aby sa urobil poriadok v parkovaní a predovšetkým preto, aby boli ochránení pri parkovaní rezidenti, to znamená vlastníci bytov, či už na Hlavnej ulici, v Starom Meste. Ono sa to postupne bude prenášať či už na Ťahanovce, aj na iné mestské časti. Staré Mesto, ja to už asi desať rokov tvrdím na mestskom zastupiteľstve, a všetci sa tam po usmievali, keď som tvrdil, že Staromešťania boli diskriminovaní tým, že sme ako jediní v tej centrálnej zóne museli platiť za to parkovanie. Bolo to vtedy, aspoň trošku by som povedal, také ľudskejšie, pretože tá cena kedysi bola päťsto korún za to parkovanie a ako bonus navyše bol ten, že sa mohlo parkovať v rámci celého mesta. A tie financie, ktoré sa tu roky a roky vyzbierali v Starom Meste, nešli navyše do Starého Mesta. My sme nikdy nemali ten rozpočet vyšší, i keď vlastne centrálnu zónu využívajú, či cez víkendy alebo vôbec, predovšetkým obyvatelia celého mesta. Takže i toto by sa, myslím si že malo v tomto smere zmeniť. Toľko z mojej strany na úvod.

Predseda júci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu programu.

**Ing. Petrovčík** – prináleží mi túto tému otvoriť, keďže ako všetci dobre viete, som predsedom petičného výboru petícií-proti-tejto-parkovacej-politike, ktorá tu je zavádzaná už zopár mesiacov

a rád by som informoval kolegov poslancov o najnovších informáciách a vlastne ako sa celá téma vyvíja a aby na základe toho sme aj pristúpili k nejakej formulácii návrhu na uznesenie. Nebudem konkrétny. My sme už niečo v podstate spolu vytlačili, pripravili nejaký pozmeňujúci návrh, ktorý potom kolega Trnka predloží za určitú skupinu poslancov, ale dovoľte zopár informácií. Všetci dobre vieme, že sa jedná o všeobecne záväzné nariadenie č. 157, ktoré je zlé a ktoré sa musí jednoznačne zmeniť. Akurát v týchto hodinách alebo minútach prebiehajú, predpokladám, rokovania našich zástupcov, aktivistov s právnikmi Magistrátu mesta Košice, kde sa prejednávajú konkrétne doplňujúce, pozmeňujúce návrhy do všeobecne záväzného nariadenia. Uvidíme ako dopadne toto jednanie, s akým výsledkom. To len na začiatok, aby ste boli informovaní o aktuálnom dianí. Rád by som prečítal zopár viet. Tieto vety sú v podstate z dôvodovej správy, ktorá bude uvedená ako súčasť návrhu nového všeobecne záväzného nariadenia, ktoré v podstate ako aktivisti chceme predložiť. Takže: „Obyvatelia mesta Košice nesúhlasia s rozšírením a spoplatnením parkovania podľa podnikateľských predstáv spoločnosti EEI, ktoré schválilo mestské zastupiteľstvo, čo prejavili aj historickou účasťou na mestskom zastupiteľstve dňa 13.06. a na ďalších podujatiach, plus svojím počtom podpisov vyše 15 a pol tisíc na petícii za zmenu koncepcie parkovania v meste Košice. Zavádzanie nového systému plateného parkovania spôsobom a výsledkami takými ako ho realizuje spoločnosť EEI, sa minulo očakávaniam. Nerešpektuje záujmy mesta a jeho obyvateľov. Je sprevádzané množstvom prechmatov, nedostatkov, porušení zákonných predpisov, nerešpektovaním požiadaviek mestských častí, arogantným prístupom k občanom, čoho sme aj svedkami teraz. Pán starosta, ako predrečník, vlastne pripomenul, že EEI síce deklaruje, že chce komunikovať, ale odmieta chodiť na verejné zhromaždenia a na komisie a zastupiteľstvá. Tu len chcem podotknúť, že nielen toto zastupiteľstvo, ale aj dnes myslím sa koná komisia dopravy na mestskej časti Juh, kde rovnako zástupcovia EEI odmietli sa zúčastniť, keďže sa dozvedeli, že to zasadnutie bude verejné. Toľko k transparentnosti a chuti komunikovať, ako deklaruje firma EEI, s občanmi.

**prof. Rácz** – jednoznačne som za to, že poriadok musí byť v Košiciach, ale tento poriadok, čo tu je, to nie je poriadok a nebudem opakovať, že tá firma pracuje netransparentne. Ja namiesto neprofesionality by som kľudne používal vedome slovo fušerský a arogantne, o čom svedčí aj to „blá blá blá“, čo nám poslali, že prečo neprišli. To je „blá blá blá“, nič iné. Ale hlavný problém vidím v tom, že s nami nerokovali tí, ktorí s nami..., náš partner nie je EEI. Náš partner je magistrát, ktorý nás neoslovil a pán Raši, pani Lenártová, ktorí sú moji bývalí študenti, u mňa stratili absolútne úctu alebo to, čo som k nim ako bývalý profesor pociťoval, lebo jednať o niečom, čo sa ich netýka a nejednať s tými, ktorých sa to týka, nás sa to týka všetkých, to nie je možné. Teraz k materiálu, čo podávam. Jednak, budem za to hlasovať aj kolegyne, kolegov poslancov, aj keď tam vidím nejaké malé vnútorné nepresnosti, ale potom pri rokovaní, keď budú nejaké, tie sa upresnia. Takže nebudem žiadne pozmeňujúce návrhy podávať, lebo to nemá zmysel, to by sme tu sedeli do rána, ale vyzývam aj občanov Starého Mesta, aby nás v tom podporili, lebo keď my tu trinásť budeme bojovať, ale keď bude bojovať celé Staré Mesto, aby s nami konečne pán Raši sadol a rokoval, tak z toho možno niečo bude.

**p. Djordjevič** – budem reagovať hlavne na pána starostu a jeho úvodnú reč, keďže hovoril aj o materiáloch, ktoré sme všetci dostali a vlastne boli aj oficiálne zverejnené na internetovej stránke mestskej časti. V týchto materiáloch mi ale chýbalo uznesenie zo dňa 4.2.2013. Uznesenie tohto zastupiteľstva, resp. predošlého zastupiteľstva, kde miestne zastupiteľstvo odsúhlasilo, že berie na vedomie predložený návrh riešenia statickej dopravy centrálnej mestskej zóny a odporúča mestu Košice schváliť predložený návrh spoločnosti EEI. Ďalej uvediem, že aj v poslednom období, to znamená uplynulý rok, vedenie tejto mestskej časti, buď štatutár alebo jeho zástupca, podpísali dopravný projekt aj s jednosmerkami a cez túto mestskú časť prechádzali aj územné konania. Pán starosta, dovoľm si Vás upozorniť, že podielová daň nepríde na podnájomníka na mesta Košice, ale

tam, kde má občan trvalé bydlisko. Čo sa týka úbytku zelene, tak za každé jedno parkovacie miesto, ktoré sa postaví namiesto zelenej plochy sa musí podľa zákona vysadiť niekoľko stromov. Sú na to tabuľky. Pán starosta Grega si veľmi rád berie za príklad ľudí žijúcich v centrálnej mestskej zóne. Odjakživa im bol strpčovaný život návštevníkmi centra. Odkedy sa stali rezidentmi, ich postavenie sa upravilo a sú pre toto mesto, aj pre mestskú časť, na prvom mieste v okolí bydliska oni, a nie návštevníci centra. Ale aj návštevníci centra majú kde parkovať a systémovo je toto územie férové pre všetkých, aj pre nájomníkov, ktorí zaparkujú po 18-tej na nerezidentských miestach. Do roku 2016 platili rezidenti sto eur za rok a mohli si kúpiť len jednu kartu. Hovorím o rezidentoch z centrálnej mestskej zóny. Od 1.7.2016 platia 35 eur a môžu si vybaviť tri. Na záver sa opýtam, že kedy sa ich kto pýtal na to, že kde parkuje ich návšteva.

**Ing. Trnka** – faktická poznámka. Vyjadriť sa teraz len ku kolegovi Djordjevičovi. Samozrejme účelovo neprečítal celé to uznesenie z roku 2013, ktoré schválilo predchádzajúce zastupiteľstvo, kde bola táto ešte pôvodná, prvá verzia koncepcie schválená s množstvom pripomienok, ktoré boli schválené na zastupiteľstve. Čiže nie je to celkom pravda, že to bolo takto schválené. Druhá nepresnosť bola, že neboli poschvalované napríklad projektové dokumentácie v rámci stavebného konania, za ktoré dokonca aj Ty si ma, pán poslanec, kritizoval a dosť dlho sa to riešilo. Nevieť ako môžeš povedať, že teraz niečo bolo popodpisované, čo by umožnilo EEI-čku, povedal by som, pokračovať v ich postupe.

**Ing. Petrovčík** – ja by som chcel ešte doplniť trošku k tej „profesionalite“, firme, ktorej mesto zverilo parkovanie. Sme svedkami budovanie, alebo kvázi budovania, parkovacích plôch. Chcem len podotknúť, že sľúbili, k 1.7. malo byť odovzdaných 730 parkovacích miest. Dodnes nebolo odovzdaných. Myslím si, že bolo odovzdaných nejakých 30 alebo 40, aj to bolo vybudovaných na Krivej ulici porušením stavebného zákona. Myslím si, že všetci občania, aj ktorí tu sedia, vedia o čom hovorím. Táto spoločnosť v podstate porušuje kľudne aj stavebné zákony, nebráni sa tomu a bez stavebných povolení v podstate to, čo aj postavila, postavila vlastne na čierne. Toľko k tomu. Ďalej chcem povedať, že dochádza tu k ďalším a bude tu pravdepodobne dochádzať k porušeniu zákona v súvislosti s Kuzmányho sídliskom. Vidím tu občanov z týchto ulíc, takže len aby boli tiež informovaní. Bude to potom vlastne v rámci toho pozmeňujúceho návrhu. Jedná sa o Tatranskú ulicu, Magurskú ulicu. Tam sú parkoviská, ktoré dodnes mesto nemá preberací protokol, to znamená nemá ich vo vlastníctve. Postavila ich naša mestská časť, takže si myslím, že by sme mali zadeklarovať nejakým uznesením a doplnením tohto uznesenia, kde vyzveme alebo požiadame starostu, aby urobil kroky, aby tento majetok ochránil pred touto firmou, ktorá sa snaží na našom majetku vytvárať zisk. Ešte len taká poznámka na záver. Pán starosta, na jednej strane rozumiem, na jednej strane hlasujete ako mestský poslanec na mestskom zastupiteľstve „za“, proste proti tejto parkovacej politike v rámci toho všeobecne záväzného nariadenia a bojujete kvázi s nami ako aktivistami proti firme EEI, ale na druhej strane sa dozvedám také veci, ako na poslednej komisii finančnej a výstavby, čo bolo pre mňa prekvapujúce, že Vy smelo odosielate listy firme EEI, kde súhlasíte, kde si žiadajú nejaké pripomienky a vlastne súhlasné stanovisko k stavebným zásahom na Kuzmányho sídlisku a my ako poslanci o tom vôbec nevieme a 29.06.2016 odíde z mestskej časti Košice-Staré Mesto Vami podpísané súhlasné stanovisko. Chcem sa opýtať vlastne, že ako nám to vysvetlíte?

**Mgr. Grega** - ešte je veľmi skoro, bývalý kolega Petrovčík, robiť si kampaň. No skutočne. My sme sa tu nezišli kvôli tomu, my sa tu zišli preto, pretože je potrebné reagovať. V roku 2013 som vlastne nepodporil tento návrh v meste, preto to neprešlo. Nerobím si za to žiadne zásluhy, pretože to bola moja „psia povinnosť“, pretože miestne zastupiteľstvo, všetci poslanci, ktorí tam boli, to znamená SDKÚ, SMER a neviem kto ešte to schválili, zaviazali a z tých piatich, ktorí tam boli vtedy, už sa

to ..., proste „za“ zahlasovali štyria. Jediný som ja nehlasoval. Tak to je tá odpoveď. To, čo ste sa pýtali, k tomu sa neviem vyjadriť. Povie pán kontrolór k tomu.

**JUDr. Pillár** – hlavný kontrolór. Čo sa týka nejakých stanovísk, ktoré mestská časť dáva, tak je vlastne našou povinnosťou pokiaľ nám príde žiadosť. My máme zákonnú lehotu, v ktorej musíme stanovisko zaujať. Pokiaľ ja viem, tak to boli stanoviská k vodorovnému dopravnému značeniu. Sme povinní toto stanovisko dať.

**Ing. Trnka** – poprosím, budem hovoriť asi trochu dlhšie, keďže budem hovoriť za skupinu siedmich poslancov. Spoločne sme vypracovali pozmeňujúci návrh k tomuto bodu a samozrejme to bolo po množstve konzultácií s vami občanmi, aj z toho ako vlastne mestská časť funguje a s ktorými problémami v súvislosti so spoločnosťou EEI sa potýka. Bavíme sa tu o komplexe nejakých pod tém, ktoré treba riešiť a mestská časť by mala k nim zaujať nejaké stanovisko. Z tohto dôvodu sme vypracovali pozmeňujúci návrh. Poprosím kolegyňu, aby každému predložila.

1/ miestne zastupiteľstvo berie na vedomie informatívnu správu o nedostatkoch systému plateného parkovania firmou EEI s.r.o., ktorá bola predložená.

2/ **vyjadruje** pobúrenie so súčasným riešením parkovacej politiky na území mestskej časti Košice-Staré Mesto.

Myslím, že pobúrenie je také dosť diplomatické vyjadrenie postoja vzhľadom na chaos, ktorý tu je spôsobený EEI a mestom Košice, ktoré túto neodbornosť dovoľuje praktizovať na území hlavne našej mestskej časti a nechcem tu teraz vyťahovať zoznam všetkých medializovaných „prúserov“.

3/ Miestne zastupiteľstvo vyjadruje nespokojnosť s absenciou komunikácie zmluvného partnera mesta Košice (spoločnosť EEI s.r.o.) aj napriek viacerým verejným prísľubom spoločnosti EEI s.r.o. a porady primátora mesta Košice zo dňa 25.5.2015, ktorá: „odporúča spôsob riešenia sídlisk mesta Košice ponechať na rozhodnutí mestskej časti“.

4/ žiada

a) spravovať parkoviská vybudované MČ Košice-Staré Mesto, ktoré neboli odovzdané mestu Košice do správy tak, aby na ňom cudzie subjekty nepodnikali a neoznačovali ich ako spolpatnené (hlavne Tatranská, Magurská, Pajorova, Malá Praha)

b) preskúmať právo užívania stavieb mestskou časťou Košice Staré Mesto, ktoré boli vybudované MČ Košice-Staré Mesto a zároveň ktoré momentálne užíva spoločnosť EEI s.r.o.

Ide o to, ako už aj trošku naznačil kolega, že niektoré parkoviská spoločnosť EEI spravuje napriek tomu, že nemá k nim ani mesto, ani EEI vlastnícky vzťah. Sú v našom majetku, teda v majetku mestskej časti, ktoré boli vybudované z peňazí mestskej časti a nikdy nedošlo k odovzdaniu týchto parkovísk mestu alebo spoločnosti EEI.

5/ **vyzýva** mesto Košice, aby požadovalo od nových investorov pri budovaní akýchkoľvek objektov (rezidenčných, administratívnych, polyfunkčných a pod.) na území MČ Staré Mesto budovať parkovacie plochy formou podzemných garáží, resp. povrchových na pozemku investora pre všetkých svojich zamestnancov aj všetkých potenciálnych zákazníkov, v opačnom prípade požadujeme nevydávať stavebné povolenia pre tieto objekty.

Na vysvetlenie. Ide o to, že jedným z hlavných dôvodov, prečo je stav s parkovaním taký aký je, je ten, že stavebný úrad, ktorý patrí pod mesto Košice, vydáva stavebné povolenia novým developerom, aby stavali tieto objekty bez dostatočného počtu parkovacích miest a potom títo zákazníci alebo noví rezidenti, alebo zamestnanci týchto objektov parkujú po ulici, čo vlastne následne zvyšuje tlak na počet parkovacích miest.

6/ požaduje od mesta Košice neprenajímať a nepredávať verejné pozemky na území MČ Košice-Staré Mesto za účelom výstavby povrchových parkovacích miest selektívne, či už PO alebo FO.

Opäť na vysvetlenie. Ide o to, že mesto Košice na jednej strane tvrdí, že zazmluvnilo spoločnosť EEI, s.r.o, aby riešilo koncepčne parkovaciu politiku, avšak na druhej strane predáva

zelené plochy alebo verejné pozemky svojim, keď to môžeme povedať, spriazneným firmám a fyzickým osobám na účely výstavby parkovacích miest. Potom sa dostávame do situácie, že niekto, napríklad jeden podnikateľ si musí kúpiť alebo zaplatiť EEI vyhradené parkovacie miesto za 1 500 eur ročne a vedľa neho podnikateľ, ktorý má dobré kontakty na mesto Košice alebo na vedenie mesta Košice, má za smiešny peniaz prenajatý pozemok na niekoľko rokov dopredu, následne na to aj odpredaný tento pozemok, kde si vybuduje parkovacie miesto možno za cca 1 000 eur navždy. Čiže, aby sme chápali tento bod.

7/ požaduje všetky príjmy z parkovného (momentálne ako poplatok za nájom parkovacích plôch od súkromnej parkovacej spoločnosti) investovať do budovania podzemných parkovacích domov, rozvoja cyklotrás hlavne v CMZ a tiež v „zlúčenej zóne“ (momentálne sú to zóny 1-10), tak aby sa vytvoril priestor pre znižovanie cien parkovného a rozvoja cyklistiky.

Máme za to, že hlavný problém s parkovaním je nedostatok parkovacích miest. Samozrejme na povrchu sa už nemôžu stavať. Ak sa majú stavať, musia ísť pod zem a treba podporovať aj cyklistiku tak, aby ľudia boli motivovaní používať ten bicykel, aby im neboli kladené rôzne prekážky. Čiže tie peniaze, ktoré mesto dostane od EEI alebo v prípade budúcnosti cez inú spoločnosť, čo by sme boli radi, aby bola mestská spoločnosť, investovali do podzemných garáží a cyklotrás.

8/ vyzýva mesto Košice riešiť problematiku parkovania prostredníctvom mestského podniku alebo prenechať túto kompetenciu MČ Košice-Staré Mesto.

Na dovysvetlenie. Mestský podnik, všetci vieme, čo je. Všetky peniaze by ostávali v rámci mesta Košice, avšak ak mesto Košice sa vždy cíti, že nevie efektívne vyberať toto parkovné, tak je tu ešte možnosť, mestská časť Staré Mesto ponúka, že sa bude starať o parkovaciú politiku na území mestskej časti Košice-Staré Mesto tak, aby sa zvýšil komfort občanov, znížili poplatky a viac sa investovalo do rozvoja tejto problematiky.

9/ žiada starostu MČ Košice-Staré Mesto, aby pripravil konkrétny návrh zmien VZN č. 157 o dočasnom parkovaní a zabezpečil ich predloženie Mestskému zastupiteľstvu Košice, podľa týchto pripomienok:

Tieto pripomienky boli spracované na základe tých, ktoré už miestne zastupiteľstvo v minulosti schválilo v roku 2013. Čiže, plus mínus, sú rovnaké.

- a) umožniť prvých 15 minút parkovania zdarma. Je potrebné zabezpečiť takéto parkovanie minimálne v blízkosti materských, základných škôl, pôšt, úradov a pod.,
- b) umožniť všetkým rezidentom, ktorým na to vznikne nárok podľa definície rezidenta, zakúpenie rezidentských kariet za 5 € ročne (t.j. manipulačný poplatok, nie náhrada ušlého zisku súkromnej spoločnosti),
- c) zlúčiť rezidentské zóny 1-10 do jednej "zlúčenej zóny" a umožniť tak parkovať s rezidentskou kartou v celej tejto „zlúčenej zóne“,
- d) zabezpečiť vybudovanie záchytných parkovísk pred hranicou spoplatnenej zóny s presnými termínmi a na záchytných parkoviskách zabezpečiť prepojenosť na MHD (zabezpečiť kyvadlovú dopravu ku kľúčovým bodom MHD), taktiež zabezpečiť cyklotrasy ku všetkým záchytným parkoviskám a minimálne pri záchytných parkoviskách vytvoriť „systém požičiavania bicyklov“ - požičanie bicykla na dobu státiá auta má byť v cene parkovacieho lístka alebo minimálne dva jednorazové lístky na MHD,

Ide o to, aby sa systémovo riešil tento problém tak ako ide vo svete, to znamená budovaním záchytných parkovísk, kde budú ľudia motivovaní prirodzene, nie nejakým nátlakom, ale prirodzene to bude pre nich komfortnejšie a pohodlnejšie nechať auto na týchto odstavných parkoviskách mimo spoplatnenej zóny.

- e) všetky záchytné aj ostatné závorové parkoviská v spoplatnenej zóne musia byť zabezpečené kamerovým systémom, ktorý bude zabráňovať krádežiam a vykrádaniu áut,

f) vybudovať parkovacie plochy pre motocykle, ktoré zaberú podstatne menej miesta a umožniť ich parkovanie v spoplatnených zónach (tak ako je to úplne bežné v zahraničí),

Momentálne je stav taký, že EEI aj mesto Košice vo svojom všeobecne záväznom nariadení, ktoré spracovali, zabudli motocykle, čiže momentálne po právnej stránke motocykle nemôžu parkovať nikde v spoplatnenej zóne.

g) stanoviť cenu za „normálny hodinový“ parkovací lístok maximálne 0,50€/hod (mimo najvyťaženejších ulíc, napr.: Kováčska, Mäsiarska). Ceny môžu byť v CMZ a zlúčenej zóne rôzne,

h) stanoviť technickú podmienku pre "parkomaty", aby obsahovali fiškálnu pokladňu a dal sa tak lepšie kontrolovať výber hotovosti parkovacou spoločnosťou,

Momentálne je stav taký, že všetci na Slovensku, aj tí najmenší podnikatelia, aj všetky ostatné automaty, musia mať fiškálnu pokladňu, avšak spoločnosť EEI nemusí mať. Tým pádom dochádza ku stavu, kedy mesto, ani nikto iný, nevie zistiť koľko EEI vyberie na jednorazových parkovacích lístkoch a tým pádom nevie ani mesto samo povedať koľko vlastne je tá polovička, ktorú údajne má dostávať od spoločnosti EEI, čiže tým chceme chrániť verejné zdroje.

i) vyhradiť niekoľko parkovacích miest (podľa potreby a požiadaviek dotknutých subjektov) pre služobné autá pri každom objekte verejnej a štátnej správy na území MČ Staré Mesto.

Týmito pripomienkami k všeobecne záväznému nariadeniu chceme docieľiť to, aby boli predložené vlastne ku všeobecne záväznému nariadeniu, ktoré by už malo visieť možno dnes alebo zajtra na stránke mesta, pretože všeobecne záväzné nariadenie, podľa vyjadrenia primátora, by sa malo otvoriť na najbližšom mestskom zastupiteľstve a my by sme boli radi, aby sa tieto pripomienky, ktoré som teraz prečítal, spracovali tak, aby mohli byť zapracované do tohto všeobecne záväzného nariadenia na mestskom zastupiteľstve. Čiže, touto cestou vás prosím, aj ostatných poslancov, ktorí sa nepodielali na tomto pozmeňujúcom návrhu, aby ho podporili a zlepšili tak komfort obyvateľov Starého Mesta.

**Ing. Petrovčík** – faktická poznámka. Chcel som reagovať ešte na Vás, pán starosta. Nevieť prečo, keď niekto vyjadří kritiku, tak okamžite ho obviňujete, že si robí piár alebo nejakú kampaň na starostu. To po prvé. Po druhé. My sme tu na to, aby sme Vás kontrolovali a pozerali v podstate na Vašu prácu a hodnotili ju, čiže myslím si, že sme tu aj na to, aby sme aj kritizovali a konštruktívnu kritiku treba vedieť prijať a nie hneď vlastne na to odpovedať, reagovať tak, ako ste reagovali. Ale chcem Vás vlastne ukľudniť, že zatiaľ nebudem kandidovať na starostu a keď zmením názor, Vy budete prvý komu to poviem. Ďakujem.

**p. Djordjevič** – reagujem na pána Trnku, keďže som ho pozorne počúval. Iba k situácii ohľadom toho, či mesto vie koľko EEI vyberie na parkovacích lístkoch, tak automat posielala SMS o zakúpení lístka. Podľa čoho by mestskí policajti, ktorí kontrolujú autá, vedeli, že či má auto zakúpené parkovné, keď niekto si kúpi prostredníctvom aplikácie CVAK alebo cez SMS. Čiže, o každom lístku je evidencia aj na meste Košice, lebo mestská polícia patrí pod mesto Košice a došla mi teraz aj od občana, ktorý pozerá tento prenos SMS-ka na pána Petrovčíka, že či Vy ste poslanec alebo aktivita, lebo si sám nazval, že si ako aktivista, takže v prvom rade si poslanec, len pre informáciu.

**Ing. Süli** – to, čo pán poslanec Trnka prečítal, to sme si nevyucali z prsta, ale to sú ucelené, kompaktné pripomienky občanov tohto mesta, a nie aktivisti to robili, nie Trnka to robil, nie Petrovčík to robil, nie Süli, ale je to jeden súhrn pripomienok občanov a pokiaľ sme poslanci, či sme aktivisti, či nie, musíme rešpektovať občanov tejto mestskej časti. Dali nám hlas. Dobré?

**Ing. Trnka** - faktická poznámka. Reagujem na kolegu Djordjeviča. Presne kvôli tomu sa zavádzali, alebo štát zavádzal, fiškálne pokladne pre všetkých, ešte aj pre lekárov v ambulanciách, aby sa nijakým spôsobom nedalo obchádzať to, že späťne sa upravuje účtovníctvo alebo nejaké príjmové



doklady. Proste momentálne neexistuje inakší spôsob ako sa to dá zabezpečiť, len fiškálnou pokladňou a majú ich aj iné automaty po Slovensku. Len hovorím, EEI ich nemá, čiže je tu dôvodné podozrenie na to, že EEI nepriznáva všetky príjmy. To, že či policajti to vidia alebo nevidia, tak spätne sa to všetko dá upraviť. V danom čase to môžu vidieť.

**MUDr. Roland** – budem stručný, aby som sa zmestil do času. Pán poslanec Rácz povedal, nebudem sa opakovať. Ja hovorím, budem sa opakovať v súvislosti s EEI. Je to arogancia, nepripravenosť, nihilizmus a navyše odvolávanie sa na právnu stránku veci. Pritom vidno z celého priebehu, že sami, buď úmyselne alebo z neznalosti, neovládajú právo. Za druhé. Preto sme hovorili, aby pán poslanec Trnka predniesol náš spoločný návrh. Potom budem mať jednu pripomienku k tomu na začiatku, aby snád' sme obmedzili, nie v zlom, zbytočnú diskusiu, pretože je pravdepodobné, že každý sa tam v niečom nájde. Ak sa tam v niečom nenájde, nuž jednoducho nie je možné robiť všeobecne záväzné nariadenie, nie je možné niečo pripomienkovať tak, aby na každej ulici, každý meter štvorcový bol osobitným spôsobom riešený, keď nám to nevyhovuje. Za tretie. Keď som čítal pripomienky občanov a ďalšie pripomienky, ja som očakával, že budú. Očakával som niekoľko pripomienok. Keď som videl tých niekoľko papierov, ja som bol zhrozený. Toto je katastrofa. K tomu sa ináč vyjadriť nedá. Alebo úmysel. Za ďalšie. Ja som lekár. Keď sa ma pacient opýta na niečo, ja mu odpoviem buď áno, nie alebo neviem. V žiadnom prípade mu nepoviem, že s vami nebudem rozprávať dovtedy, kým si nenaštudujete učebnú látku od prvého do šiesteho ročníka lekárskej fakulty, pretože toto je vlastne odpoveď EEI. Vy všetci ste nevzdelaní, primitívni ľudia, ktorí nemáte právo debatovať s tak fantastickou právne erudovanou firmou.

Ďalej by som stručne k jednosmerkám. Tam boli nejaké pripomienky. Ja osobne by som jednosmerky nechal na políciu a kompetentných, pretože jednosmerky existujú od Prahy začínajúc po New York, a len to, že práve nám nevyhovuje, že musím ísť miesto dozadu, musím ísť dopredu 200 metrov, to asi takto sa doprava riešiť nedá. Čiže toto necháme na kompetentných. Poslanec aktivista. Odznelo to tu. Ja si myslím, že poslanec môže byť aktivistom. Pokiaľ zastáva rovnaké stanovisko ako aktivista, aj ako poslanec. Pokiaľ to nerobí, tak potom je to jeden podvodník, ktorý jednoducho na každom rohu hovorí niečo iné.

• Celkom posledné. Poprosil by som mojich kolegov, je to moja osobná prosba, aby neriešili tuná problémy z roku 2013, 2014, 2015, ale riešili to, čo práve je na programe dňa.

**p. Djordjevič** – v klúde som pána Trnku pri jeho dvanásťminútovom monológovi nechal dohovoriť, keďže pán starosta mi sľúbil, že dostanem aj ja priestor. Keďže zastupujem občanov z okolia T-Systems, ktorí, dajme tomu že možno aj účelovo, neboli pozvaní, keďže viem, že v niektorých blokoch bola pozvánka na toto zastupiteľstvo vylepovaná. V okolí T-Systems, to znamená Vojenská, Karpatská, Dargovská, Floriánska. Škultétyho, Kuzmányho ulice, nikde nebola pozvánka. Dokonca človek, ktorý lepil tieto pozvánky resp. pozýval občanov, nemal toľko odvahy, žeby sa podpísal. Nebola tam ani konkrétna osoba, ani vedenie mestskej časti, dokonca ani žiadne hnutie, resp. ani aktivisti. Tak neviem kto. Možno do konca zastupiteľstva sa nájde človek, ktorý vás tu pozval. Ja som rád, že ste tu, že sa dozvieme čo najviac názorov. Len hovorím, že nikto z týchto obyvateľov pozvaný nebol.

Takže, ak dovolíte, na jednom sa zhodneme s vedením mestskej časti, tak aj s vedením mesta, aj so samotnými Staromešťanmi, parkovanie bolo treba, je treba a bude treba riešiť, pretože Staromešťania boli vždy kľúčoví v tomto meste nie iba preto, že okolo Starého Mesta sa krúti celý mestský život, ale aj preto, že tým, že žijú v centre, majú úplne iný režim každodenného života. Paradoxne im bol roky znepríjemňovaný. Podstatou celého tohto nie je politika, ale to, aby rezidenti, to znamená Staromešťania, ktorých tu všetkých bez rozdielu zastupujeme, už viac nemuseli hľadať parkovacie miesto tam, kde žijú, aby netrpeli tak, ako predtým trpeli obyvatelia centrálnej mestskej zóny. Drvivá časť rezidentov má odrazu kde zaparkovať, ich postavenie sa zlepšilo a je dokonca vyššie ako u obyvateľov centrálnej mestskej zóny, pretože parkovať v celej

rezidentskej zóne, nie iba na troch uliciach, ako v centrálnej mestskej zóne je, môžu obyvatelia nových lokalít. Áno, všade sú miesta, kde treba určite parkovacie miesta postaviť a o to práve ide. My tu nie sme preto, aby sme sa hádali kto čo postavil, ale aby obyvatelia tejto mestskej časti doma zaparkovali a ak do toho naleje peniaze súkromná firma, súhlasím. Ak do toho naleje peniaze mesto, súhlasím tiež a ak mestská časť, tak takisto súhlasím. Ale možnosti, ktoré tu boli doteraz, nikdy nevyriešili problém ako taký, stále ho len presúvali. Od 1.7.2016 bol presunutý presne na desať dnešných rezidentských lokalít, ktorých obyvatelia trpeli kvôli blízkym biznis centráram. Od 1.7.2016 svoje postavenie získali aj títo obyvatelia. Tí, ktorí ako návštevníci v centre neparkovali a parkovali v rezidentských lokalitách, môžu urobiť dve veci. Nepoužívať auto a presadnúť do mestskej hromadnej dopravy, ktorá je mimochodom dobrá aj pre mňa, ak nejdem autom, čo je vo vyspelých mestách, ako sú Košice, úplne normálne. Alebo parkovať na celodenných parkoviskách za dve eurá na deň, ako je neďaleko na Strojárskej ulici pri Amfiteátri, pri obchodnom centre JUMBO alebo v parkovacom dome, kde dnes parkujú autá, ktoré parkovali roky na uliciach v rezidentskej lokalite 6, kde žijem ja, aj moji susedia. Chceme žiť ekologickejšie? Nechceme stavať parkovacie miesta na zeleni? Chceme stavať parkovacie domy? Veď toto zastupiteľstvo nedávno, na čele s pánom Petrovčikom a zástupcom Trnkom, zastavilo postavenie dvoch parkovacích domov. Tak kde je potom ten prienik? Dajme konečne preč politické tričká. Voľby sú ďaleko. Dosledujeme, aby rezidentom Staromešťanom dali to, čo im patrí, aby sa tu postavili parkovacie miesta. A ja hovorím áno, aj zníženiu ceny za rezidentskú kartu, ale posuňme sa, lebo iba konfliktami sa ľudstvo nikam nikdy neposunulo.

**Ing. Süli** – faktická poznámka. Ctený pán poslanec Djordjevič, chcem Vám pripomenúť, že zasadnutia miestneho zastupiteľstva sú verejné a kedykoľvek tu verejnosť môže prísť. Či dostanú pozvánku, či nie. To isté platí u komisií. Nevieť prečo vyčítate niekomu, že pozýva tu občanov. Veď to nemusí ani pozývať. Môžu kedykoľvek prísť.

**Ing. Trnka** – faktická poznámka. Ja len tiež krátko. Niečo to isté ako pán Süli. Zastupiteľstvo je verejné. Sme platení z peňazí verejnosti. Tieto priestory sú platené tiež z ich peňazí, čiže je to ich právo a dokonca ja som rád, že sa občania prebúdzajú a venujú sa čím ďalej tým viac veciam verejným. Myslím si, že len to pomôže. Určite to neuškodí. Preto ďakujem touto cestou, že ste tu. Ešte k tým parkovacím domom. Nie je to definitívne zastavené, ale bolo to zastavené kvôli tomu, že pôvodne to bolo schválené na základe dezinformácií a zavádzania. Vieme obidvaja, že je tam inakší problém, čiže neviem, prečo to dávaš do skupiny problémov s EEI. Parkovacie domy treba stavať tam, kde to nebude proti vôli 90 percentám obyvateľov, ktorí bývajú v tesnej blízkosti.

**Ing. Petrovčik** – reagujem na kolegu Djordjeviča. Vážený kolega, máme, myslím keď sa dobre pamätám, 475 podpisov, ktoré sme vyzbierali za štyri dni z predmetnej lokality Kpt. Nálepku, Magurská, Kuzmányho, od obyvateľov, ktorí predpokladám niektorí sedia aj tu teraz za mnou. Tak sa pýtam, či toto nie je, a je to ozaj už 90 až 95 percentné, povedal by som vyjadrenie názoru proti parkovaciemu domu, ktorý si spomínal. Nerozumiem, prečo sa teraz snažíš tu podsunúť, že ja s kolegom Trnkom sme zabránili nejakej výstavbe, niečoho, čo tu strašne po niečom každý túži a bolo by to super, a hlavne bolo by to treba povedať na úkor jednej z posledných zelených plôch, ktorá sa v danej lokalite nachádza. Toľko k tomu. Nerozumiem prečo ten tvoj obrat, ktorý nastal niekedy počnúc tým zasadnutím mestského zastupiteľstva 12.6.2016, kde si v podstate prvýkrát prejavil tento svoj názor, ktorý teraz tu prezentuješ dodnes. Nastal tam zásadný obrat v Tvojom ponímaní a celkovo k téme EEI a problematike parkovania. Dodnes to neviem pochopiť, čo sa stalo, z čoho pramenia tieto Tvoje, vlastne že vkuse obhajuješ túto spoločnosť a túto koncepciu a toto všeobecne záväzné nariadenie č. 157, ktoré akurát, mám takú čerstvú správu od nemenovaného právneho oddelenia, kde samozrejme ešte to budeme zvažovať, ale keď sa toto potvrdí, tak potom tu všetci si možno povieme, že rozprávame zbytočne, lebo všeobecne záväzným nariadením č. 157

sa v súvislosti s rezidentskými zónami 1 až 10 spomína dopravné značenie typu IP 24a,b, pričom mali byť použité značky typu IP 27a,b. Polícia dopravná, je o tom zápis, na to poukázala. EEI sa vyjadriло, že súčasné značenie sa bude meniť na IP 27a,b. To znamená, vo všeobecne záväznom nariadení je chybné uvedenie typu značky. To znamená, je úplne, vlastne tým pádom by malo byť neplatné to nariadenie. Toľko k tomu. Ďakujem.

**p. Djordjevič** – faktická poznámka. Takto verejne poviem, že v žiadnom prípade neobhajujem firmu EEI. Firma EEI vyhrala riadne verejné obstarávanie, ktoré mesto Košice organizovalo a ak by parkovanie v meste riešilo mesto, tak by mesto muselo budovať systém, ktorý by sa musel ... . Najprv by muselo obstarat' projekčnú firmu, ktorá dodá projekt, muselo by byť verejné obstarávanie. Potom obstarat' firmu, ktorá dodá zvislé značenie, softvér, vybudovať parkovanie. Všetko postupne by trvalo tri alebo až päť rokov. Do júla 2016 to nikto nerobil, čiže táto firma vyhrala a ja ich neobhajujem.

**Ing. Hulmečíková** – ak chcem byť objektívna, tak na úvod musím priznať, že s konštatovaním pána kolegu Petrovčika musím súhlasiť, pretože fakt z tohto úradu nám odchádzajú rozdielne stanoviská. Keď je vyžiadané stanovisko stavebného úradu, vtedy sa napíše kladné stanovisko. Keď príde oznámenka o konaní, vtedy sa dávajú pripomienky. Je to už neskoro, je to zmätočné. Čiže s týmto musím súhlasiť, čo povedal pán kolega. Presne dnes ráno som túto otázku riešila, pretože som bola na ňu upozornená, že toto by sa malo zmeniť na mestskej časti. Musíme si povedať, že fakt veľa vecí už tu bolo povedaných, nechcem sa opakovať, ale vieme, že parkovanie v tých rezidentných zónach nám ešte nezabezpečuje parkovacie miesto. Hlavne je to v lokalitách, kde je veľká koncentrácia obyvateľov a tých parkovacích miest máme málo. Toto je potrebné fakt riešiť. Myslím si, že každý bude určite k tomu prístupný. Ďalej, tú bezplatnú návštevnosť tých návštevníkov detto, pretože vieme, že máme túto časť mesta aj so staršími obyvateľmi, ktorí potrebujú pomoc a ešte majú na blízku niekoho známeho, ktorý im môže pomôcť. Čiže toto by sa malo riešiť v tom všeobecne záväznom nariadení a myslím si, že všetko to zlo, ktoré sa tu premieľa je v tom, že sme rozdelili, resp. mesto rozdelilo tú mestskú časť na tie zóny. Tých desať zón je fakt veľa. Možno viem si predstaviť maximálne tri zóny, kde by bola centrálna mestská časť, okraje. Toto je asi to hraničné, keď som sa nad tým zamyslela, takže asi to tie tri zóny by boli maximum. Škoda, že kolega Trnka neposlal za tých siedmich tieto materiály, pretože ja si myslím, že pár bodov je tu aj protizákonných, pretože nie som si s niektorými bodmi istá, že sú správne navrhnuté. To všeobecne záväzné nariadenie, žiadať pána starostu, aby pripravil konkrétny návrh všeobecne záväzného nariadenia, píšete na prvej strane, pritom potom hovoríte o pripomienkovaní. Tak neviem. Myslím si, že žiada starostu pripomienkovať to všeobecne záväzné nariadenie. V týchto bodoch asi by malo znieť. A keďže my ako poslanci najlepšie si poznáme svoju mestskú časť, tak navrhujem doplnenie bodu tri v uznesení, kde „žiadame starostu predložiť na najbližšie rokovanie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto v spolupráci s Komisiou finančnou, výstavby a verejného poriadku návrh plôch vhodných na parkovanie motorových vozidiel vrátane parkovacích domov“.

**Mgr. Blaškovičová** – vítam vás na zastupiteľstve občana Starého Mesta a chcem vás veľmi pekne poprosiť, aby ste nám dovolili povedať možno aj trošku iný názor ako máte vy, pretože demokracia je o tom, že môžeme povedať svoj názor a nemusí byť totožný. Takže možno nebudem hovoriť presne to, čo si myslíte vy, ale budem hovoriť to, čo si myslím ja. S pánom starostom sme na mestskom zastupiteľstve schvaľovali body týkajúce sa parkovania. Schvaľovali sme body týkajúce sa EEI. Väčšinou sme boli proti alebo sme sa zdržali obaja. Bolo to presne kvôli tomu, že sme na tomto mieste prejednávali možnosti parkovania. Hovorili sme roky o tom, aké strašné a zúfalé je parkovanie v Starom Meste. My, ktorí bývame v historickom centre, naozaj roky sme nemali kde zaparkovať, roky nám stáli na ulici autá s poznávacími značkami iných miest. Stáli tam do prvého

júla a väčšina tých áut naozaj blokovala to, aby mamičky s deťmi mohli zastať pred blokom, vyložiť si detičky, vyložiť si kočíky. Táto situácia je diametrálne odlišná. Všetci moji susedia ma zastávajú a hovoria „konečne máme kde zaparkovať, prideme zo záhrady, môžeme si vyložiť košíky so zeleninou, môžeme sa naložiť“. Konečne sa táto situácia vyriešila. Prosím. A vyriešila sa pre nich za 35 eur. Pred rokmi sme všetci obyvatelia Starého Mesta museli platiť stovku a tristo tí, čo používali autá na podnikanie. My obaja sme búšili na mestskom zastupiteľstve s ďalšími kolegami, že je to nefér, že je to nespravodlivé voči Staromešťanom. Nikto sa nás vtedy nezastal. Nikto. Boli sme v tom jediní, boli sme sami. Všetci ostatní boli nesmierne spokojní a povedali, že je to trest za to, že bývate v Starom Meste. Nevedeli sme s tým nič urobiť. Upozorňovali sme na to roky. Hovorili sme o tom, že tie ceny za tí rezidentské karty sú neprímerané. Nič sa nestalo. Stalo sa to až v momente, keď sa to začalo týkať ostatných. A toto je to nešťastie, určite nielen Slovenska a Slovákov. Je to nešťastie, že ľudia sa začínajú ozývať až vtedy, keď sa to týka ich samotných a hlavne keď sa to začne týkať ich peňaženiek. 35 eur je suma, za ktorú môžete parkovať a môžete mať dvanásť metrov štvorcových. Zaujímavé, že za 35 eur si mnohí nárokuje miesto pred svojim vlastným domom, chcú ho mať garantované. Naozaj ste videli niekde celoročnú garáž za 35 eur? Chodte do ktoréhokoľvek iného mesta. Bola som v Prahe, parkovala som v okrajovej časti, naozaj. Išla som tam tridsať minút. 40 českých korún je parkovné na hodinu. 400 korún je parkovné na deň. Nemáte tam garantované vôbec nič. Je to samozrejmé, že za parkovanie treba platiť. Čiže jednoznačne situácia pre Staromešťanov sa zlepšila. Takže nehovorme len, že všetko je zlé. Samozrejme, tento parkovací systém má mnohé nedostatky. Pre mňa je tak isto frustrujúce, veľmi ťažko vysvetľujem ľuďom v okolí, že prepáčte, normálne je vo veľkých mestách historických, že sa parkuje v podzemí, že sú tam ... . Chodte do Prahy, chodte do Barcelony, kdekoľvek. Každý tretí dom má podzemné parkovisko. Parkuje sa dole, pretože máme dve autá, tri autá v rodine a každý chce zaparkovať pred domom. Ved' tie ulice sa nerozťahli. To množstvo parkovacích miest, kde ich máme získať, keď chceme naozaj žiť ekologicky? Treba ísť do toho podzemia, treba hľadať tie podzemné parkovacie miesta, ale prepáčte, všetci si to musíme v hlavách prestaviť. Musíme s tým začať súhlasiť, musíme začať hľadať nejaké riešenie. Nesúhlasím s tým, že poďme apriori všetko odmietnuť. Proste hľadali sme riešenie, zatiaľ lepšie nebolo. Teraz poďme hľadať lepšie riešenie. Ďakujem.

**Ing. Süli** – faktická poznámka. Pani poslankyňa, zabudli sme povedať, že v Starom Meste my občania, ktorí bývame, platíme okrem iného aj daň z nehnuteľnosti a dlhé roky sme platili daň z nehnuteľnosti najvyššie v tomto meste, lebo mestské zastupiteľstvo sa tak rozhodlo. To je za prvé. Za druhé. Mne sa osobne nepáči to, že mestskí poslanci, ktorí nebývajú v Starom Meste, zo Starého Mesta sú tam len traja, vďaka trom poslancom národnej rady, ktorí iniciatívne zabezpečili to, že mestskú časť Staré Mesto v mestskom zastupiteľstve zastupujú len traja poslanci. Pán Raši, pán Paška, pán Brixl iniciatívne bez opýtania, bez akejkoľvek demokracie zaistili to, že Staromešťania v zastupiteľstve nemajú skoro žiadne slov. To je fakt. Druhý fakt je to, že mestskí poslanci dostávajú zadarmo parkovaciu kartu za to zrejme ako budú hlasovať. Sú kúpení.

**Ing. Petrovič** – faktická poznámka. Chcel by som reagovať na kolegyňu Blaškovičovou. Ozaj, mám úctu, ja si Vás vážim, všetko akože super, ale nemôžem súhlasiť s Vaším názorom, pretože Vy hodnotíte niečo, čo ešte sa nedá hodnotiť. Počkajte si, ako začne školský rok a potom ma bude zaujímať Váš názor, že či si tú zeleninu z toho košíka tiež bez problémov vyložíte pred bránou. To je jedna vec. Ďalšia vec. Tak isto, ako hovoril predrečník pán Ing. Süli, pokiaľ viem, vy mestskí poslanci máte grátis parkovaciu kartu, tak nerozumiem, prečo tu rozprávate, že 35 eur Vás ..., v podstate to nie je pre Vás akože nejaká suma. Vôbec prečo sa vyjadrujete k cenám? Ďalšia vec. Nemôžeme porovnávať centrálnu mestskú zónu s tou zlúčenou, čiže tou jedna až desať, to znamená sídlisko Kuzmányho a okolie, pretože to sú úplne odlišné povahovo ulice. Nemôžete porovnávať

Štítovú ulicu, kde je 300 bytov na neviem koľko metrov štvorcových s nejakou v centrálnej mestskej zóne, kde bývate Vy. Myslím pri Starej baštovej. Porovnávate neporovnateľné. Ďakujem.

**p. Djordjevič** – faktická poznámka. Chcem kolegov upovedomiť o tom, že faktická poznámka má byť na predrečníka. Má trvať minútu. Keďže sme povedali, že môže byť dnes aj trochu dlhšie, ale napríklad pán Trnka reagoval faktickou na moju faktickú. To je v rozpore s rokovacím poriadkom. Teraz pán Süli hovoril úplne mimo tému o podielových daniach, o parkovacích kartách. Ja viem, že aj on bol poslanec. Nech nám povie, či v tom čase, keď bol poslanec mesta, či on mal kartu zadarmo, keď už hovorí, že poslanci súčasní majú kartu zadarmo. Ale vrátim sa k téme. Samozrejme každý systém treba meniť podľa potrieb užívateľov a ja budem rád, keď sa podarí vyriešiť aj postavenie nájomníkov alebo po čase upraviť pomer počtu parkovacích miest pre rezidentov a návštevníkov, pretože v niektorých lokalitách bude potrebné prehodnotiť súčasný stav.

**Ing. Trnka** – faktická poznámka. Pani kolegyňa Blaškovičová, áno, sčasti z Vami súhlasím v tom, že je tam množstvo problémov. Avšak presne kvôli tomu sme spracovali tie pripomienky, ktoré by sa predložili ako pripomienky k tomu všeobecne záväznému nariadeniu, ktoré sa má otvoriť. Avšak treba tiež byť korektný pri tejto otázke. Ja si myslím, že máme celkom v pohode vzťahy, keď to mám tak povedať, my dvaja, ale nehovorte, že ste sa zdržali pri tom hlasovaní, lebo ja si minimálne pri dvoch dôležitých hlasovaniach pamätám, že buď ste vytiahli kartu pred hlasovaním, alebo ste tam proste neboli. Odišli ste pred tým bodom. To neznamena zdržať sa, to znamená tak nejak ... . Vyjadrite sa jasne, že či ste za alebo proti, lebo z toho mi vyplýva, že ste za.

**MUDr. Roland** – faktická poznámka. Veľmi stručne, je to k predchádzajúcim viacerým príspevkom. Po prvé. Myslím si, že nie je to nová situácia v Košiciach, nikde inde. Riešenie je len dvojaké. Ešte raz hovorím. Len dvojaké. Záchytné parkoviská a podzemné, ale garáže alebo parkovacie domy. Ale na druhej strane, ja si pamätám, ja som bol vtedy, myslím, za parkovací dom, keď sa o tom hlasovalo, napriek tomu to nevnímam ako dôvod, aby som to neustále pripomínal, že som bol prehlasovaný. Jednoducho, aj keď tak možno nevyzerám, ja som demokrat. To znamená, že raz keď miestne zastupiteľstvo prehlasovalo to, že tam nebude parkovací dom, tak zoberiem to na vedomie a kým nebudú nové skutočnosti, nové ponuky atď., tak jednoducho beriem to na vedomie. Takže nerozumiem, prečo je treba o tom rozprávať ďalšie dva roky.

**MUDr. Lukán** – myslím, že ste si tu všetci vypočuli kvantum krásnych rečníckych cvičení, či už s politickým alebo iným pozadím. Nebudem to tu komentovať. Čo chcem povedať? Je tu predložený ten pozmeňujúci návrh, ktorý predložil Ing. Trnka, budem bez titulov menovať a ďalší poslanci Petrovčík, Süli, Lukán, Roland, Rácz a Hanesz. Myslím si, že najbližším ďalším hlasovaním je možné vyjadriť k tomu názor. Netvrdím, že tento pozmeňujúci názor je úplne dokonalý a že možno tam aj nie sú chyby, ale v každom prípade vyjadruje to, čo chceme my a čo chcú samozrejme hlavne naši občania. Myslím si, že to dali dosť jasne najavo svojimi potleskami pri vstupoch jednotlivých poslancov.

**Mgr. Grega** – keďže sa nikto nehlási, uzatváram túto rozpravu, ale keďže sa tu hlásili aj niektorí prítomní občania, tak si myslím, že pokiaľ to schválite, tak by sme mohli dať priestor jednému, dvom. Kto je za, aby sme dali priestor obyvateľom Starého Mesta?

*Hlasovanie č. 3: za – 10, proti – 0, zdržalo sa – 0, nehlasovalo – 2*

**Hlasovaním MiZ MČ KE SM schválilo udelenie slova obyvateľom Starého Mesta.**

**p. Žakarovský** – obyvateľ Starého Mesta, Tatranská 6. Ja veľmi vecne k tomu, čo sa tu dnes

prejednávalo, pretože som nenašiel nikde kontakt, i keď som písal na EEI, aj na magistrát, tak sa mi, dá sa povedať, nedostalo odpovede. Jedná sa o tom, čo je aj tu v tom materiáli. Nevieť kto to spracovával, na druhej strane, že navrhujú ponechať doterajšie tie označenia pre invalidov. Platí do 30.06. budúceho roku to označenie a potom majú byť napríklad vyhradené tu dve miesta, tam dve miesta. Lenže situácia je taká, nehovorím ani o vozičkároch a o zime, že niekto má 48 rokov, je bez nohy a každý jeden krok, hlavne v zime, mu robí veľké problémy a teraz ako má parkovisko označené, tak nabudúce sa tam niekto postaví, po 30.06. budúceho roku a automaticky môže ísť parkovať o sto, stopäťdesiat metrov ďalej. Rôzne prípady poznám. Okolo čo tam parkujú po parkovisku. Čiže toto by bolo potrebné, pretože ani z magistrátu, ani z EEI som nedostal nič, čo bude po 30.06. budúceho roku, tak toto by bolo treba proste do tých opatrení dať, pretože v starostlivosti, alebo pomoci invalidom by to bol veľký, veľký krok späť.

**Mgr. Grega** – ja by som poprosil niekoho z poslancov, možno najideálnejšie pán Petrovčík, či si neosvojí tento názor pána a aby sa zapracoval do toho vášho spoločného návrhu. Ešte niekto z prítomných má záujem?

**p. Ondáš** – reagujem na pána Djordjeviča, ktorý hovoril, že bolo by treba neviem čo. Tak presne to je postup, ktorý sa používa v celom štandardnom svete a naozaj, verte mi, že mám s tým skúsenosti, pretože tridsať rokov som robil manažéra, projekt manažéra po celom svete, včítane Košíc. Takže, podľa môjho názoru, v roku 2012 bolo to prvé odsúhlasené v meste? To, čo bolo odsúhlasené, podľa môjho názoru, bola bienko zmenka, ktorú niekto podpísal v prospech niekoho. Nanešťastie, keby to boli jeho peniaze, ktoré tam podpíše, tak nech si to robí kto chce. Lenže to boli peniaze nás, všetkých občanov mesta. Mne to pripadá ako bienko zmenka a zabrániť sa tomu dalo jedine tak, že sa urobí feasibility study, že sa vyberie riešenie, že sa zavolá profesionálna projekčná firma, ktorá to naprojektuje a že sa urobí výber aj na dodávateľa, ktorý to zrealizuje, odovzdá mestu a mesto to ďalej prevádzkuje. Tak sa to robí v celom civilizovanom svete. Stačí.

**p. Tkáčik** – obyvateľ Jakobyho ulice. Chcem sa opýtať, či mi niekto vie vysvetliť, kto dal, myslím, právo takej firme ako je EEI, súkromnej, že bude určovať koľko rezidenčných kariet sa dá kúpiť na jednu rodinu alebo na jednu bytovú jednotku, lebo v podstate sme štyria dospelí členovia v jednej rodine, v jednej bytovej jednotke, každý má svoje auto. To je zakázané teraz mať štvrté auto? Keď som bol na EEI, spýtal som sa, že dobre, nesúhlasím s cenami prvej, druhej, tretej karty, ale keď sa chcem prispôbiť ... . Každý z tej rodiny chodí do roboty, potrebuje si vlastný život s tým autom zariadiť, tak na štvrtú kartu mi povedala dáma pri okienku, že existuje univerzálna za 500 eur. Ja som jej na to len toľko povedal: „mám dcéru vo Vašom veku, je štvrtá v rodine, ona si má kúpiť za 500 eur rezidenčnú kartu?“. Čiže keď som občanom mesta, 28 rokov som v časti Staré Mesto. Keď platíme štyria za rodinu dane a sme spokojní ako občania, prečo máme byť obmedzovaní tým, že niekto vymyslí tri karty na jednu rodinu a viac nie? S tým nesúhlasím a neviem, či mi niekto vie vysvetliť, že kto dal na to súhlas, že budú len tri rezidenčné karty na jednu bytovú jednotku? Ďakujem.

**Ing. Trnka** – tento návrh bol predložený primátorom mesta Košice na mestské zastupiteľstvo a poslanci mestského zastupiteľstva schválili tento návrh a EEI podľa toho koná. To je odpoveď na Vašu otázku.

**p. Djordjevič** – faktická poznámka. Ja by som začal s tou druhou, ktorú ste povedali do mikrofónu. Myslím si, že poslanci aktívni, ktorí sa zaoberajú týmto a dávajú pripomienky, veľmi radi zapracujú aj štvrté auto podľa adekvátnej ceny. Chcem sa vrátiť trochu do minulosti, že sídliská ako Kuzmányho, ale aj bloky na Jakobyho boli projektované a stavané koncom šesťdesiatych a počas sedemdesiatych rokov, keď v priemere jedno motorové vozidlo pripadalo na tri byty. To znamená,

tri rodiny mali v priemere jedno auto, resp. dva a pol rodiny jedno auto. Dnes je situácia, Vy ste taký ukážkový príklad toho, že máte aj štyri autá. Ja sa chcem opýtať aj ľudí, ktorí sú tu ako verejnosť a vlastne aj všetkých ostatných, že ako by to vyzeralo, keby každá rodina mala štyri autá, keď teraz sa sťažujeme, že nemáme na niektorých lokalitách ako sú Tatranská, Branisková, Karpatská, Dargovská kde parkovať. Keby mal štyri autá každý, bolo by to veľmi zlé. Myslím si. Nech Vám umožnia kúpiť štvrtú kartu, ja sa tomu nebránim, len hovorím, musí byť nejaká regulácia, musí byť nejaký systém.

**p. Orendáčová** – pán Djordjevič povedal, že zložme tričká. Pre mňa ste úplne jasný, aby som povedala. Nakoniec už aj teraz, keď sa pre mňa, ja nie som psychológ, pre mňa ste sa prezradil, Vy už jednáte ako za firmu. Používate slovník napríklad taký akože, aby ľudia netrpeli. Nevnášajme citové veci do toho. Kto trpí, netrpí, to je vec každého jedného. U pána poslanca Petrovčika tiež sa mi jeho osobné výlevy ... . Prepáčte, ja som verejnosť, môžem mať ten pocit, že rozprávate tak, že nevíete prečo. To je váš problém proste, mňa to nezaujíma. Riešiť vecne. Takže Vy ste v tom tričku, pre mňa jasné. Tak sme sa dohodli, že s tým a kto jak trpí. Povedzte aj za firmu EEI, môžete aj tlmočiť, veď nebude toľko miest, aby každý zaparkoval. Kto má štyri autá, raz prídu, raz odídu. Ani Vy nie ste poloboh. Mňa ešte zaujíma otázka. Možno mi ušlo, prečo sa tomu pánovi neodpovedalo. Prečo sa to nerobí u nás, ako sa to robí vo svete?

**p. Šefčík** – bývam na Braniskovej ulici, prišla som Vás tu tak popočúvať, že čo sa tu dozviem. Tejto problematike sa venujem už celkom dlho. Kúpila som si kartu, lebo mňa EEI nedokázalo zdiskriminovať, keďže mám aj trvalý pobyt, aj svoje auto. Napriek tomu, že tu hovorili dvaja poslanci, že ako sú susedia vďační a spokojní, že konečne majú kde zaparkovať a s košíčkom doniesť zeleninku. Paráda. My nemáme kde zaparkovať napriek tomu. Ja mám tú kartu, napriek tomu som musela niekoľkokrát dvadsať minút po sídlisku krúžiť, parkovať pred bytom niekoho iného. Napriek tomu som musela parkovať na zeleni s pozdravom pre policajtov, keď mi chceli dať papuču, že prepáčte, ale fakt mám tu kartu. Čiže, ono to nie je riešenie zrejme, keďže tá zóna, teda tých desať zón je tak rozdielných, že niekde je to historické centrum, kde tých bytov je pár a niekde je bytovka, ktorá má naozaj dvanásť poschodí. To nemôže byť jednotné riešenie. Treba sa na to fakt pozeráť trošku v závislosti od toho, o aké byty alebo o akú časť mesta ide. Len toľko, že ja teda určite vám nebudem ďakovať za to, že konečne mám kde zaparkovať, lebo fakt nemám. Ešte jedna otázka. Potom prečo ste predali parkovisko pred TIP TOP-om súkromníkovi, keď tam teraz zíva prázdnotou a my nemáme kde parkovať?

**p. Štofková** – nemám nič proti tomu, že sú zóny, lebo ja platím za parkovanie už dlhé roky a musím povedať, že nemám kde parkovať. Potrebujem ísť k lekárovi a si to rozmyslím, pretože naozaj treba krúžiť a máme garantované to parkovanie. Ja som niektorým poslancom dala poznámku, pretože mne pracovníčky EEI povedali, že Vy nemáte právo parkovať na rezidentskom parkovisku cez deň, iba od 17-tej. Tabuľa na našej ulici hovorí, je to pre rezidentov od 17-tej hodiny. Ale ja tam parkujem, lebo nemám kde parkovať. Doteraz sme mali my mladší tú mestskú kartu, bohužiaľ nám ju zobrali, takže teraz ja už nechodím autom. Druhá otázka je. Vodná ulica, tam je sto bytov na tristo metrov dlhej ulici. V piatok večer sa tam prejdite, všetky autá z mesta, všetci ľudia sú tam. Od hluku, lebo budeme ešte aj o tom hovoriť, po parkovanie. O druhej v noci sa rezidentské miesta uprázdnia. Polovica z nich. Pýtam sa. Ja som nikdy nevidela mestskú políciu, aby prišla kontrolovať, či naozaj sú tam rezidenti. Kto to má kontrolovať? Tu pán sused hovoril, že niekedy zavolá, ale jednoducho sa to nedá a je to pravda. Nestará sa o to nikto. Tam je súkromné parkovisko na Vodnej, chvalabohu odľahčí. Zaberá časť parkovacích miest, ktoré sú vykreslené ťažkými, veľkými kvetináčmi. Ja počujem koľko ľudí nadávajú, keď nemôžu zaparkovať, pretože niekto si tam dal kvetináče. Ja sa pýtam. Hocikto si môže, jedna firma alebo súkromník, verejnú ulicu obsadiť povedzme na troch metroch štvorcových a brániť tam povedzme parkovaniu, alebo

jednoducho chodeniu ľudí? Prepáčte mi. Tak som chcela povedať tým, ktorí sa bránia tomu, že platiť za parkovanie. Všade sa vo svete platí, aj mimo. Všade, aj v okolí a bohužiaľ, naozaj nevedia to ani poslanci garantovať. Ale aspoň nech je tu nejaký poriadok a nech to robí mesto a nie anonymná, neodborná, podľa mňa, firma. Nejaká EEI, ktorá berie iba zisky. Prepáčte. Ďakujem.

**Mgr. Grega** – pán zástupca Trnka mi navrhol, aby som už ukončil diskusiu občanov, tak neviem, či je s tým všeobecný súhlas alebo nie?

**p. Djordjevič** – faktická poznámka. Pani Štofčkovej z Vodnej ulice odpoviem. Áno, vo veľa veciach máte pravdu, veď vlastne aj potvrdzujete to, ako obyvatelia centrálnej zóny. Nechcem už povedať ani to slovo trpia. Sú obťažovaní návštevníkmi mesta, ale môžete parkovať vo svojej zóne, na troch uliciach susedných, resp. tri vrátane Vašej, počas celého dňa, nielen po 17-tej. Čiže Vy so svojou rezidentskou kartou môžete počas celého dňa. A pani z Braniskovej. Aj vy máte pravdu. Branisková, Tatranská, lokalitu veľmi dobre poznám, je to môj volebný obvod, je tam cez tisíc bytových jednotiek, v priemere dvaja ľudia na jednu bytovú jednotku vychádzajú. To znamená, vyše dve tisíc ľudí na dvoch uliciach býva. Je to rezidentská lokalita č. 7. V tej majú stavať, teda poviem firma, zase nie som jej obhajca, firma EEI má stavať 196 parkovacích miest, čiže najviac. Áno, je tam nedostatok. Vidíte, že pri pravoslávnom kostole na chodníku denne denne parkujú autá. To tiež nie je v poriadku, podľa môjho názoru. Autá majú parkovať na parkovacích miestach, čiže treba systém. Autá parkujú na chodníku, to tiež nie je v poriadku. Máte pravdu, táto lokalita potrebuje nové miesta a čo sa týka tej platnosti, možno by som bol taktiež rád, ak by sa možno predĺžila obdobia, keď nebol systém plne funkčný. O tom rozhodnú predstavitelia mesta, ja som na to malý poslanec.

**Ing. Trnka** – faktická poznámka. Parkovisko pri TIP TOP-e bolo predané mestom Košice mnoho rokov dozadu. Prečo sa neurobila feasibility study? Postup bol tak stanovený, ako ho stanovil primátor mesta Košice. Prečo to bolo tak? Preto.

Ďalší diskutujúci sa neprihlásili.

**Mgr. Grega** – ešte som chcel vysvetliť pani Štofčkovej, že keď je tam napísané, že rezidenti, neviem, od sedemnástej do ktorej, tak to znamená, že vy máte nárok od sedemnástej, neviem do ktorej. To znamená, že keď vám tam bude niekto iný stáť, tak to auto môžu odtiahnuť. Vy tam môžete parkovať aj týždeň vkuse, pokiaľ ste tam. Poprosím návrhovú komisiu, aby sme prečítali tieto návrhy. Ešte do toho nášho, ja by som si dovoľil vsunúť, lebo to vyplýva z diskusie, aby sa vypustili tie tri ulice, že človek môže parkovať len na troch uliciach, lebo je to nezmysel. Na tých troch uliciach, keď jednoducho nezaparkujem, tak čo? Tak mám ísť na štvrtú ulicu a tam platiť? Lebo doteraz, keď sme neplatili nič, tak sme zaparkovali v Starom Meste. Mohol som na piatej ulici, ktorá so mnou susedila. Takže toto tam ešte doplniť, že zrušiť obmedzenie tých ulíc. A ešte pán poslanec Petrovčík, očakávam ... . Už to tam je. Tak poprosím prečítať.

**Ing. Süli** – návrhová komisia. Návrhová komisia dostala v písomnej forme pozmeňujúci návrh na uznesenie poslancov Trnku, Petrovčíka, Süliho, Lukána, Rolanda, Rácza a Hanesza k tomuto bodu programu. Prosím pána starostu, nech o tomto návrhu dá hlasovať.

*Hlasovanie č. 4: za – 10, proti – 0, zdržalo sa – 2, nehlasovalo – 0*

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **uznesením č. 182/1** vzalo na vedomie informatívnu správu o nedostatkoch systému plateného parkovania firmou EEI s.r.o., **uznesením č. 182/2** vyjadrilo pobúrenie so súčasným riešením parkovacej politiky na území mestskej časti Košice-Staré Mesto,



**uznesením č. 182/3** vyjadrilo nespokojnosť s absenciou komunikácie zmluvného partnera mesta Košice (spoločnosť EEI s.r.o.) aj napriek viacerým verejným prísľubom spoločnosti EEI s.r.o. a porady primátora mesta Košice zo dňa 25.5.2015, ktorá: „odporúča spôsob riešenia sídlisk mesta Košice ponechať na rozhodnutí mestskej časti“, **uznesením č. 182/4** požiadalo a) spravovať parkoviská vybudované MČ Košice-Staré Mesto, ktoré neboli odovzdané mestu Košice do správy tak, aby na ňom cudzie subjekty nepodnikali a neoznačovali ich ako spoplatnené (hlavne Tatranská, Magurská, Pajorova, Malá Praha), b) preskúmať právo užívania stavieb mestskou časťou Košice Staré Mesto, ktoré boli vybudované MČ Košice-Staré Mesto a zároveň ktoré momentálne užíva spoločnosť EEI s.r.o., **uznesením č. 182/5** vyzvalo mesto Košice, aby požadovalo od nových investorov pri budovaní akýchkoľvek objektov (rezidenčných, administratívnych, polyfunkčných a pod.) na území MČ Staré Mesto budovať parkovacie plochy formou podzemných garáží, resp. povrchových na pozemku investora pre všetkých svojich zamestnancov aj všetkých potenciálnych zákazníkov, v opačnom prípade požadujeme nevydávať stavebné povolenia pre tieto objekty, **uznesením č. 182/6** požadovalo od mesta Košice neprenajímať a nepredávať verejné pozemky na území MČ Košice-Staré Mesto za účelom výstavby povrchových parkovacích miest selektívne, či už PO alebo FO, **uznesením č. 182/7** požadovalo všetky príjmy z parkovného (momentálne ako poplatok za nájom parkovacích plôch od súkromnej parkovacej spoločnosti) investovať do budovania podzemných parkovacích domov, rozvoja cyklotrás hlavne v CMZ a tiež v „zlúčenej zóne“ (momentálne sú to zóny 1-10), tak aby sa vytvoril priestor pre znižovanie cien parkovného a rozvoja cyklistiky, **uznesením č. 182/8** vyzvalo mesto Košice riešiť problematiku parkovania prostredníctvom mestského podniku alebo prenechať túto kompetenciu MČ Košice-Staré Mesto, **uznesením č. 182/9** požiadalo starostu MČ Košice-Staré Mesto, aby pripravil konkrétny návrh zmien VZN č. 157 o dočasnom parkovaní a zabezpečil ich predloženie Mestskému zastupiteľstvu Košice, podľa týchto pripomienok:

- a) umožniť prvých 15 minút parkovania zdarma. Je potrebné zabezpečiť takéto parkovanie minimálne v blízkosti materských, základných škôl, pôšt, úradov a pod.,
- b) umožniť všetkým rezidentom, ktorým na to vznikne nárok podľa definície rezidenta, zakúpenie rezidentských kariet za 5 € ročne (t.j. manipulačný poplatok, nie náhrada ušlého zisku súkromnej spoločnosti),
- c) zlúčiť rezidentské zóny 1-10 do jednej "zlúčenej zóny" a umožniť tak parkovať s rezidentskou kartou v celej tejto „zlúčenej zóne“,
- d) zabezpečiť vybudovanie záchytných parkovísk pred hranicou spoplatnenej zóny s presnými termínmi a na záchytných parkoviskách zabezpečiť prepojenosť na MHD (zabezpečiť kyvadlovú dopravu ku kľúčovým bodom MHD), taktiež zabezpečiť cyklotrasy ku všetkým záchytným parkoviskám a minimálne pri záchytných parkoviskách vytvoriť „systém požičiavania bicyklov“ - požičanie bicykla na dobu státiť auta má byť v cene parkovacieho lístka alebo minimálne dva jednorazové lístky na MHD,
- e) všetky záchytné aj ostatné závorové parkoviská v spoplatnenej zóne musia byť zabezpečené kamerovým systémom, ktorý bude zabráňovať krádežiam a vykrádaniu áut,
- f) vybudovať parkovacie plochy pre motocykle, ktoré zaberú podstatne menej miesta a umožniť ich parkovanie v spoplatnených zónach (tak ako je to úplne bežné v zahraničí),
- g) stanoviť cenu za „normálny hodinový“ parkovací lístok maximálne 0,50€/hod (mimo najvyťaženejších ulíc, napr.: Kováčska, Mäsiarska). Ceny môžu byť v CMZ a zlúčenej zóne rôzne,
- h) stanoviť technickú podmienku pre "parkomaty", aby obsahovali fiškálnu pokladňu a dal sa tak lepšie kontrolovať výber hotovosti parkovacou spoločnosťou,
- i) vyhradiť niekoľko parkovacích miest (podľa potreby a požiadaviek dotknutých subjektov) pre služobné autá pri každom objekte verejnej a štátnej správy na území MČ Staré Mesto.

**Ing. Süli** – návrhová komisia. Prečítal pozmeňujúci návrh poslankyne Hulmečíkovej k tomuto bodu programu.

*Hlasovanie č. 5: za – 12, proti – 0, zdržalo sa – 0, nehlasovalo – 0*

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **uznesením č. 182/10** požiadalo starostu mestskej časti Košice-Staré Mesto predložiť na najbližšie rokovanie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto v spolupráci s Komisiou finančnou, výstavby a verejného poriadku návrh plôch vhodných na parkovanie motorových vozidiel vrátane parkovacích domov.

### **K bodu č. 5/**

**Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Košice-Staré Mesto č. ..../2016 o pravidlách času predaja v obchode a času prevádzky služieb na území mestskej časti Košice-Staré Mesto.**

**Ing. Hulmečíková** – predkladateľ. Naša mestská časť je veľmi špecifická. Teda, prelína sa historická časť s kultúrnymi pamiatkami a vo väčšine aj s domami na bývanie. Na jednej strane sa tešíme, že zo strany turistov je záujem o našu historickú klenotnicu a na druhej strane sme povinní, my ako obec, podľa zákona o obecnom zriadení pri výkone samosprávy, najmä utvárať a chrániť zdravé podmienky a zdravý spôsob života a práce obyvateľov obce. Zabezpečiť túto našu povinnosť, ktorú nám ukladá zákon, je fakt zložitý. Vyhovieť každému na sto percent je skoro nemožné. S problematikou určenia prevádzkového času sa nielen my tu v Košiciach boríme, ale aj iné mestá s tým majú problém. Svedčia o tom prijaté všeobecne záväzné nariadenia a následne na ne sa spisujú petície alebo rovno prokurátorské podania. V našej mestskej časti problém so šírením hluku z prevádzok nie je krátkodobý. Ide o problematiku, na ktorú sa hľadá liek už niekoľko rokov. Pribúdajú sťažnosti. Miestny úrad sa snaží hľadať s prevádzkovateľmi vzájomne akceptovateľné riešenia, ale zo strany prevádzkovateľov sa nedodržiavajú. Uznáte, že niekde problém je, ak týždeň čo týždeň ešte dve, tri hodiny po polnoci nemôžu kvôli hlučným prevádzkam spať občania. Takže tento návrh všeobecne záväzného nariadenia prešiel niekoľkými turbulenciami, pretože som chcela, aby aj vlk, aj ovca bola celá. Teda filozofia bola jasná. Prevádzkam dovoliť v interiéri činnosť dlhšie, nebrániť im v podnikaní za predpokladu, že si zabezpečia prevádzky voči hluku. V exteriéri, to sú letné záhrady, sedenia na ulici, navrhujem do 22-jej hodiny, veď v tomto čase začína platiť už iný právny predpis, začína nočný klud. V tomto duchu som aj pristúpila k vyhodnoteniu pripomienok. Samozrejme, poslancom nebránim využiť svoje práva na predloženie pozmeňujúceho návrhu. Po vyvesení všeobecne záväzného nariadenia boli vznesené pripomienky od štyroch fyzických osôb a následne vyhodnotené v spolupráci s doktorom Bilčakom, právnikom miestneho úradu. Musím tu napodotknúť, že opäť po odchode doktora Pillára za kontrolóra, je na úrade odborne zdatný právnik. Následne, teda v pondelok, ako boli zapracované a vyhodnotené pripomienky, bol návrh zaslaný všetkým poslancom s vyhodnotenými pripomienkami. V utorok som obdržala od doktora Rolanda pripomienky, ktoré však podľa zákona už musia byť vznesené ako pripomienky na tomto zastupiteľstve. Musím povedať na záver, že komisiu finančnú, výstavby a verejného poriadku som o všeobecne záväznom nariadení informovala. Hovorili sme tam aj o nejakom doplnení. Samozrejme to boli tam spracované pripomienky, ktoré do toho času boli známe. Keďže, pán starosta, boli splnené všetky právne postupy, ktoré súvisia s prípravou a predložením všeobecne záväzného nariadenia, ja poprosím o diskusiu k tomuto bodu. Navrhujem, aby sme išli postupne podľa paragrafového znenia, ale keďže sme sa troška dlhšie zdržali s EEI, ja by som na úvod poprosila poslancov, aby sme na úvod odsúhlasili slovo pani doktorke Drahovskej, ktorá je občiankou Starého Mesta a chcela by nám k tomuto bodu niečo povedať. Pred vystúpením poslancov, lebo pani doktorka bude musieť odísť, pretože má ďalšie povinnosti.

**Mgr. Grega** – kto je za, aby sme umožnili vystúpiť pani Drahovskej?

*Hlasovanie č. 6: za – 10, proti – 0, zdržalo sa – 0, nehlasovalo – 2*

**Hlasovaním MiZ MČ KE SM schválilo** udelenie slova obyvateľke Starého Mesta.

Predseda júci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu programu.

**Dr. Drahovská** – občan Starého Mesta. Ďakujem, že som mohla vystúpiť. K tomu, že tu dnes stojím ma doviedla veľmi nepríjemná životná skúsenosť. Bývam na Vodnej 6 a od júna tohto roku sa nejako zmenila prevádzka Dvanásť apoštolov. Proste tam neexistuje nočný klud. Denne je tam do tej jedenástej hluk a potom cez štvrtok, piatok, sobota aj po dvanástej. Nedá sa tam kludne žiť. Veľmi ma mrzí, že Košice ako mesto nemajú vlastne uzákonené alebo teda všeobecne záväzné nariadenie ohľadom nočného kludu. Tento nočný klud bol zrušený v roku 2008. Predsa, tak ako vpravda pani poslankyňa, je zákon 369 z roku 1990, kde obec sa má starať o zdravý život svojich občanov a musíte uznať, že to, že sa nevieme normálne vyspať, tak nie je zdravý život občanov. Je predsa nemysliteľné, aby letná záhrada zasahovala do dvora obytného domu, tak ako je to u nás na Vodnej 6 a Vodnej 4. Veď tam je tá prevádzka tak, že obyvatelia zo štvorky sa môžu nahnúť a zobrať si pohár piva. Čiže, myslím si, že to je veľmi potrebné tento problém riešiť. Keď už mám slovo, ešte jedna taká moja poznámka. Ulička remesiel je pýchou Košíc, ale v poslednej dobe sa z tejto uličky remesiel stáva ulička krčiem. Dovolím si povedať, že na meter štvorcový je to asi najväčší počet krčiem v celom meste a z toho vyplýva aj to, že nielen Dvanásť apoštolov, ale aj z tejto Hrnčiarskej, aj z Kováčskej je tam dennodenne naozaj veľký hluk. Ja som bola tiež mladá, aj teraz sa rada zabavím, ale tak, aby to neobťažovalo ďalších obyvateľov, pretože tí ľudia mnohí musia ráno vstať a robiť výkony a keď sa nevyspia, tak to je veľký problém.

**MUDr. Roland** – nebudem zoširoka pripomienkovať, tie pripomienky som poslal pomerne neskoro, ale vyplývalo to z toho, že som mal pripravené pôvodné pripomienky k pôvodnému návrhu, takže som to prepracovával. Každý poslanec to má pred sebou. Najprv v časti jedna, tam sú nejaké formálne štylizované a podobné pripomienky, nevidím dôvod, aby sme to tu preberali. To vyplýva len z toho, že som puntičkár, takže malo by to sedieť. Pôjdem len k bodu dva. Niečo z toho sa objavuje aj v pripomienkovaní pána Djordjeviča, ale nechcem to predchádzať, lebo má právo na to, aby si to povedal sám. Sú tu v podstate len dva body, ktoré sú rozdielne, ináč vyslovím poďakovanie Ing. Hulmečikovej, že to pripravila, popripomienkovalo sa to veľmi, podľa mňa, v konzistentnej forme. Čo je tu rozdiel? Ja som tu navrhol nasledujúce. Prevádzkový čas exteriérového sedenia pred prevádzkarňou alebo jej nádvorí poskytujúcou pohostinské a reštauračné služby sa určuje takto: pondelok až nedeľa od 08.00 hod. do 22.00 hod., čiže ako všade, na Hlavnej ulici do 23.30 hod. Stanovisko, tu má právnicki pán kontrolór a ďalší prepáčia. Právnicki oni vždy vytiahnu nejaký paragraf, prečo sa to nedá. Tak som sa snažil tu napísať niekoľko bodov prečo sa to dá. Len treba tie body použiť. Právnicki v takejto súvislosti často sa jednostranne opierajú o pojem diskriminácia. Samozrejme, toto nemám z vlastnej hlavy, to mám zase z nejakých konzultácií. Takže za a). To nie je text, to je zdôvodnenie. Časti, ktoré majú len do 22.00 hod. sa na diskrimináciu nemôžu odvolávať, pretože sú zvýhodnené a nie diskriminované. Keď sa to tak zoberie, tak je vlastne diskriminovaná Hlavná ulica. Ďalej, za b), čo je podstatné. Diskriminácia je možná, ak existuje adekvátne zdôvodnenie. A teraz odôvodnenie. Hlavná ulica má z hľadiska turistiky a spoločenského života pre celé mesto Košice výnimočné postavenie, predčasným uzatváraním prevádzkarní je poškodené celé mesto Košice, ktoré si vybuďovalo v roku 2013 veľmi dobré meno a nepriamo vlastne aj všetci obyvatelia Košíc sú tým poškodzovaní, keby sa to malo principiálne zmeniť. Ďalej, počet ľudí reálne bývajúcich na Hlavnej ulici je minimálny. To viem veľmi dobre, pretože sa robila kampaň a viem, že v koľkých domoch vôbec som našiel bývajúcich.

Ďalej, a nie sú známe žiadne závažné sťažnosti v predchádzajúcich rokoch. Z ekonomického hľadiska predstavuje Hlavná ulica významný sekundárny zdroj príjmov. Nesprávne rozhodnutie sa odrazí na nespokojnosti rádovo vyššej časti obyvateľov. Mám na mysli aj mládež, ale aj ostatných, ktorí si tam radi posedia. Čas 23.30 hod. je reálny, pretože skutočne vždy trvá ukončenie prevádzky aspoň 30 minút. Keď je taký neistý čas, ja si spomínam, trochu odľahčím tému, na knižku Zákony profesora Parkinsona. On napísal: „Ak chcete, aby všetci boli na zasadaní, dajte začiatok zasadania na 20.53 hod. a každý bude zvedavý, čo sa tam za tých sedem minút udeje“. Takže preto, myslím si, že nie je zlé ten čas 23.30 hod.

A druhá moja pripomienka, to je prevádzkový čas v herniach a prevádzkarniach. Ja som to skrátil do druhej hodiny ráno. Nevidím dôvod, aby som o štyri hodiny podporoval ďalej gamblerov do rána do šiestej.

**p. Djordjevič** – faktická poznámka. Budem reagovať na pána Rolanda iba v jednom bode, s ostatnými v podstate súhlasím. Pani doktorka Drahovská, bol som v prevádzke vo vlastnom záujme ešte predtým ako sa vôbec začal riešiť ten problém, lebo som tiež dostal podnety občanov z bloku z Vodnej ulice. Bol som sa pozrieť na prevádzku Dvanásť apoštolov, kde môžem potvrdiť, že pri poslednom stole je meter, maximálne meter a pol okno najbližšieho bytu, čiže v bezprostrednej blízkosti. Reprodukovaná hudba, síce nie nahlas hrala tam. Je to blok Vodná 4. Môžem potvrdiť, je to najmarkantnejšie vidno na tejto prevádzke nedostatok ochrany ľudí. Na druhej strane, už prejdem k reakcii na doktora Rolanda, ktorý má svätú pravdu, že Hlavná ulica áno, ale zoberme si príklad, veľmi dobrý, prevádzka Camelot. Stala sa populárnou, je tam nádherné sedenie. Nie je tam obytná zóna blízko. Je to na rohu Kováčskej ulice a Pri Miklušovej väznici, na rohu oproti právnickej fakulte. Oni by sa skutočne mohli cítiť diskriminovaní, ak by sme Hlavnej dovolili a im nie. Ak by sme išli cestou nejakých úľav, resp. iných posudzovaní, tak by som prešiel aj Hlavnú, aj možno ulice ako Mäsiarska, ktorá má tiež prevádzky, kde sú zvyknutí ľudia sedieť. Ale zase potom, ak by nebolo platné všeobecne záväzné nariadenie, už by tým ľuďom nikto negarantoval ten nočný pokoj. Čiže, je to veľmi komplikovaná téma. Budem sa vyjadrovať v ďalšom bode, kde budem vlastne hovoriť o tom. Je to fakt nie ľahká téma.

**prof. Rácz** – faktická poznámka. S návrhmi pána Rolanda súhlasím, to je opodstatnené, s návrhmi pána poslanca Djordjeviča, čo je § 4 body 3, 4, 5, 6. Ešte som ochotný prijať štvorku, ostatné som jednoznačne proti. Aj tak v tom čase už spím.

**MVDr. Bílek** – začnem asi tak. Dostávame tuná návrhy. Všetky sú, podľa mňa, dobré. Treba to riešiť, len nepáči sa mi do istej miery, lebo jedni obyvatelia, ktorí bývajú na Vodnej, Hlavnej, Mäsiarskej, Kováčskej atď. majú svoje starosti. Potom zavrú prevádzku a tí opití prídu do takých častí, ako bývam ja napríklad, Zimná, Jilemnického, Jesenná a vo dvore hulákajú do druhej v noci. Čiže, či je prevádzka zavretá o desiatej, tak to mne osobne veľmi nepomôže, lebo o pol tretej ráno ich mám ja vo dvore a tak isto ich dobre počuť. Takže konečne, že niečo vzniklo, ale ja som sa prihlásil ani nie na to, že áno, podporujem to, treba niečo riešiť, len vždy sa stretávam tu ako s tým parkovaním, aj s tým rušením nočného kl'udu. My niečo chceme urobiť, čo už niekde inde je dávno vymyslené. Myslím, že to každý z nás, čo ja vás poznám a doktorov hlavne, každý má možnosti cestovania, všade sa platia tie parkovné lístky, všade je nočný kl'ud dodržaný. Len prosto mne vadí to, že keď ten opitý človek môže byť v piatok, sobotu, ale oni sú aj v utorok, aj vo štvrtok opití. Oni mi prídu hulákať. Ja zavolám políciu, alebo nejaký iný občan, a ten policajt mi povie „ja sa nemám o čo oprieť“. Na to máme to nariadenie, je dobré, že ste ho dali a preto ja ho podporujem. Nebudem proti Vám, pani Drahovská. Ja súhlasím, len mi vadí niečo z minulosti. My sme už v minulosti toto mali tu. Starší poslanci mi dajú za pravdu, že to tak bolo. Boló to stiahnuté a tak vzniká aj moja otázka aj na právnikov tohto miestneho úradu, alebo kontrolóra. Nestane sa niečo také, že my tu

niečo vypracujeme, čo je veľmi dobre a nejaký prokurátor, alebo nejaká vyššia moc, ktorú ja momentálne neviem pomenovať, nám to zruší? To je moja otázka asi na pána kontrolóra najskôr.

**JUDr. Pillár** – toto všeobecne záväzné nariadenie, myslím si, že vlastne ten návrh, ktorý je tu predložený, že je v súlade s právnymi normami a dokonca ja som už aj na to niekoľkokrát na to upozorňoval, že my sme povinní takéto všeobecne záväzné nariadenie ako mestská časť mať prijaté. to už sme vlastne prejednávali, keď bolo o čistote a klude v mestskej časti všeobecne záväzné nariadenie, tak som na to upozorňoval, že musíme takéto všeobecne záväzné nariadenie mať prijaté.

**Ing. Hulmečíková** – faktická poznámka. Na kolegu Bíleka. My sme sledovali práve spracovaním toho všeobecne záväzného nariadenia aj iné mestá. Lenže, napríklad, v jednom meste paragrafové znenie vyhovovalo prokurátorovi, v inej meste nevyhovovalo. Čiže, je to viac, ja som si urobila taký obraz, že je to viac menej subjektívny pohľad prokurátora, ktorý to dostane do ruky. Skúsiť musíme. Začnime robiť, uvidíme, kam sa dostaneme.

**MUDr. Roland** – faktická poznámka. Ku kolegovi Djordjevičovi. Má pravdu, na to som nemyslel, že ozaj sú také miesta, ktoré sú veľmi populárne. Je otázka, akým spôsobom by sa to dalo vyriešiť. Toto je skutočne otázka, že sadnúť a nejaké riešenie nájsť. Druhá vec je. Priamo sa nás to netýka, ale máme tu inštitúciu, ktorá sa volá mestská polícia. Ja som sa zatiaľ vždy s ňou stretol len vtedy, keď mi dali nejakú papuču na auto. Ale, podľa mňa, nemusí byť represia v pravom slova zmysle. Stačí, keby od ôsmej hodiny do jednej hodiny páni policajti sa prechádzali po ulici. Ani povedať nemusia nič a ľudia sa tomu prispôbia. Takže treba aj tu niečo robiť.

**MVDr. Bílek** – faktická poznámka. Chcem reagovať na pani Hulmečíkovú len tým istým, čo pán Roland povedal, lebo mne vadí len to vždy, že ak tu pácha niekto niečo zlé, nemáte o koho sa oprieť, aby to dal do poriadku. Mne len to vždy vadí.

**Mgr. Grega** – o tom vieme, pán poslanec, to je otázka na legislatívcov a na národnú radu. Už sme to hovorili viackrát, aj v minulom období, keď aj mali sme, alebo sú niektorí poslanci z Košíc v národnej rade. Jednoducho sa nemyslí na to, jednak aj k tým prevádzkam, aby sa vyjadrovali mestské časti. To je po prvé, čo hovorím. Druhá vec je, tie právomoci mestskej polície, štátnej polície ..., lebo je to najjednoduchšie. Kedysi nebol problém, pretože ich zobrali, zbalili alebo na záchytku, alebo neviem kde. A teraz, viete, už ombudsman by prišiel, tu som porušil práva atď. Len problém je jeden, že sú neustále každodenne porušované práva občanov, ktorí platia, pracujú a odvádzajú dane a s tým treba niečo robiť.

**Ing. Hulmečíková** – faktická poznámka. Na to čo bolo povedané, čo sa týka tej kontrolnej činnosti. Áno, tá činnosť tej mestskej polície je ozaj slabá. Dokonca mám z niektorých častí mestskej časti takú informáciu, že oni ani mestskú políciu nevolajú, oni volajú rovno štátnu políciu a volajú ju aj trikrát, štyrikrát do týždňa, pretože s mestskou políciou si nepomôžu. Čiže my sme do toho paragrafu šesť dali tú kontrolnú činnosť, kde sme ju dali aj mestskej polícii. Uvidíme, čo nám prinesie. Po polroku môžeme vyhodnotiť, či sme sa trafili do toho okruhu alebo budeme musieť niečo upraviť, alebo rozšíriť. Možnože na niekoho sme zabudli. Aj to sa mohlo stať, pretože v tom víre tých informácií a úprav, mohli sme kludne na niekoho ešte zabudnúť. Takže je tam tá mestská polícia a chcem podotknúť, v Bratislave majú taký problém a im sa dobre spolupracuje s mestskou políciou.

**p. Djordjevič** – vrátim sa k tomu, čo som predložil. Čiže, zachytil som, že možno by sa poslanci ostatní stotožnili možno s niektorými úpravami časov, tak by som vás prosil, že môj návrh, ak by sme potom jednotlivé body, o jednotlivých časoch ..., lebo ja som neriešil gramatické otázky, ani

štruktúru všeobecne záväzného nariadenia. Riešil som konkrétne časy, čiže praktickú časť. Bol by som rád, ak by moje podnety resp. jednotlivé body 3,4,5,6 boli hlasované jednotlivo, ale to až pri samotnom hlasovaní. Len občania sú tu, ja musím povedať, že áno, napríklad s pánom Trnkom sme tu dvaja tridsiatnici. Nehovorím, naznačujem štruktúru obyvateľstva, lebo súhlasíte, že aj vy ste boli mladí. Aj teraz sa mladí chodia baviť. Každý chce mať priestor. Ja chcem najst' nejaký schod s centrom, ale dostanem sa k tomu. Prečítam vám, aby ste aj vy vedeli, aké časy som navrhol.

Určenie času predaja v obchode a času prevádzky služieb. Prevádzkový čas prevádzkarní, ktoré majú preukázateľne zabezpečené priestory voči vibráciám a hluku nachádzajúcich sa v mestskej časti Košice-Staré Mesto sa určuje takto: Pondelok, utorok, streda, štvrtok a nedeľa od 08.00 hod., a tu som urobil chybu, nie do 22.00 hod., ale 02.00 hod., lebo majú odhlučnené, majú mať o tom certifikát. V piatok a sobotu do 04.00 hod. nasledujúceho dňa. Ja všetko vysvetlím.

Prevádzkový čas exteriérového sedenia pred prevádzkarniou alebo jej nádvorí poskytujúcou pohostinské a reštauračné služby v mestskej časti Košice-Staré Mesto sa určuje takto: Pondelok, utorok, streda, štvrtok a nedeľa od 08.00 hod. do 22.00 hod., od 15.06. do 15.09. do 23.00 hod. V piatok a sobotu do 00.00 hod. Určíte nie v tej prevádzke, kde som bol, tam určíte nie.

Prevádzkový čas prevádzkarní v interiéri počas podujatia uzavretej spoločnosti v mestskej časti Košice-Staré Mesto sa určuje takto: Pondelok, utorok, streda, štvrtok a nedeľa od 08.00 hod. do 02.00 hod. nasledujúceho dňa. V piatok a sobotu do 05.00 hod. nasledujúceho dňa.

Prevádzkový čas v herniach a prevádzkarniach, v ktorých sa prevádzkujú hazardné hry, sa určuje takto: Pondelok až nedeľa od 06.00 hod. do 06.00 hod. nasledujúceho dňa z dôvodu toho, že ja si myslím, že tieto prevádzky, áno pán doktor má pravdu v tomto názore, že nepodporuje gamblerizmus. Zase na druhej strane z hazardných hier má mestská časť Staré Mesto najvyšší príjem zo všetkých mestských častí. Myslím, že okolo stotisíc eur ročne. Na druhej strane, títo ľudia nie sú práve tí, ktorí by najviac popíjali alkohol. Moje vysvetlenie, veľmi stručne sa budem snažiť k mojím navrhovaným časom, je asi také. V piatok a v sobotu sú ľudia zvyknutí byť v centre mesta dlhšie. Často, až po polnoci, prichádzajú do nočných podnikov, kde sa zabávajú často až do štvrtej hodiny. Tieto podniky sú prevažne v pivničných suterénnych priestoroch a sú odhlučnené. Jazz, Retro a Ibiza. To sú najväčšie nočné podniky, resp. diskotéky. Sú situované v Starom Meste. Hlavne Kováčska ulica je populárna. Exteriérové sedenie som navrhol od 15.6. do 15.9. preto, aj počas týždňa mierne predĺženie, keďže v tom čase sú v meste turisti a niekedy aj vysoké teploty a dusno v interiéroch. Na tomto predĺžení trvám hlavne kvôli Hlavnej ulici, no je treba si uvedomiť, že veľká časť staromestských letných sedení je práve na Hlavnej ulici, no uznali sme, že jednotlivé ulice nemôžeme diskriminovať z hľadiska zákona. Tieto predĺžené prevádzkové doby neznamenajú to, že budú jednotlivé prevádzky rušiť nočný klud. Personál v prípade rušenia nočného kludu nemusí obsluhovať, po prípade volať môže políciu. Dlhý som nad týmito pripomienkami rozmýšľal. Dlhé roky som chodieval do mesta baviť sa a veľmi dobre posúdiť požiadavky návštevníkov centra. Rozumiem aj samozrejme požiadavkám domácich obyvateľov hlavne v blízkosti týchto prevádzok. Mnou navrhnuté časti sa berú do ohľadu návštevníkov, ale aj majiteľov, ale aj obyvateľov. Inak je to výborné všeobecne záväzného nariadenie. Je dobré, ak budú nejaké pravidlá. Možno sa moje návrhy zdajú na prvý pohľad benevolentné, no musíme si uvedomiť, že v našej mestskej časti je centrum mesta, kde chodia večer nielen turisti, ale aj všetci Košičania. A ďalšia vec je tá, že pred rokom 2000 tu v tejto mestskej časti všeobecne záväzného nariadenie bolo, boli veľké negatívne ohlasy podnikateľov, resp. aj všetkých Košičanov. Ja by som bol veľmi nerád, ak by sme prijali veľmi striktné všeobecne záväzného nariadenie. Pán Suli bol starosta, pán Hanušin bol predseda komisie obchodu. Ja som s ním včera telefonoval o tejto záležitosti. Darmo krútite, že nie, on mi tvrdí, že bol medializovaný atď. Hovoril, že také všeobecne záväzného nariadenie sa neujalo, ale to neznamená, že keď sa neujalo, môže sa ujať, ale keď zohľadníme požiadavky všetkých ľudí, lebo skutočne by som tu nerád mal nejakú kauzu EEI, keď sa búria všetci Košičania proti tomu, aby nemohli parkovať v meste. Tu môže nastať to, že všetci

Košičania budú mať pocit, že majú po desiatej zákaz vychádzania. Nájdime nejaký balans. Ja sa ich nezastávam vôbec. Tiež chcem spať v noci po desiatej. Preto jednotlivo poďme o tých otváracích.

**Mgr. Grega** – od toho je to všeobecne záväzné nariadenie, aby sme aj diskutovali a naozaj je to veľmi zložitý. Ja to tvrdím roky. Človek, keď je mladý, sa naozaj chce baviť a baví sa. Keď je starší, tak už je pravdou, že už mu veľa vecí vadí, to čo ho bavilo, keď bol mladý. K tomu prichádza každý pomaly. Je to vekom, už sa to nevyhýba ani nám niektorým tu, ale na druhej strane zastupujeme i tých, i tých. Zase tí, ktorí sa tam chodia baviť, sú to zase deti, vnuci tých, ktorým to vadí. My musíme nájsť jeden kompromis. To je jedna vec. Druhá vec je, že naozaj platí ten nočný klud. To treba dodržiavať. Problém je v jednej veci, že my doposiaľ, alebo kým neprijmeme to všeobecne záväzné nariadenie, nemáme žiadne páky na tých prevádzkovateľov. Tí sa nám smiali, proste si robili čo chcú, aj robia doposiaľ. Keď sa zavolala polícia, tak viete, to už sa aj vedelo o tom, čiže oni tam prišli, bolo tam ticho. Keď prišla zmerať hygiena hluk, bolo tam ticho. Navyše ten, kto si to objednal, teda občan, za to musel platiť atď. Nič sa nevyriešilo. Teraz, keď sa to prijme, my dostaneme istú páku v podobe tých pokút, čo už je, myslím si, istý posun, lebo keď sa budú tie pokuty opakovať, tak mu to pôjde do vrecka a aby vôbec mohol to prevádzkovať, tak bude musieť zabezpečiť, aby tam nebol hluk, keď je to v prevádzke krytej. To znamená klimatizácia, odhlučnenie. Keď je to vonku, tak isto si to musí zariadiť. Dá sa to, pretože kedysi som bol aj ja šéfom kultúrneho centra a tak isto na Kuzmánke mali sme tie problémy, aj vtedy sa ľudia sťažovali. Dokonca na mojej vlastnej svadbe, bol tam prítomný pán Süli ako bývalý starosta, a vyhrážali sa mi, že zavolajú starostu, že je problém. Tak ja som im povedal, nech sa páči, je tu vedľa. Bol tam a vedel, že to nebol to až taký hluk a vedel, že nebol odtiaľ, lebo mnohokrát ten hluk ..., viete, je podo mnou, ale nejde to z tej prevádzky. Čiže problém je väčšinou, keď ten človek je vonku. To nie je akože sedenie. Tamto je špecifické, to beriem. Tam nemalo byť povolené, aby to vôbec bolo vonku. Ona keď bola postavená, tak to bolo len z Kováčskej. Ale to je ten problém, že keby my sme mali tú právomoc, tak v prvom rade sa opýtame vás občanov, či s tým súhlasíte. Ale ani sa vás nebudeme pýtať, lebo vieme, že je to nezmysel, aby to bolo hneď pod oknom. Čiže ja hovorím o takých iných prevádzkach. Ale keď vyjdú vonku, tak tam je problém. Čakajú na taxík, smejú sa, vtipy si hovoria, fľaška spadne atď., čiže už väčšinou za to nemôžu tí majitelia podnikov. Tam zase len vidím, áno, posilniť hliadky mestskej polície a mali by chodiť stále dookola a upozorňovať a upozorňovať, lebo sú platení z našich daní a majú zabezpečovať aj náš pokoj, aj pokoj tých, ktorí idú ráno do práce. Takže toľko k tomu z mojej strany.

**Ing. Trnka** – faktická poznámka. Reagujem na kolegu Djordjeviča. Nemyslím si, že v tejto záležitosti sa treba na to dívať tak, že kto má koľko rokov, ale skôr z toho pohľadu, že sloboda jednotlivca proste končí tam, kde končí sloboda jednotlivca toho druhého a v tejto otázke, čo sa týka prevádzok, tak si musíme dať do rovnítka proste nejaký kludný spánok občanov, ktorí chodia do práce a vlastne nejaké, dajme tomu, príjemne strávené chvíle s priateľmi pri nejakom nápoji. Čiže tam ťažko teraz ustupovať na úvod hneď úplne ako sa len dá. Povedal by som, že v prvom rade treba zabezpečiť to, alebo do tej miery, akej my vieme ako mestská časť prijatím toho všeobecne záväzného nariadenia ten kludný spánok občanov a potom to všeobecne záväzné nariadenie ďalej môžeme upravovať, ak tam bude priestor, preto aby sa vyšlo v ústrety aj podnikateľom, avšak pri zachovaní v čo najväčšej možnej miere toho kludného spánku.

**MVDr. Bílek** – faktická poznámka. Ja len nadviažem, nechcel som sa prihlásiť, ale už som stlačil a nedalo sa to vypnúť, tak poviem len toľko. Úplne, pán starosta, s Tebou súhlasím. Myslím si, že tu nie sme, nemýľme si demokraciu s úplnou anarchiou. Už konečne urobme poslanci rez, poďme hlasovať. Ja navrhujem Tebe, pán starosta, ukonči prihlasovanie do diskusie, lebo päť ďalších rečníkov s faktickou pripomienkou tiež o niečom svedčí, že budeme sa tu len točiť okolo horúcej kaše. Ja navrhujem jedno. Nechajme to tak, dajte hlasovať. Máme len tieto tri tlačítka, za, proti

alebo akokoľvek. Treba to podporiť. Súhlasím s pani Hulmečíkovou, že to dala, že to dajme a hlavne treba tlačiť aj v meste na mestskú políciu, aby konečne niečo vykonávala, svoje právomoci, lebo každého to bude znervózňovať. Nevieam, ja som bol aj minulý týždeň v zahraničí, v Salzburgu, a tam tak isto v nedeľu nekúpíte už ani vodu pomaly na pumpe, lebo ju zavrú a nikto sa nebaví o tom, či ten má dobrý vzťah s mestom alebo ten má zlý vzťah s mestom. Dajme to, počkáme pol roka, uvidíme čo z toho vyjde.

**Mgr. Grega** – kto je za, aby sme ukončili rozpravu po všetkých prihlásených?

*Hlasovanie č. 7: za – 11, proti – 0, zdržalo sa – 1, nehlasovalo – 0*

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **schválilo** procedurálny návrh poslanca Bíleka na ukončenie diskusie po prihlásených.

**Mgr. Grega** – ja by som aj toto podporil, čo povedal pán Bílek. Nedávno sme boli v Prahe, keď sme podpisovali zmluvu s Prahou 8. Tam tiež svojim spôsobom je to trochu regulované, naozaj že už po tej polnoci bol problém, čo nám akože vadilo. Ale boli tam niektoré, zrejme dodržiavali isté ..., neviem ako to je s tými výnimkami. Ale viete, výnimky vzbudzujú proste podozrenia, ja neviem, z korupcie. Tomu sa treba vynímať ale čo bolo zaujímavé, to je tá problematika tej polície, že i keď tá mestská časť nie je zriaďovateľ tej polície, ale bola vyčlenená, tí policajti, že ako keby ich riadila tá mestská časť, ten starosta. Možno by bolo lepšie, keby sme my vedeli povedať. Zatiaľ je to na takom dobrom slove. Keby sme my vedeli povedať, že „tak pozrite sa, dnes budete tam, alebo vieme, že tam sa koná taká a taká akcia, choďte tam“. Teraz môžeme povedať, prosím vás. To je otázka zase na diskusiu.

**Ing. Süli** – faktická poznámka. Chcem reagovať na pána Djordjeviča. Pán Djordjevič včera so mnou telefonicky nerozprával. Počkejte, neprerušujte ma. Za druhé. Som veľmi znepokojený z toho, že používate v slovníku, že všetci občania. To nie je pravda, lebo nemôžete povedať názor všetkých občanov, pokiaľ ich nemáte. Všetci občania pravdepodobne s Vašimi návrhmi asi nesúhlasia. Niektorí áno, niektorí nie.

**MUDr. Roland** – faktická poznámka. Chcel som sa vyjadriť k tomu, čo dal pán poslanec Djordjevič. Myslím, že bod štyri je svojim spôsobom zahrnutý do toho môjho návrhu s tým, že neviem, či to časové obdobie troch mesiacov treba alebo netreba voliť. Ale to sa týka aj iných, nielen Hlavnej. Z toho vyplýva zasa, že to je ako keby sme uvoľnili stavidlá pre všetky ďalšie ulice. Čo sa týka zabezpečených priestorov voči vibráciám a hluku, pre mňa za mňa nech tam robia dvadsaťštyri hodín, keď je to ozaj zabezpečené, nie fiktívne. Posledná vec je, to je prevádzkový čas v interiéri v prípade uzavretej spoločnosti. No, to je diskutabilné, pretože v sobotu napríklad samé svadby. Čiže to znamená, ako keby sme rovno napísali, že v sobotu tam môže každý byť.

**p. Djordjevič** – faktická poznámka. Keď už nebudeme brať ohľad na tých ľudí, čo chodia na diskotéky, lebo máte pravdu, môžu sa ísť zabaviť aj niekde inde, mimo ako bol niekedy klub Arsenal, čo bol pätnásť kilometrov od Košíc pri Haniske na križovatke a vlastne nikoho nerušil, bol veľmi vhodný, akurát, že jeden musel sa musel stále obetovať, ten čo bol šofér. Preto chcem aspoň nejaké posunuté hodiny. Keď už neschválite tie ostatné body, ale to letné sedenie, ten bod štyri, aj som ochotný, čo som dal do polnoci, že by sme dali 23.30 hod. podľa Vášho času, ale to letné sedenie tá Hlavná ulica. Preto piatok, sobotu som dal dlhšie, lebo nasleduje deň pracovného pokoja. Deväťdesiat percent pracujúcich ľudí nerobí zmenu. Samozrejme, opäť poviem slovo, ktoré je citlivé, starší ľudia chodia spať skôr. Jasné. Veď ja už mám otca šesťdesiatšesť ročného a keď niekto na ulici opitý huláka, už on kričí, volá políciu, čiže absolútne rozumiem. Ja budem za pár



rokov starší občan, čiže vôbec to neberte tak, že vy ste nejakí starší a my mladí chceme hulákať. V žiadnom prípade nie. Chceme sa vám ospravedlniť, v žiadnom prípade som to tak nemyslel, len som povedal, že neprišli tu tí, ktorým by to mohlo vadieť. Aj tých by bolo dosť. Len to som myslel. Prepáčte ešte raz.

**Mgr. Grega** – naozaj tá Hlavná je špecifická, to si treba povedať. Veď človek ide, ja neviem, z divadla, alebo neviem z čoho a v lete si tam sadne. Znova hovorím. Musí byť to prenesené na toho prevádzkovateľa, či si to udrží, že tam nebude hluk a musí byť častejšia permanentnejšia kontrola mestskej polície. Jednoducho, keď budú sťažnosti na nich, bude to do jedenástej a bude sťažnosť, tak mu to nedovolíme urobiť, lebo aj to bude porušovať. Len musíme konať a musíme mať niečo v ruke, že mu môžeme dať tú pokutu.

**Ing. Lasky** – ja som chcel možno niečo povedať, o čom sa tu nerozpráva a apelovať na zložky štátnej polície, mestskej polície, štátnej obchodnej inšpekcie na to, vrátim sa k tomu, lebo to čo tu teraz ideme k všeobecne záväznému nariadeniu, rozprávame s občanmi, chceme ich uspokojiť alebo nás uspokojiť. Odsúhlasíme, zase prejde leto, príde zima, bude v meste kl'ud, nič sa nebude diať. Zase príde leto, budú tie isté problémy. Lebo prečo? Lebo preto, lebo tu sa porušuje večne zákon. Zákon, ktorý je platný. Nemusíme robiť všeobecne záväzné nariadenie, pokiaľ platia zákony a zákony hlavne pre mladých. Hovoríme tu o starších občanoch, pán kolega Djordjevič hovorí. Ja budem hovoriť o tých mladých, ale nie o mladých, ktorí majú devätnásť, dvadsať. Budem hovoriť o tých, ktorí majú pätnásť, štrnásť, šestnásť, sedemnásť, kde sa neustále porušuje zákon a predáva sa im v centrálnej zóne Starého Mesta, v diskontoch, o ktorých nerozprávame, v ktorých je najväčší problém a najväčší problém s týmito mladými ľuďmi, ktorí tú teenageri, ktorí nemajú dostať alkohol podľa zákona a s týmto sa nič nerobí. Preto toto všeobecne záväzné nariadenie mi pripadá ako deja vu. Už sme tu niekedy rozprávali, rokovali a zase je to to isté. Preto sa pýtam a apelujem na to, ako je možné, že mladým ľuďom do osemnásť rokov sa predáva neustále v diskontoch alkohol, tabakové výrobky a nebudem hovoriť o iných návykových látkach, ktoré sa predávajú niekde inde. Po meste potom rozhadzujú smeti, hulákajú, nezvládajú nápor toho alkoholu, lebo samozrejme nemajú na to pripravený organizmus. Dcéra mi študovala v Anglicku, nie je tam povolený alkohol. Odoberú licencie ľuďom, ktorí či už predávajú v diskontoch alebo v iných prevádzkach, reštauráciách mladistvým. Odoberú. Zatvorí prevádzku, zapečatia. V Chorvátsku, kde som pôsobil, je to to isté. Opozývajte sa tam urobiť niečo také, tak by ste videli, že prídu, zalepia vám prevádzku a neotvoríte ju mesiac, dva, kým sa to nevyrieši. Odoberú vám licenciu. A toto tu sa, vážení, vôbec nerieši, že títo mladí ľudia robia najväčší problém. Nebudem proti podnikateľom, ktorí majú prevádzky, ktorí dajú pár stotisíc, milión. Budem proti tým, ktorí dajú tisíc, dvetisíc, desaťtisíc eur, otvoria si pár metrov štvorcových a potom nám títo mladí ľudia špinia v meste. Kúpia si tam obyčajnú vodku alebo hocičo iné. A toto prosím, pán starosta, aby sme skúsili ísť aj týmto smerom a vyvolali diskusiu so zložkami štátnej správy, ktorí sú povinní na to dohliadať, aby sa dodržiaval tento zákon, ktorý tu nedodržiava. Myslím, že na Slovensku vôbec.

Ďalší diskutujúci sa neprihlásili.

**Mgr. Grega** – áno, je to pravda, lebo vlastne celé to centrum je problém, zväčša tie diskonty a tie robia problém aj tým normálnym prevádzkam, pretože predtým ako idú k nim, si to tam kúpia lacnejšie alebo potom tam postávajú a je tam hluk, po večeroch pred Tescom atď. Áno, treba to tam možno špecifikovať a doplniť. Dobré. Poprosím prečítať jednotlivé návrhy na uznesenia.

**Ing. Süli** – návrhová komisia. Dostali sme pozmeňujúce návrhy od dvoch poslancov Djordjeviča a Rolanda. Predpokladám, že tie pripomienky sú ako pozmeňujúce návrhy. Prečítam pozmeňujúce

návrhy poslanca Djordjeviča a budeme o tom hlasovať. Pán starosta, dajte hlasovať o tom, či budeme per partes alebo o celku?

**Mgr. Grega** – ste za, aby sme hlasovali o každom bode zvlášť?

*Hlasovanie č. 8: za – 8, proti – 1, zdržalo sa – 1, nehlasovalo – 2*

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **schválilo** procedurálny návrh poslanca Süliho hlasovať o pozmeňujúcich návrhoch samostatne.

**Ing. Süli** – návrhová komisia. Prečítal pozmeňujúci návrh poslanca Djordjeviča v znení: „V § Určenie času predaja v obchode a času prevádzky služieb. Prevádzkový čas prevádzkarní, ktoré majú preukázateľne zabezpečené priestory voči vibráciám a hluku nachádzajúcich sa v mestskej časti Košice-Staré Mesto sa určuje takto: Pondelok, utorok, streda, štvrtok a nedeľa od 08.00 hod. do 02.00 hod. V piatok a sobotu do 04.00 hod. nasledujúceho dňa“.

*Hlasovanie č. 9: za – 3, proti – 5, zdržalo sa – 3, nehlasovalo – 1*

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **neschválilo** pozmeňujúci návrh poslanca Djordjeviča.

**Ing. Süli** – návrhová komisia. Prečítal pozmeňujúci návrh poslanca Djordjeviča v znení: „Prevádzkový čas exteriérového sedenia pred prevádzkarniou alebo jej nádvorí poskytujúcou pohostinské a reštauračné služby v mestskej časti Košice-Staré Mesto sa určuje takto: Pondelok, utorok, streda, štvrtok a nedeľa od 08.00 hod. do 22.00 hod., od 15.06. do 15.09. do 23.00 hod. V piatok a sobotu do 00.00 hod.“

*Hlasovanie č. 10: za – 1, proti – 3, zdržalo sa – 7, nehlasovalo – 1*

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **neschválilo** pozmeňujúci návrh poslanca Djordjeviča.

**Ing. Süli** – návrhová komisia. Prečítal pozmeňujúci návrh poslanca Djordjeviča v znení: „Prevádzkový čas prevádzkarní v interiéri počas podujatia uzavretej spoločnosti v mestskej časti Košice-Staré Mesto sa určuje takto: Pondelok, utorok, streda, štvrtok a nedeľa od 08.00 hod. do 02.00 hod. nasledujúceho dňa. V piatok a sobotu do 05.00 hod. nasledujúceho dňa.“

*Hlasovanie č. 11: za – 2, proti – 2, zdržalo sa – 7, nehlasovalo – 1*

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **neschválilo** pozmeňujúci návrh poslanca Djordjeviča.

**Ing. Süli** – návrhová komisia. Prečítal pozmeňujúci návrh poslanca Rolanda v znení: - v § 4 ods. (4) sa slová „pondelok až nedeľa od 08.00 h do 22.00 h“ nahradia slovami <sup>30 \*</sup> „pondelok až nedeľa od 08.00 h do 23.00 h na Hlavnej ulici, pondelok až nedeľa od 08.00 h do 22.00 h mimo Hlavnej ulice“.

*Hlasovanie č. 12: za – 10, proti – 0, zdržalo sa – 2, nehlasovalo – 0*

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **uznesením č. 183/1** schválilo pozmeňujúci návrh poslanca Rolanda v znení:

- v § 4 ods. (4) sa slová „pondelok až nedeľa od 08.00 h do 22.00 h“ nahradia slovami „pondelok až nedeľa od 08.00 h do 23.00 h na Hlavnej ulici, pondelok až nedeľa od 08.00 h do 22.00 h mimo Hlavnej ulice“.

\* opravená Vidová

**Ing. Süli** – návrhová komisia. Prečítal pozmeňujúci návrh poslanca Rolanda v znení: „Prevádzkový čas v herniach a prevádzkarniach, v ktorých sa prevádzkujú hazardné hry, sa určuje takto: Pondelok až nedeľa od 06.00 hod. do 02.00 hod. nasledujúceho dňa.“

*Hlasovanie č. 13: za – 5, proti – 3, zdržalo sa – 4, nehlasovalo – 0*

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **neschválilo** pozmeňujúci návrh poslanca Rolanda.

**Ing. Süli** – návrhová komisia. Prečítal návrh na uznesenie k tomuto bodu programu.

*Hlasovanie č. 14: za – 10, proti – 0, zdržalo sa – 1, nehlasovalo – 1*

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **uznesením č. 183/2** schválilo Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Košice-Staré Mesto č. ..../2016 o pravidlách času predaja v obchode a času prevádzky služieb na území mestskej časti Košice-Staré Mesto so zapracovanými pripomienkami.

**K bodu č. 6/**

**Informácia o činnosti starostu mestskej časti Košice-Staré Mesto od predchádzajúceho riadneho zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto.**

**Mgr. Grega** – predkladateľ. Nežiada o úvodné slovo.

Predseda júci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu programu, do ktorej sa nikto neprihlásil.

**Ing. Süli** – návrhová komisia. Prečítal predložený návrh na uznesenie k tomuto bodu programu.

*Hlasovanie č. 15: za – 9, proti – 0, zdržalo sa – 1, nehlasovalo – 1*

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **uznesením č. 184** vzalo na vedomie informáciu o činnosti starostu mestskej časti Košice-Staré Mesto od predchádzajúceho riadneho zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto v predloženom znení.

*Predseda júci vyhlásil 15-minútovú prestávku v rokovaní. Po ukončení prestávky sa prezentovalo poslancov 9, počet zasunutých kariet 9.*

**K bodu č. 7/**

**Informácia o plnení úloh vyplývajúcich z uznesení predchádzajúceho X. riadneho zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto, ktoré sa konalo dňa 25.05.2016.**

**JUDr. Pillár** – predkladateľ. Nežiada o úvodné slovo.

Predseda júci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu programu, do ktorej sa nikto neprihlásil.

**Ing. Süli** – návrhová komisia. Prečítal predložený návrh na uznesenie k tomuto bodu programu

*Hlasovanie č. 16: za – 8, proti – 0, zdržalo sa – 0, nehlasovalo – 1*

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **uznesením č. 185** vzalo na vedomie informáciu o plnení úloh vyplývajúcich z uznesení predchádzajúceho X. riadneho zasadnutia Miestneho zastupiteľstva

mestskej časti Košice-Staré Mesto, ktoré sa konalo dňa 25.05.2016.

### **K bodu č. 8/**

**Správa o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mestskej časti Košice-Staré Mesto za obdobie od konania predchádzajúceho riadneho rokovania Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto.**

**JUDr. Pillár** – predkladateľ. Nežiada o úvodné slovo.

Predseda júci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu programu.

**Ing. Hulmečíková** – nemám k správe nič, čo napísal pán doktor do materiálu, pretože to sú fakt skutočnosti, ale pánovi hlavnému kontrolórovi na tento polrok vypadá kontrola plavárne, pretože vieme, že verejné obstarávanie je na odvolaní. Nie sú tu doklady, takže nemôžete teraz robiť kontrolu, preto ja navrhujem schváliť kontrolórovi vykonanie kontroly z rozpočtu mestskej časti na rok 2016 v Programe 5. Sociálne služby – Podprogram 5.1.1. Denné centrum Staromestských seniorov. V poslednom čase, asi od marca, neskutočne, každú chvíľu je nejaký problém a posledný čas mi hovoria, že veď vy schvaľujete finančné prostriedky na Denné centrum a pýtajú sa ma na veci. Keď niečo vysvetlíme, dostaneme odpoveď, že to tak nie je. Preto navrhujem. Je tu tá škulina pre hlavného kontrolóra, že mu vypadla jedna úloha, tak mu chcem doplniť, aby sa nesťažoval, že nemá čo robiť.

Ďalší **diskutujúci** sa neprihlásili.

**Ing. Süli** – návrhová komisia. Prečítal predložený návrh na uznesenie k tomuto bodu programu.

*Hlasovanie č. 17: za – 9, proti – 0, zdržalo sa – 0, nehlasovalo – 0*

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **uznesením č. 186/1** vzalo na vedomie správu o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mestskej časti Košice-Staré Mesto za obdobie od konania predchádzajúceho riadneho rokovania Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto.

**Ing. Süli** – návrhová komisia. Prečítal návrh na uznesenie poslankyne Hulmečíkovej k tomuto bodu programu.

*Hlasovanie č. 18: za – 9, proti – 0, zdržalo sa – 0, nehlasovalo – 0*

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **uznesením č. 186/2** schválilo hlavnému kontrolórovi vykonanie kontroly z rozpočtu mestskej časti Košice-Staré Mesto na rok 2016 v Programe 5. Sociálne služby – Podprogram 5.1.1. Denné centrum Staromestských seniorov.

### **K bodu č. 9/**

**Správa o plnení programového rozpočtu mestskej časti Košice-Staré Mesto k 30.06.2016.**

**Mgr. Grega** – predkladateľ. Nežiada o úvodné slovo.

Predseda júci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu programu, do ktorej sa nikto neprihlásil.

**Ing. Süli** – návrhová komisia. Prečítal predložený návrh na uznesenie k tomuto bodu programu.

*Hlasovanie č. 19: za – 9, proti – 0, zdržalo sa – 0, nehlasovalo – 0*

Hlasovaním MiZ MČ KE SM uznesením č. 187 vzalo na vedomie správu o plnení programového rozpočtu mestskej časti Košice-Staré Mesto k 30.06.2016 v predloženom znení.

**K bodu č. 10/**

**Informácia o hospodárskych výsledkoch Mestskej krytej plavárne.**

**Ing. Trnka** – predkladateľ. Nežiada o úvodné slovo.

Predseda júci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu programu, do ktorej sa nikto neprihlásil.

**Ing. Süli** – návrhová komisia. Prečítal predložený návrh na uznesenie k tomuto bodu programu.

*Hlasovanie č. 20: za – 9, proti – 0, zdržalo sa – 0, nehlasovalo – 0*

Hlasovaním MiZ MČ KE SM uznesením č. 188 vzalo na vedomie informáciu o hospodárskych výsledkoch Mestskej krytej plavárne v predloženom znení.

**K bodu č. 11/**

**Návrh na zmenu programového rozpočtu mestskej časti Košice-Staré Mesto na rok 2016.**

**Mgr. Grega** – predkladateľ. Nežiada o úvodné slovo.

Predseda júci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu programu, do ktorej sa nikto neprihlásil.

**Doc. Lukán** – návrhová komisia. Prečítal predložený návrh na uznesenie k tomuto bodu programu.

*Hlasovanie č. 21: za – 8, proti – 0, zdržalo sa – 0, nehlasovalo – 0*

Hlasovaním MiZ MČ KE SM uznesením č. 189 schválilo a) zmenu programového rozpočtu mestskej časti Košice-Staré Mesto na rok 2016 v predloženom znení:

**Program 3. ŠPORT**

**Podprogram 3.1. Mestská krytá plaváreň**

**Bežné výdavky** + 45 000 €

**Kapitálové výdavky** - 45 000 €

b) rozšírenie účelu použitia kapitálových výdavkov v Mestskej krytej plavárni o inštaláciu turniketového systému a bezpečnostných skriniek do priestorov šatní.

**K bodu č. 12/**

**Žiadosť SBD Košice 1, Vojenská 14, Košice o sanáciu svahu nad obytným domom Tatranská 17, 19 a 21 (pod garážami na Štítovej ulici)**

**Mgr. Till** – predkladateľ. Nežiada o úvodné slovo.

Predseda júci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu programu.

**Ing. Süli** – tento bod sme preberali na komisii. Treba pripomenúť, že do správy tieto pozemky a vôbec tento priestor sme dostali vtedy, keď aj dane z nehnuteľnosti boli príjmom mestskej časti,

ale zmenil sa svet okolo nás pomerne dávno. Daň z nehnuteľnosti je už príjmom mesta Košice, ale keď zobrali tieto príjmy do rozpočtu mesta, nezobrali nám, alebo nedopatrením sme neodovzdali tieto priestory súčasne s touto zmenou späť do majetku mesta Košice. Práve preto si myslím, že je načase, aj sme prijali také uznesenie na komisii finančnej výstavby a verejného poriadku, že práve táto zmena vyžaduje to, aby sme vrátili tieto pozemky postupne späť mestu Košice, pokiaľ nedôjde zmena príjmu, čo sa týka dane z nehnuteľnosti, lebo tieto akútne problémy, ktoré trápia obyvateľov, my nemáme z akých finančných prostriedkov pokryť, dokonca aj urobiť. Tam treba vážne sanačné práce urobiť, čo sa týka toho svahu a my na to absolútne nemáme vyкрыté finančné prostriedky. A neverím tomu, že keď požiadame mesto Košice, aby nám na to dali finančné prostriedky, či nie je jednoduchšie, keď by to malo zabezpečiť mesto Košice. Práve preto si myslím, že to máme odovzdať späť mestu, tam je ten rozpočet v inom rozsahu a v inej kategórii ako u nás. To je všetko. Odporučili sme toto, čo je napísané v uznesení.

Ďalší **diskutujúci** sa neprihlásili.

**Doc. Lukán** – návrhová komisia. Prečítal návrh na uznesenie k tomuto bodu programu.

*Hlasovanie č. 22: za – 7, proti – 0, zdržalo sa – 1, nehlasovalo – 0*

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **uznesením č. 190/1** vzalo na vedomie žiadosť SBD Košice, 1, Vojenská 14, Košice o sanáciu svahu nad obytným domom Tatranská 17, 19 a 21 (pod garážami na Štítovej ulici), **uznesením č. 190/2** súhlasilo s odňatím zvereného majetku mesta Košice na základe zmluvy č. S-170/1993 a to pozemku KN „C“, parc. č. 3803/7 v katastrálnom území Huštáky, okres Košice I., obec Košice-Staré Mesto, zapísaný na liste vlastníctva č. 12576, druh pozemku Ostatné plochy, pozemok, na ktorom je okrasná záhrada, uličná a sídlisková zeleň a iná funkčná zeleň a lesný pozemok na rekreačné a poľovnícke využitie a **uznesením č. 190/3** požiadalo starostu, aby vstúpil do rokovaní s Mestom Košice ohľadne odňatia zvereného majetku mesta Košice na základe zmluvy č. S-170/1993 a to pozemku KN „C“, parc. č. 3803/7 v katastrálnom území Huštáky, okres Košice I., obec Košice-Staré Mesto, zapísaný na liste vlastníctva č. 12576, druh pozemku Ostatné plochy, pozemok, na ktorom je okrasná záhrada, uličná a sídlisková zeleň a iná funkčná zeleň a lesný pozemok na rekreačné a poľovnícke využitie.

**K bodu č. 13/**

**Návrh na zrušenie uznesenia č. 103 zo dňa 02.12.2015 Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto, ktorým bolo schválené uzatvorenie nájomnej zmluvy o prenájme nebytových priestorov s občianskym združením Divadlo MOMOLAND z dôvodov hodných osobitného zreteľa.**

**Mgr. Till** – predkladateľ. Nežiada o úvodné slovo.

Predseda júci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu programu, do ktorej sa nikto neprihlásil.

**Doc. Lukán** – návrhová komisia. Prečítal predložený návrh na uznesenie k tomuto bodu programu.

*Hlasovanie č. 23: za – 8, proti – 0, zdržalo sa – 1, nehlasovalo – 0*

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **uznesením č. 191** schválilo zrušenie uznesenia č. 103 zo dňa 02.12.2015 Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto, ktorým bolo schválené uzatvorenie nájomnej zmluvy o prenájme nebytových priestorov s občianskym združením Divadlo MOMOLAND z dôvodov hodných osobitného zreteľa.

## **K bodu č. 14/**

### **Návrh na udelenie verejných ocenení mestskej časti Košice-Staré Mesto.**

**Ing. Hulmečíková** – predkladateľ. Ja by som veľmi dala do pozornosti kolegom poslancom nariadenie, ktoré máme k návrhu ocenení. V poslednom čase, už minulý rok to bolo badať, tento rok cítiť, že je menej návrhov. Musím povedať, že veľmi skoro úrad už na stránku mestskej časti dá oznam, že je podávať návrhy a do ktorého dátumu. Dávam vám to do pozornosti, lebo tým pádom to znižuje tú kvalitu toho zámeru, ktorý sme si schválili.

Predseda júci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu programu, do ktorej sa nikto neprihlásil.

**Doc. Lukán** – návrhová komisia. Prečítal predložený návrh na uznesenie k tomuto bodu programu.

*Hlasovanie č. 24: za – 7, proti – 0, zdržalo sa – 1, nehlasovalo – 0*

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **uznesením č. 192** schválilo 1. cenu Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto pre kolektív: **Kolektív pedagogických a nepedagogických zamestnancov Základnej školy Masarykova 19/A, Košice pod vedením riaditeľa PaedDr. Radoslava Lukácsa**

2. cenu Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto pre jednotlivcov:

- a) **Ing. Juraj Gacík**, Československej armády 2, 040 01 Košice
- b) **Ildikó Palenčárová**, Mäsiarska 26, 040 01 Košice
- c) **Hana Makovická-Hajdová**, Zimná 20, 040 01 Košice.

## **K bodu č. 15/**

**Správy o výchovno-vzdelávacej činnosti materských škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Košice-Staré Mesto za školský rok 2015/2016.**

**Mgr. Grega** – predkladateľ. Nežiada o úvodné slovo.

Predseda júci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu programu, do ktorej sa nikto neprihlásil.

**Doc. Lukán** – návrhová komisia. Prečítal predložený návrh na uznesenie k tomuto bodu programu.

*Hlasovanie č. 25: za – 8, proti – 0, zdržalo sa – 0, nehlasovalo – 0*

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **uznesením č. 193** schválilo správy o výchovno-vzdelávacej činnosti materských škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Košice-Staré Mesto za školský rok 2015/2016 v predloženom znení.

## **K bodu č. 16/**

### **Žiadosti o zmenu vzťahov k nehnuteľnostiam.**

**Ing. Süli** – predkladateľ. Tento materiál sme podrobne preberali na komisii a musím vám oznámiť to, že v niektorých prípadoch, dostali sme stanoviská mesta Košice, teda Útvaru hlavného architekta, niekde boli dopravného referátu, ale niekde nie. Ja si myslím, že keď už chcú od nás nejaké stanovisko k odpredaju týchto nehnuteľností, aby bol rovnaký meter pre každého. Kde chýbali tieto údaje, povedali sme, že ich treba doplniť a znova ich predložiť do komisie, lebo ináč sa nevieme vyjadriť. Bolo by to potom trochu trápne, že u niekoho je stanovisko Útvaru hlavného architekta a dopravného referátu a u niekoho nie. Keď chceme rozhodovať a pýtajú od nás nejaké

stanovisko, mali by sme mať tieto údaje k dispozícii. Pokiaľ nemáme, treba to doplniť a na tom budeme asi trvať. To je všetko.

Predsedajúci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu programu, do ktorej sa nikto neprihlásil.

**Doc. Lukán** – návrhová komisia. Prečítal predložený návrh na uznesenie k tomuto bodu programu.

*Hlasovanie č. 26: za – 8, proti – 0, zdržalo sa – 0, nehlasovalo – 0*

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **uznesením č. 194/1** odporučilo zámenu nehnuteľností medzi mestom Košice a Košickým samosprávnym krajom. Pozemky vo vlastníctve mesta sú na parcele č. 662/21 o výmere 85 m<sup>2</sup>, č. 662/25 o výmere 232 m<sup>2</sup> k. ú. Stredné mesto a pozemok na parcele č. 8310/4 o výmere 1108 m<sup>2</sup> k. ú. Letná, ktorý sa nachádza v obvode stavby „MET“ - tento pozemok by nemal byť predmetom zámény, pozemok vo vlastníctve KSK je na parcele 3805/9 o výmere 321 m<sup>2</sup>, k. ú. Huštáky a **uznesením č. 194/2** neschválilo odkúpenie časti pozemku parcely č. 32/1, k. ú. Letná za účelom vytvorenia piatich parkovacích miest z betónových zatrávňovacích dlaždíc o rozlohe 62,5 m<sup>2</sup>, na ulici Československej armády 15, pre žiadateľa Jozefa Vanického, SAN VAMPOS, Hemerkova 32, 040 01 Košice.

#### **K bodu č. 17/**

Návrh projektu „Kurz prvej zdravotnej pomoci pre žiakov 7. a 8. ročníka základných škôl“.

**Ing. Petrovčík** – predkladateľ. Nežiada o úvodné slovo.

Predsedajúci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu programu, do ktorej sa nikto neprihlásil.

**Doc. Lukán** – návrhová komisia. Prečítal predložený návrh na uznesenie k tomuto bodu programu.

*Hlasovanie č. 27: za – 8, proti – 0, zdržalo sa – 0, nehlasovalo – 0*

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **uznesením č. 195** schválilo projekt „Kurz prvej zdravotnej pomoci pre žiakov 7. a 8. ročníka základných škôl“ v predloženom znení.

#### **K bodu č. 18/**

Návrh projektu „Preventívny kurz pre deti Základnej školy Vojenská 13, Košice s nábehom na alergické a recidivujúce choroby dýchacích orgánov“

**Ing. Petrovčík** – predkladateľ. Nežiada o úvodné slovo.

Predsedajúci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu programu, do ktorej sa nikto neprihlásil.

**Doc. Lukán** - návrhová komisia. Prečítal predložený návrh na uznesenie k tomuto bodu programu.

*Hlasovanie č. 28: za – 9, proti – 0, zdržalo sa – 0, nehlasovalo – 0*

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **uznesením č. 196** schválilo projekt „Preventívny kurz pre deti Základnej školy Vojenská 13, Košice s nábehom na alergické a recidivujúce choroby dýchacích orgánov“ v predloženom znení.



## K bodu č. 19/

Vyhodnotenie projektu 9. ročníka celomestskej tanečnej súťaže „Tanec nemá hranice 2016“.

Ing. Petrovčík – predkladateľ. Nežiada o úvodné slovo.

Predsedaajúci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu programu, do ktorej sa nikto neprihlásil.

Doc. Lukán - návrhová komisia. Prečítal predložený návrh na uznesenie k tomuto bodu programu.

*Hlasovanie č. 29: za – 9, proti – 0, zdržalo sa – 0, nehlasovalo – 0*

Hlasovaním MiZ MČ KE SM uznesením č. 197 vzalo na vedomie vyhodnotenie projektu 9. ročníka celomestskej tanečnej súťaže „Tanec nemá hranice 2016“ v predloženom znení.

## K bodu č. 20/ Interpelácie poslancov

Predsedaajúci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu programu, do ktorej sa nikto neprihlásil.

## K bodu č. 21/ Rôzne

Predsedaajúci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu programu.

**Mgr. Grega** – dovoľm si oznámiť, že som v zmysle ustanovenia § 13 ods. 4 písm. d) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov vydal pracovný a organizačný poriadok obecného úradu a poriadok odmeňovania zamestnancov obce. S účinnosťou od 1. augusta 2016 došlo k úprave organizačnej schémy a organizačného poriadku s doplnením pozície vedúceho oddelenia hospodárskej správy a tak celkovo na tomto oddelení budú pracovať štyria zamestnanci. Celkový počet zamestnancov bude od 1.8.2016 28,5 zamestnanca. Na vytvorenú pozíciu vedúceho oddelenia hospodárskej správy bolo vyhlásené výberové konanie, ktoré ešte nie je ukončené. 25.8.2016 prebehnú ústne pohovory. O výsledku vás budem informovať.

**Doc. Lukán** – chcem sa len pripojiť k tej myšlienke, ktorá tu odznela pred chvíľou od Ing. Hulmečíkovej, že treba skutočne vážne sa pozrieť na to ohodnocovanie tých občanov, či už kolektívu alebo jednotlivcov. Ja už som minimálne dve funkčné obdobia, čo tu sedím, na to upozorňoval, že tá mestská časť sa rozrastať nebude a fluktuácia občanov tu nie je taká obrovská, aby sme vyťahovali fakt každý rok toľko ľudí na ocenenie. To som vtedy povedal. Dnes prišla skutočnosť, že skutočne my nemáme koho navrhnúť, lebo tých ľudí jednoducho nepribudlo v takejto hodnote. Takže prehodnotiť tú myšlienku toho, že robiť to len raz za dva roky, raz za tri roky, to si myslím, že to tento dopad príde aj na mesto, lebo Košice majú teraz dvesto tisíc obyvateľov, nebudú mať päťsto tisíc obyvateľov za dva týždne na to, aby sa zase našli slávne osobnosti, ktoré treba každú chvíľu odmeňovať. Vyrábať za každú cenu kolektívy a jednotlivcov, ktorí majú možno nejaký lokálny význam v tom zmysle, ale nie v takom, že proste naozaj tie kritéria postaviť tak, že urobiť to raz za funkčné obdobie alebo dvakrát za funkčné obdobie. Len to som chcel.

**Mgr. Grega** – ja som to skôr inak pochopil, čo povedala pani poslankyňa, že skôr by sme mali nejako aktívnejší byť v tom vyhľadávaní. Ja som chápal, že ona vyzývala všetkých vás poslancov a predovšetkým mňa, možno aj úrad, aby sme boli v tom aktívnejší. Totiž oni sú, len tí, ktorí sú

dobrí, tak z tej skromnosti sa sami neprihlásia alebo to nikomu nepovedia. Ja vidím rezervu v tom, že my by sme mali vyzvať či už školy. Naozaj máme. Viete, koľkí sú tam? Teraz si to uvedomujem, ale stále si to človek uvedomí až potom, keď už to udelíme a niektorí sú už na hranici, povedal by som, už sa toho ani nedožijú atď., a sú to športovci, sú to umelci, ale sú aj mladí ľudia. Ja si predstavujem, že by sme to mali dať aj nejakému mladému človeku, ktorý niečo urobil, aby sme stimulovali, čiže určite by som to nerušil, len musíme byť aktívnejší. Vás prosím, aby ste sa viac dívali alebo v tých obvodoch, kde ste, aby ste si vytypovali nejakých takých ľudí, a nemusí to byť len umelec alebo športovec. Môže to byť aj nejaký občiansky aktivista, ktorý to naozaj myslí od srdca.

**MUDr. Roland** – nestotožňujem sa s tým, čo hovoríš, že zrušiť to. Ja si myslím, že je tam povedané jeden kolektív, traja jednotlivci. Jednoducho, ak niektorý rok nemáme ten kolektív alebo nemáme troch jednotlivcov, tak sa proste neudelí za každú cenu. Za druhé, myslím, že im memoriám sme zvykli tiež. Myslím, že ešte by sme vyhrabali zopár ľudí. Samozrejme nie tak, že jeden rok budú len štyria im memoriám. To by bolo asi veľmi trápne. Posledná vec. Existujú určité kritériá udeľovania týchto cien, ale myslím, že by sme sa mohli zjednotiť na interpretácií tých kritérií. Napríklad, keď sme teraz na komisii preberali tú pani z rozhlasu, tak sme povedali, že áno, ale na druhej strane sme vôbec nevedeli, čo to vykonávala vlastne v rámci svojej rozhlasovej činnosti. Ja som na to povedal asi to, že keby sa bralo ja, tak ja tiež mám nárok už na im memoriám pomaly, ale ešte nie. Teraz to žartom myslím. Ale na druhej strane, kopa tých vecí, čo som urobil, možno aj výnimočných, je súčasťou mojej práce. To je otázka, či za to mám dostať alebo máme dostať niečo výnimočné. Asi tak.

**Mgr. Blaškovičová** – faktická poznámka. Veľmi krátko zareagujem na pána kolegu. Pani Hajdová-Makovická z rozhlasu je dcérou pani Rady Šubovej, ktorá bola jedna z prvých režisérok rozhlasu. Pracovala v bábkovom divadle, urobila toho nesmierne veľa a vlastne všetkých nás, ktorí ešte účinkujeme v rádiu spolu so svojou mamou, naučila rozhlasovej práci. Má za sebou veľmi záslužnú činnosť, robí veľa dabingov, pracuje s deťmi. Tie deti, ktoré tu chodia na súťaže, tak ich učí rozprávať, recitovať. Naozaj, v tomto regióne, je jediná pokračovateľka takej akoby detskej rozhlasovej dramatickej družiny a vyzerá nesmierne dobre, keď ju uvidíte, na to koľko má rokov a koľko urobila.

**Mgr. Grega** – ja tiež, keď môžem. Keď som v roku 1982 nastúpil do československého rozhlasu. Pôsobil som tam krátke obdobie ako režisér, tak som sa tiež veľa od naučil. Aj ona, aj tá mama, pani Šubová, skutočne veľa urobili pre, či už tie zábavné košické programy, alebo aj divadelné hry, inscenácie a pásma, ktoré sa vtedy vyrábali, takže si myslím, že je to také prirodzené.

**Ing. Süli** – osobne si myslím, že ocenenia by sa nemali dehonestovať za každú cenu. To je prvá vec. Keď niekto nie je až tak výnimočný, či kolektív, či jednotlivec, nemali by sme za každú cenu dávať ocenenia len preto, lebo máme takéto ocenenia. Súhlasím s pánom Rolandom. Keď nemáme kolektív, ktorý by si to zaslúžil alebo máme len jedného človeka, ktorý je výnimočný, tak malo by sa len jedno dať. Ale doporučujem do vašej pozornosti, ľudia, ktorí robia v rozhlase, či režiséra, či lekára, lebo teraz je na meste v móde hlavne lekárov preferovať, lebo primátor je lekár, takže evidentne tam v komisii lekári sú tí, ktorí sú preferovaní. Títo ľudia všetci sú zamestnanci a za svoju prácu poberajú plat. Mali by sa oceňovať tí ľudia, ktorí navyše niečo urobia, okrem svojej práce. Pokiaľ to tak nie je, potom je to taký malý protekcionizmus, kto má viac hlasov, kto má väčší lobing, ten dostane cenu. Ja mám taký pocit z toho a osobne si myslím, že ..., nemôžem s tým súhlasiť, že za každú cenu oceniť ľudí. Aj na meste. Už pomaly sa dopracujeme k takej situácii, že kto ešte nedostal ocenenie, nech dvihne ruku, lebo už toľko ich bolo. Je to môj súkromný pocit. Po druhé. Bol som preč. Uskutočnilo sa také neformálne rokovanie v Löfflerovej vile, čo sa týka

dlhodobého prenájmu, vôbec prenájmu, súťaží, odkúpeniu. Mohli by sme dostať nejakú predbežnú informáciu, na čom bola nejaká predbežná dohoda alebo nejaký prísľub urobený? A chcel by som sa pána hlavného kontrolóra opýtať, keď sa jedná o dlhodobý prenájom nejakej nehnuteľnosti mestskej časti, či je to limitované uznesením miestneho zastupiteľstva alebo nie je k tomu treba uznesenie miestneho zastupiteľstva. A potom ešte toľko, či došlo k nejakej konkrétnej dohode, lebo počúvam z rôznych prameňov rôzne správy. Rád by som vedel, či to je tak, onak alebo ako to je vlastne.

**MUDr. Roland** – faktická poznámka. My stále dávame, alebo z toho vychádzame, že obyvatelia alebo občania Starého Mesta, ale ja si myslím, že môžeme oceniť aj ľudí mimo Starého Mesta, ktorí urobili nejaký prínos pre Staré Mesto. Viem si predstaviť, že ak niekto u nás zrekonštruoval nejaký kostol, tak by si možno zaslúžil nejakú cenu Starého Mesta. Príklad.

**p. Djordjevič** – na záver by som ešte otvoril také dve dôležité témy a veľmi dôležité, lebo boli medializované v hlavných správach. Téma číslo jeden je parkovisko na Jesennej a Jilemnického, kde môžem čiastočne, resp. v tomto zmysle aj úplne dať za pravdu aktivistom, ktorí tvrdia, že je to detské ihrisko. Tak buď je to detské ihrisko a nech sa tam neparkuje. Keď je mestská časť správcom resp. ona to vybuďovala, tak nech sa riadne udržiava, nech je tam naspät' osadený kôš, nech sa tam deti môžu hrať. Keď časom občania deklarujú písomne, bude nejaká petícia, že chcú, aby sa tam zriadilo parkovisko, tak nech sa tam zriadi parkovisko, ale keď je to teraz športovisko, tak je to zanedbané. V tomto ohľade áno, uznávam ich pripomienky, lebo toto ako ihrisko nevyzerá. Téma číslo dva je výstup zo stretnutia v Löfflerovej vile, lebo bolo nám prisľúbené, že budú oslovení občania do zastupiteľstva. Viem, pán prednosta, že už by ste sa hneď prihlásili, že z objektívnych dôvodov, keďže pán Havrilla, konateľ spoločnosti IZOLEX BAU, nám neodpovedal listom, tak sa to neuskutočnilo a vôbec ste nám nedali, mne áno, nejaké vyjadrenie na tú tému, že ako tam stojíme, prečo to stojí? Vlastne nedodržalo sa to, čo nám bolo sľúbené, že sa zistí u ľudí, čo na to hovoria, že či chcú nejaké riešenie alebo úplne zamietajú všetko a chcú tam ihrisko. Treba tú tému dokončiť, netreba ju odsúvať. Myslím si, že aj Igor bude v tomto zmysle so mnou súhlasiť, že to treba vyriešiť.

**Mgr. Grega** – my to chceme vyriešiť, vy to musíte vyriešiť, ale naozaj bolo zbytočné a predčasné zisťovať, čo tí ľudia by tam chceli, pokiaľ my nemáme písomné vyjadrenie zástupcu tejto firmy, že či je ochotný tie alternatívy, ktoré my sme chceli a o ktorých sme rozprávali s tými petičiarmi, že by sa tam vybuďovalo aj to vonkajšie parkovisko atď. Na čo my to urobíme, keď on povie, že nie? Zbytočne tých ľudí pošalíme, pobúrime atď. Keď budeme mať od neho písomne, že áno, tak potom sa môžeme pýtať, že áno alebo nie. Len z tohto dôvodu. My na neho tlačíme, pán prednosta ...

**Mgr. Till** – pred tromi týždňami, že áno, pozrie sa na to, potom povedal, že právnička má dovolenku.

**Mgr. Grega** – dobre. Je to tu cez cestu, nemusíš prísť do práce, choď tam, chyt' ho za krk a neodídeš pokiaľ to nedá. No neviem si to ináč predstaviť. Potom sa nepohneme.

**Ing. Petrovčík** – v podstate si mi už odpovedal na tú otázku, čo som chcel položiť, ale potom ozaj nerozprávajme v pondelok niečo a v piatok to zase vyvrátíme, lebo preto. Osobne si pamätám ako bolo povedané, že hneď zajtra zadávame úlohy pracovníkom úradu, že choďte, urobíme prieskum, urobíme výsledok, bude hneď okamžite poslancom predložený. Takže súhlasím s kolegom Djordjevičom, že kde sú výsledky?

**Mgr. Grega** – áno, bolo to povedané. Bolo aj stretnutie, kde to nevytlúčil, kde povedal, že áno, len ešte musí zistiť, že aké by tam boli náklady a či je to z hľadiska statiky možné. Ale už potom nám

neodpovedal. Písomne nám to nedal a potom to začal zahmlievať, že asi nie a radšej nie.

**Mgr. Till** – ešte doplním. Táto téma je taký koberec, ktorý pred sebou gúľame, ale aj my si uvedomujeme, že čas je proti nám, ale aj ten petičný výbor, s ktorým my komunikujeme, sa nejako rozdelili do takých dvoch vetiev. Jedna vetva je taká, ktorú pán Choreň reprezentuje, ktorá by aj bola za to, že áno, postavme tie podzemné garáže, ale s tým, že navrchu budú parkovacie státi. Druhá vetva je pani Ing. Ferková. Ona zase reprezentuje svoju vzorku obyvateľov, ktorá hovorí o tom, že nie, verejná obchodná súťaž je neplatná, v žiadnom prípade žiadne garáže atď. Čiže, aj oni medzi sebou sa rozdelili. My sme s týmito ľuďmi v kontakte. Naozaj nemôžeme urobiť nejaký prieskum, keď nám stavebník nepotvrdí, že áno, ideme do takejto stavby, pretože tým ľuďom nemáme čo povedať. To by sme vyzerali čudne. Toľko na dovysvetlenie.

**Ing. Petrovčík** – ja som chcel v rámci bodu rôzne. Nevieť. Môžeme túto tému uzavrieť? Ja som chcel otvoriť takú novú tému. Chcel by som navrhnúť, čo máme aj na webovej stránke sekciu interpelácie a podnety. Podnety sú pre občanov, interpelácie sú, kde sa spisujú interpelácie nás poslancov. Chcem len do pléna takú myšlienku, že zrušíme to. Na čo to tam máme? Ja som si dal tú námahu, zráťal som za posledný rok a pol, len ja osobne tam mám šesťdesiat interpelácií, z toho možno desať percent ako tak vyriešených. Ostatné nedoriešené, do stratena. Čiže sa pýtam. Na čo to tam máme? Ja osobne, teraz ako tu sedím, prehlasujem, že som skončil s interpeláciami, čiže možno niektorí pracovníci úradu, napríklad pán Šarocký sa môže teraz tešiť, že bude menej práce, ale pochopil som, že to nemá zmysel. Teraz vlastne tu pred všetkými prehlasujem, že budem voliť inú cestu, nie cestou tohto úradu riešiť tieto problémy, na ktoré som poukazoval a verím tomu, že aj iní kolegovia majú s tým svoje skúsenosti.

**Mgr. Grega** – áno, s tým ja plne súhlasím, pretože to je vlastne ten stav, že tie mestské časti nemajú jednoducho také postavenie, aké by mali mať a tým pádom sme vlastne len v pozícii nejakého, neviem ako to nazvať, prosebník a poštár, ktorý ... . Keď to nie je v mojej kompetencii, tak to nemôžem urobiť, tak to napíšem na magistrát a oni buď to urobia alebo to neurobia. Naozaj je to tak. Mnoho interpelácií už ani ja nepoviem na meste, alebo iní poslanci, lebo vedia ako to je. Tak tam tá zmena samozrejme že musí nastať, ale tú musia už občania vyriešiť. To, čo my vieme urobiť a čo môžeme urobiť, na čo máme dosah, to sa snažíme robiť hneď. Ale zase si nemyslím, že by to bolo zbytočné nerobiť to a nepoukázať na to, lebo čím viac takýchto poukázaní bude, aj tí ľudia to vidia, lebo oni sa s tým stotožňujú, čiže začnú na to poukazovať. Možno nás chcú unaviť alebo znechutiť tým, že však vy si píšete a nič tam nebude. Ja nie som za, aby sa prestávalo v tom poukazovaní na to.

**Ing. Till** – faktická poznámka. Doplním pána starostu v tom, že aj tie interpelácie musíme rozdeliť do niekoľkých skupín. Jedna skupina sú interpelácie, ktoré si vyžadujú finančné nároky. To znamená, že otvoriť rozpočet, to znamená z výdajovej časti niečo zobrať a dať do príjmovej časti. Proste tieto interpelácie pokiaľ neprejdú cez finančnú komisiu, nebudú schválené zastupiteľstvom, my s nimi nevieme pohnúť. Potom je druhá kategória, ktorá je taká, kde naozaj sme iba prosebníci magistrátu, správy mestskej zelene, správy komunikácií, KOSIT-u, atď. No tam sme iba úbohí prosebníci a čakáme. Po tridsiatich dňoch pán Šarocký urguje, už máme takú šablónu urobenú. Tridsať dní uplynulo, urgencia prečo to nie je urobené, prečo sa nekoná atď. Potom je tretia kategória, ktorú vieme urobiť našimi VPP-čkármi. Len tie interpelácie, tá prvá a druhá skupina, sú proste také a nevieme s tým pohnúť. Preto, keď hovorí pán starosta, nech zrušia mestské časti, má pravdu, pretože my nemáme žiadnu silu, nemáme dosah na mestskú políciu ... .

**Mgr. Grega** – nie, ja to nehovorím.

**Mgr. Till** – tak ja to hovorím. Alebo mesto treba zrušiť.

**MVDr. Bílek** – k tomu ihrisku. Poprosím, neberte nám ihrisko, lebo všetci sme si kúpili kartičky, aj tak parkujeme na ihrisku, takže tam nie je kde inde parkovať. Druhá vec. Naozaj, už aj mne to pripadá, že mestská časť je nejaký prosebník, ako tu, pán prednosta, hovoríš. Len čo s tým? Lebo stále si pripadá tak, že je tu strávený čas, ktorý nemá svoje opodstatnenie. Štyri hodiny, päť hodín tu sedíme, diskutujeme a nevieme. Tak sa spojte s inými mestskými časťami. Mne sa nechce veriť, že dvadsať dva mestských častí, či koľko ich máme, naozaj už ani prehľad nemám. Naozaj, keď ja som išiel niekedy na poradu primátora namiesto pána starostu a dozvedal som sa tam také veci, ktoré nepatria na také porady. Úprimne ľutujem aj starostu, keď na také porady má chodiť a zisťovať, že v Šebastovciach nemajú farbu na futbalové bránky a pod., čo ja som bol svedkom. To sú veci, ktoré ..., naozaj sme dosť veľké mesto na to, aby ste aj vy svojím spôsobom buď niečo riešili, lebo sa tu prevaľuje ďalší a ďalší rok, prejde celé funkčné obdobie a my budeme tu to isté otvárať niekoľkokrát a ja som tu tretie funkčné obdobie a poviem vám, že niektoré veci už sa mi ani čítať nechce, lebo sa opakujú. Takže ja nehovorím ako to máte riešiť, lebo nie som v tej životnej situácii, ani nežijem ten život, ktorý je na magistráte. Určite máte svoje problémy, určite Rasťo keď tam ide, tak možno je odpinkaný z niekoľkých dverí len kvôli tomu, že je to Rasťo. Ale zase na druhej strane nechce sa mi veriť, že aj v minulosti, keď sme sa spojili s inými mestskými časťami, že či to nešlo. A či tam niekto ukazuje ako ukazuje, áno, ale vy chcete žiť a nie meniť celé všetko. Lebo, my tu budeme robiť a začne sa rúcať systém. Petrovčík povie, že nebude robiť interpelácie, tak potom nemusí chodiť ani na poslanecké dni. Potom ako poslanec čo bude robiť? Len dať účet, aby mu chodila obrazne tá odmena? Ja som vždy mal, aj v minulosti, že je povinnosť ísť na zastupiteľstvo a ísť na poslanecký deň. To boli dve nosné problémové dni, ktoré treba dodržať. A momentálne? Ja sa pýtam, kam to má smerovať? A chvalabohu, ja už na to nemusím odpovedať.

**Mgr. Grega** – áno, je to pravda. Znova hovorím. Nesmieme sa nechať odradiť. Ja by som bol za to, aby sme boli naopak a spolu aktívnejší v tomto smere, aby sme sa aj spolu vybrali, nielen čakali, že keď nám nejaký občan nahlási. Ja sa snažím chodiť, ale jeden človek nevie obísť všetko a stále to vidieť. Budeme to viac, musíme viac poukazovať na to, musíme tie naše noviny urobiť kritickejšie v tomto smere. Myslím si, že aj iné médiá nám v tomto smere pomôžu a snád sa to pohne, lebo naozaj veľa vecí je takých ... . Pozrite, ja sa hanbím napríklad chodiť po Štefánikovej ulici. Je to ulica, a ja tam bývam, je to najhnusnejšia ulica. Tá cesta, to je niečo strašné. Robili tam plyn alebo neviem, mali sme to tam mesiac. Upozornili sme ich na to. No, nedali preč. Bolo to v chodníku. So susedom, teda on, ja som sa len pridala, odhádzal to preč. Chceli tam namontovať pod okná jeden automat EEL, keď sa k tomu vrátim. Zarazilo sa to, ale je to tam už druhý mesiac. Trčia tam roksory. Ja sa len bojím, keď tam pôjde matka s nejakým dieťaťom, ktoré na to spadne. Ja to nemôžem odrezať. A to je x takých vecí. Áno, naozaj, toto je strašné a hanbím sa za to, ale hlavne, nie hanbím, ale to je taká slabosť, že vieme o tom, bezmocnosť, a nemám tú moc, ani právomoc to urobiť. Nedivím sa ani vám, že ste z toho frustrovaní.

**Ing. Hanesz** – keby ste nás, pán prednosta, informoval ako stojí prístavba dvoch materských škôl? Dost' rýchlo sa mení tá situácia, takže mňa by zaujímalo, že vlastne o tých desať, pätnásť dní, keď sa začne školský rok, že či sa s tým už dá rátať alebo kedy sa s tým dá rátať?

**Mgr. Grega** – poviem to ja. Viete, že odstúpil ten víťaz. Boli tam také rôzne problémy, nebudeme to teraz riešiť. Výsledok je taký, že sa nám podarilo vybaviť, že nám to na tom ministerstve predĺžili, ten príspevok ktorý je, čiže sme neprišli o tie peniaze, ale je to platné až do budúceho roka, tuším do septembra. To je jedna vec. Boli tam obrovské problémy, ako by som to povedal, pri komunikácii. Bolo to nezvládnuté. Ale pri komunikácii pri projektantom, zhotoviteľom atď. Mnoho vecí. Keby sme boli vedeli, tak to vieme ešte nejako ukočírovať, ale to už necháme tak. Ja chcem

poďakovať v tejto súvislosti pani poslankyni Hulmečíkovej, ktorá nám pomáha v tomto, a nezištne, zadarmo a x hodín trávi nad tým, že si prezerá tú dokumentáciu a prichádza k tomu, že tam mnohé veci aj chýbali, ja neviem, hydrant alebo takéto veci. Na druhej strane je to aj dobré. Všetko zlé je na niečo dobré, že sme to tam objavili a že sa to dá dopracovať. Je to v takej fáze, že to má doplniť všetko ten projektant. Keď to budeme mať, tak potom čím skôr vyhlásime tú súťaž. Samozrejme, keďže to tam predtým nebolo, zrejme nejaké navýšenie tam bude. To vám presne potom povieme. Ja pevne verím, že sa to podarí a už teraz, keď viem, že tu jeden zdatný odborný garant, tak pevne verím, že na budúci rok tie škôlky sa rozšíria.

**Mgr. Blaškovičová** – chcela som sa v krátkosti opýtať, ako to vyzerá s osadením tej sledovacej kamery na Starej baštovej. Na čo sa čaká? Na rozhodnutie pamiatkarov?

**p. Šarocký** – chcel by som informovať o stave zabezpečenia inštalácie kamery na Starej baštovej. Požiadali sme pamiatkarov, prebehlo pracovné stretnutie, prišlo stanovisko pamiatkarov. Pamiatkari dali podmienku, že musí to byť uložené, umiestnené na výložníku verejného osvetlenia. Tam je vlastne ten stĺpik verejného osvetlenia. Na to my potrebujeme súhlas mesta. Bola zaslaná žiadosť mestu Košice na referát dopravy, oni majú na starosti verejné osvetlenie. Doposiaľ nám späť ten súhlas nebol daný. Vlastne na toto sa čaká. Iné v podstate sú zabezpečené. Dodávateľ v podstate je zabezpečený vlastne tým, že bude robiť prekládku ten, ktorý montoval kamery na Drevnom trhu a Antik je dodávateľ dátového káblu. Po tejto stránke by to malo byť. Predpokladám, že v septembri by to malo byť.

**Mgr. Grega** – pán Šarocký, kto má dať ten súhlas?

**p. Šarocký** – mesto Košice, referát dopravy.

**Mgr. Grega** – kedy ste im písali alebo ste ich upozornili na to?

**p. Šarocký** – dosť dlho sme čakali na stanovisko pamiatkarov, to trvalo asi mesiac. Asi dva týždne.

**Mgr. Grega** – oni dokedy majú? Pán Šarocký, tak to je to, čo, viete, čo tu už roky hovoríme.

**p. Šarocký** – ja neviem ovplyvniť stanovisko, ani nám skôr zaslali.

**Mgr. Grega** – príd'te s tým za mnou zajtra, aby sme im povedali, že to nie je pre starostu, ani pre zástupcu, ani pre poslancov, ktorí sú tu, ale je to pre bezpečnosť obyvateľ'ov Starého Mesta, ktorí sú ich voličmi.

**p. Šarocký** – ešte raz, ja nemôžem riadiť mesto.

**Mgr. Grega** – ja viem. Zavolám tam, príd'te potom, lebo toto je dôležité a nemusí sa to odsúvať.

**Mgr. Till** – faktická poznámka. Len vám chcem povedať, že aký bol reakčný čas. Zastupiteľstvo schválilo uznesenie, do troch dní sme reagovali a vidíte ako sa to naťahuje. Všetky dotknuté organizácie boli oslovené a ešte stále s tým bojujeme. Takže naozaj do troch dní sme reagovali, kontaktovali, stretli sme sa tam, mestská polícia.

**MUDr. Roland** – mám otázku v rôznom na pána Šarockého. Je už osadená tabuľa alebo ešte nie je osadená na Parku Angelinum? Lebo dnes som si sám sebe dával, ešte pred tým, než vystúpim v médiách, ako posledný deň. Potom vám poviem, tí čo nevedia, o čo ide. Je osadená?

**p. Šarocký** – neviem Vám povedať, lebo som dnes nešiel cez Park Angelinum. Včera som na Park Angelinum bol, nebola tam ráno. Oni hovorili, že buď v piatok alebo v pondelok. Tak bolo povedané. Dnes je streda.

**Mgr. Grega** - p. Šarocký, zoberte si auto, choďte sa tam pozrieť.

**MUDr. Roland** – nie, ja si sadnem na bicykel a pôjdem sa tam pozrieť.

**Mgr. Grega** – nie, vieme to zariadiť. Keď ste sľúbili takú úlohu, tak to treba dodržať.

**p. Šarocký** – ja som nesľúbil. Sľúbilo mesto Košice, že osadí. My sme tam odstránili. Zo strany mesta bolo povedané, aby sme odstránili prahy, čo zostali zo spomaľovacích. To sme zabezpečili, naši aktivační pracovníci to odstránili.

**Mgr. Grega** – dobre. Je to mimo nás.

**MUDr. Roland** – pre tých, ktorí aby vedeli o čom je reč. Ako poslanecký deň, interpelácia. Bolo treba osadiť retardér v Parku Angelinum. Bolo to v novembri minulého roku, teraz je august. Ja tvrdím, že keby som bol zobral kladivo, išiel tam sám a potom ma neobvinili, že ničím mestský majetok, tak o tri dni malo byť urobené. A toto, to nie je ani hanba, to nie je ani na rozčuľovanie, toto je na ..., viem, že kamera na mňa pozerá, toto je na zvracanie.

**Mgr. Grega** – ešte raz. Máte pravdu a to je vlastne, to sú nie že také drobnosti, to sú najdôležitejšie veci, prečo by mali dostať mestské časti kompetencie a peniaze. Pretože o mestských častiach rozhodujú na meste ľudia, ktorí nebývajú napríklad v Starom Meste alebo kdesi inde a je im to jedno ako to je, kdežto nám to tu nie je jedno, lebo my sa tu dennodenne stretávame s tými ľuďmi, chodím po ulici. Čo im mám povedať do očí? Vy, ako poslanci, aj ja. A preto musíme bojovať, keď už, tak nech tie mestské časti dostanú kompetencie a buď vieme hospodáriť alebo nevieme. Ale o tom rozhodnú občania, ale myslím si, že ten čas prichádza.

**Ing. Süli** – myslím si, že tie problémy, ktoré máme, požiadame pamiatkarov, tí majú času tridsať dní, mestská polícia má asi tiež čas tridsať dní a potom to odpinkajú, že to treba tam a treba to tu. Rozhodne by som bol toho názoru, že v momente, pán Šarocký, keď Vy pošlete ten list pamiatkarom alebo referát dopravy, dajte to pani poslankyni Blaškovičovej a ona má lepšiu pozíciu, ako my tu spoločne. Na mestskom zastupiteľstve poviete, vážení toto tu nie, tam môže interpelovať. My síce môžeme tiež, ale my si tak akurát môžeme trhnúť nohou. Ona by mala tam. Pán starosta Grega je poslancom. Škoda, že tu nie je pán Brix. Akurát poslal jeden milostný list, ako sa máme chovať slušne, lebo ... . Ale to je iný problém. Oni traja majú zastupovať nás a všetky tie problémy, ktoré tu kvitnú, čo je povinnosť mesta, prosím, nie naša. Naša povinnosť je akurát signalizovať tie problémy, ktoré tu vznikajú, ktoré nevieme my vyriešiť, ale v kompetencii mesta to je a vedia to vyriešiť. Chcel by som sa ešte raz opýtať, či je posun, čo sa týka Löfflerovej vily, čo sa týka prenájmu, alebo nie je? Ako to je? Je uzavretá nájomná zmluva na tridsať rokov, štyridsať, päťdesiat, deväťdesiat rokov? Ako to teraz je? Ten stav by som prosil. Povedzte nám, lebo mňa sa pýtajú a ja neviem odpovedať. Žiaľ, vtedy som tam nebol.

**Mgr. Grega** – zatiaľ je to tak ako bolo na tú dobu neurčitú a ohľadom tých tridsiatich rokov neviem či je. Nie je.

**p. Djordjevič** – ja som síce za posledné obdobie dal iba dve interpelácie. V jednej som dostal odpoveď veľmi rýchlo, aj keď bola v poslaneckej schránke, ale našiel som to. Bol som spokojný

s odpoveďou, aj všetko bolo v poriadku zo strany úradu, čiže absolútne nemám žiadne námietky, bola vybavená stopercentne. Druhú som dal nápad, resp. návod. Nemohol som to uložiť, lebo ja som iba poslanec, nemohol som to starostovi uložiť, ale chcem aj ostatných kolegov informovať, keďže nie všetci čítajú interpelácie, ktoré sú oficiálnej stránke mestskej časti. V prvom rade ide o to, že, aj keď bola veľmi komplikovaná téma o poslancových kartách pre poslancov mestského zastupiteľstva. Poviem aj svoj názor, že poslancovi, ktorý zastupuje mesto a je zo Šace, je dosť zbytočná, keďže sa týka Starého Mesta a už po novom aj časti Juhu spoplatnený systém. Ale náš starosta, ktorý chodí aj služobným vozidlom, a máme jedno služobné vozidlo, to my malo mať abonentnú parkovaciu kartu. Keď nám ju nie je ochotné, či už mesto alebo firma EEI dať bezplatne, tak máme dosť peňazí v rozpočte, stojí okolo tisíc eur alebo presnejšie, myslím že, 1 125 €. Abonentná parkovacia kartou, ktorou môžete parkovať vo všetkých zónach. Jednu takúto kartu pre úrad kúpiť, lebo pán starosta môže niekde zastať pri výkone mandátu a on jedine má, lebo je poslancom z tej mestskej časti, ktorá toto potrebuje. Jedna karta nás nezabije.

Vrátim sa ešte k tomu, že som dal aj požiadavku na dve návštevnícke miesta, ktorú som aj samozrejme po konzultácii s ostatnými občanmi, mojimi známymi zredukoval, že by stačila aj jedna, aj keď my sme riešili v minulosti, že pre zamestnancov. Zamestnanci sú niečo iné. Žiaden zamestnávateľ mestskej časti nezaručuje svojim zamestnancom parkovanie. Ide o návštevníkov mestskej časti a ide o stránky úradu. To znamená, niekto si príde overiť podpis, je lacnejší u nás ako u notára. Niekto príde vybaviť sobáš. Ešte má zaplatiť euro za parkovanie, keď takéto služby poskytujeme? A opäť nám firma neposkytla. Myslím si, že náš rozpočet jedno státie vyhradené nezabije. Druhé môže kúpiť, opäť ich vyzveme, stavebný úrad, ktorý patrí pod mesto, lebo aj na stavebný úrad chodia stránky. Do doby, kým táto situácia pre návštevníkov a stránky úradu nebude vyriešená, tak žiadam, aby ste prostredníctvom Staromestských listov informovali, že návštevníci úradu majú možnosť prvú hodinu parkovania zadarmo využiť parkovisko na Strojárskej, ktoré je rampové, novovzniknuté. Žiadam, aby občania boli informovaní, že na úrad môžu prísť na hodinu. Prvá hodina na všetkých rampových parkoviskách je zadarmo, aby využili Strojársku, lebo je najbližšie. Za chvíľu bude dobudované pri ANGELS ARÉNE druhé záchytné parkovisko, ale tam by museli použiť dva prechody pre chodcov. Tu na Strojárskej, nie pred sobášnou sieňou ale za Bocatiovou knižnicou je prvú hodinu zdarma. Je to férové občanov informovať.

**Ing. Petrovčík** – chcel by som reagovať na tie lehoty, že tu čakáme, kým sa niekto z mesta vyjadrí a že pamiatkari a podobne. Hlavne to mesto. Sústavne sa s tým stretávame, že čakáme niekedy neúmernú dobu, kým nám dajú nejaké vyjadrenie. Nerozumiem, prečo my tu potom, čo som na začiatku vytýkal starostovi, prečo my tu obratom reagujeme pre mesto a pre EEI okamžite. Potom aj my máme to právo, keď oni niečo nám nevedia dodať, tak prečo my tu teraz akože robíme rekordy. Myslím si, že rovnaký prístup by som recipročne uplatnil voči mestu. To len na vrub toho. A teraz sa chcem spýtať. Tu už vlastne to bolo povedané a pán starosta Ty si povedal, že nám to nie je jedno, aby sme neupadali do takej letargie v súvislosti s tým, že ako kašle alebo vylepšovať to naše prostredie. Chcem povedať, že navzdory, že tie interpelácie a s týmito vecami ja osobne končím a navrhoval by som to aj zrušiť, pretože to nepadá na úrodnú pôdu a je to bez výsledkov. Tu tiež sa verejne priznávam, ja osobne pôjdem niekedy v blízkej dobe, pán Šarocký tiež o tomto probléme vie, niečo podobné ako tu vedľa bola spomínaná tá tabuľa. Ja pôjdem, nemám s tým problém a osobne spílím tie invalidné prašiaky, ktoré tam strašia na Kuzmányho už desať rokov a nemajú majiteľa, vlastne ich nikto nemôže odstrániť. To je oficiálna odpoveď, takú som aspoň dostal. Tak ja sa tu verejne priznám, že ja ich osobne odstránim a spílím ich flexou. Takže potom na mňa treba poslať mestskú políciu.

Posledná vec. Chcem sa opýtať na projekt, ktorý sme schvaľovali niekedy pred trištvrte rokom Skrášľujeme spolu Staré Mesto, komunálny odpad a znečistené okolie, fotopasce a všetky tie veci. Čo je s tým? Nič sa nedeje.



**Mgr. Grega** – ja by som len povedal, že prečo my reagujeme hneď. Lebo to je prvá vec. Nechceme byť ako iní, ako oni. Jednoducho sa snažíme nenaťahovať ani občanov, ani nikomu. Keď je tridsaťdňová lehota, tak ja nepotrebujem dostať to tridsiaty deň, ale potrebujem to dostať hneď, aby som sa zariadil. Na to sa tak snažíme my tu tlačit', že to tam dáme.

**Ing. Hulmečíková** – faktická poznámka. K tomu, čo teraz hovoril predomnou kolega Petrovčík. Keď sa robili sídliská, existovali tzv. ukazovatele, ktoré hovorili, že na počet bytov, ja teraz neviem päť tisíc, je potrebných, teraz budem strieľať, sto smetných nádob a dvadsaťpäť prašiakov. To znamená, že to by malo byť niekde vlastníctvom štátu. Keď to prešlo zo štátu, tak to malo prejsť buď na vlastníka na mesto alebo mestská časť, ako máme smetné nádoby, to okolie. Myslím si, že len niekde sa opomenulo to, že existujú aj tie prašiaky. Buď bytové hospodárstva, správcovia. Tým, že to bolo verejné, tak ja si myslím, že to niekde treba prifárať. Myslím si, že pár tých prašiakov, čo máme, tak kľudne by mestská časť mohla urobiť. Takže skúste počkať s tou pílkou.

**Mgr. Grega** – treba sa na to ešte raz pozrieť, pán Šarocký. To je jedna vec. Ja viem, že nevyužívajú ich už, takmer nikto. Nechodievajú vonku prášiť, lebo ani nemajú koberce. Práve preto, keď k tomu pristúpime, tak musí mať súhlas väčšiny obyvateľov, či súhlasia, aby sme ten prašiak dali preč. Musia mať ten súhlas, lebo zase nás niekto napadne. Ja som vždy chcel tak, ako možno pán poslanec Petrovčík, že vyjst' všetkým v ústrety a všetko robiť. Nedá sa to. Neraz sme dali urobiť lavičky. Všetky lavičky, že ich zreparujeme a osadíme nové. Chceli ľudia. A potom prišli ďalší proti tomu, my tu nechceme mať lavičky, lebo na nich pijú mladí ľudia, bezdomovci tam sedia. Tak sme ich museli dať preč. Jedni chceli, druhí nechceli. Vždy je to tak, že jedna skupina ľudí chváli nás a druhá je proti. Tak isto je to so stolmi. Boli kdesi nejaké pingpongové. Kedysi niektorí chceli, nech to necháme. Potom zase druhí prišli, aby sme s tým niečo robili, boli hluční večer a nerobili tam pingpong mladí. Robili iný pingpong. Mali sme to tam, ako je Štítová, tak sme to museli zlikvidovať.

**Mgr. Till** – chcel by som zareagovať na pána Petrovčíka. Skrášľujeme spolu Staré Mesto. To je presne ten istý problém, ktorý som pred chvíľou vysvetľoval, že ten projekt sa skladá z dvoch častí. Z jednej časti, ktorá hovorí o tom, že na internete máme taký fairplane aktívnych pracovníkov predkladať. My ho predkladáme, je tam každý týždeň dopredu. Hovoríme kde títo aktívni pracovníci idú. Druhá časť, tá je náročná na rozpočet. Tam potrebujeme aspoň 1 500 eur na zakúpenie tých fotopascí, ale my to v rozpočte schválené nemáme. Ak to prejde cez finančnú komisiu, bude to zastupiteľstvom schválené, tak vtedy to vieme nakúpiť a osadiť.

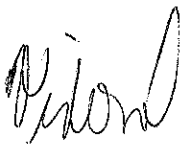
**p. Djordjevič** – reagujem na pána Petrovčíka. Skutočne je to minimum, ale prechádzal som sa po Kuzmánke, hovorím stále s ľuďmi. Sú aj bloky, presne ako Vy ste, pán starosta, povedali. Treba vyjadrenie samosprávy, aspoň domového dôverníka príslušných blokov, lebo našli sa bloky, poviem príklad. Vojenská ulica, pani Kačmariková, to je pri stavebnom bytovom družstve. Majú funkčný, chodia prášiť. Väčšina tých, ktoré sú poškodené. To súhlasím s ním, ale treba to ošetriť, aby sme neboli konfrontovaní. Na záver dodám takú myšlienku, lebo videl som v reportáži minulý týždeň na Markíze alebo JOJ-ke, riešili nejakú bardejovskú pumpu a boli tam obyvatelia bytovky. Ja myslím, že vzdušnou čiarou to mali skoro sto metrov a vyjadrovali sa, že oni tam čerpaciu stanicu nechcú. To je presne to, o čom som rozprával, keď sme sa bavili o parkovacom dome. Do akej vzdialenosti si občania vlastne uzurpujú právo vyjadrovať sa k danej veci. Ja som to povedal aj vtedy a každý sa zo mňa smial. Dnes, keby sa stavali električky, verte tomu, že by ste mali zo Zimnej, kde idú električky pod oknami ľudí, petície, že ich tie električky rušia. V takýchto prípadoch musí jednoznačne zvíťaziť zdravý rozum. Sme na to volení zástupcovia, aby sme my rozhodovali a nemôže sa stále dať na názor jednotlivých skupín, ktoré tendenčne vytvárajú petície s jasne kladenými otázkami, lebo potom je anarchia a nebude sa nič robiť.

## K bodu č. 22/ Záver

Predseda júci Mgr. Ľubomír Grega, starosta MČ KE SM, konštatoval, že program XI. riadneho zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto bol vyčerpaný, poďakoval prítomným za účasť a rokovanie ukončil.

V Košiciach, 24.08.2016

Zapísala: Mária Vidová



Overovatelia zápisnice:

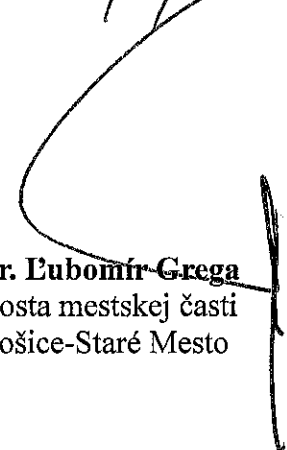
Ing. Eva Hulmečíková

 13.9.2016

Míchal Djordjevič

 13.9.2016  
14.09.2016

**Mgr. Karol Till**  
prednosta Miestneho úradu  
mestskej časti Košice-Staré Mesto

  
**Mgr. Ľubomír Grega**  
starosta mestskej časti  
Košice-Staré Mesto

14.9.2016