

K bodu č. 11/

Informácia o stave Mestskej krytej plavárne.

Mgr. Grega – predkladateľ. Nežiada o úvodné slovo.

Predseda júci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu programu.

Ing. Petrovčík – v prvom momente by som sa chcel opýtať nakoľko sú tieto materiály, čo sa týka plnenia rozpočtu, aktuálne? Bola tu informácia, že sú tam nejaké nové úhrady od nejakých nájomcov.

Mgr. Grega – pán riaditeľ, vieme doplniť?

Ing. Hlivák – aktuálne je to k dátumu 1.10.2015, kedy som spracovával tento materiál. Samozrejme, že odvtedy prebehol už jeden mesiac a nejaké platby samozrejme nám už aj nabehli. Určite, kto si preštudoval tento materiál, ho bude zaujímať najväčší dlžník. Myslím, že aj Vaša otázka tam smeruje. K dnešnému dňu boli zo správy krytej plavárne vykonané nasledujúce úkony. Po prvé. Bola poslaná výpoveď o ukončení zmluvy, na ktorú nájomca reagoval, kde bola spísaná dohoda o uznaní dlhu a pohľadávok a tak isto podpísaný splátkový kalendár. Plnenie toho splátkového kalendára nastalo. K dnešnému dňu sme obdržali dve splátky.

Ing. Petrovčík – faktická poznámka. Chcel by som reagovať ešte takou ďalšou otázkou. Čiže k uznaniu dlhu došlo, pohľadávku máme zaistenú, keď som to dobre pochopil. Mám taký, trochu s tým problém, lebo som si dal tú námahu a keďže som videl to finančné plnenie, tak hneď ma to samozrejme prekvapilo, že čo sa to tam deje s tým Beach clubom a osobne si myslím, že tie reakcie mohli byť rýchlejšie. Hovoríte, že dnešným dňom bola daná výpoveď. Nerozumiem, prečo až dnes. Keď sa pozrieme na plejádu neuhradených faktúr a plus tam vidím jeden zásadný problém, čo je tu aj spomenuté, aj zdôvodnené ako to vzniklo, ale nehnevajte sa, ale 230 eur za energie Beach club hradí mesačne a nikomu to nevedí po dobu polroka. Nikoho nenapadlo, že tam bude asi nejaký problém, tak to ma udivuje, zvlášť keď vidím že sa tu rozdávali nejaké prémie a odmeny zamestnancom.

Ing. Hlivák – keď môžem v krátkosti reagovať. Začnem od konca. Zamestnanec, ktorý to mal na zodpovednosť, už na krytej plavárni nepracuje. Uviedol som to aj v tej správe. Nevedel som vyvolať nejaké personálne dôsledky v tejto dobe. Keď ten problém vznikol, ako som uviedol, som pri zisťovaní jeho príčin pozval rôznych špecialistov, ktorí sa zaoberali týmto problémom. Bolo to dosť ťažké zistiť, hlavne kvôli tomu, že sa otvárala nová prevádzka, kde sa nedalo oprieť o nejaké staršie údaje alebo z niečoho vychádzať. Čo sa týka výpovede, tá bola odoslaná oneskorene, a to hlavne z dôvodu, že sme čakali, kým sa ukončí letná sezóna. Medzitým prebiehali jednaná, resp. ten čas výpovede bol odložený aj o to, že v podstate písomne prebiehali jednaná a dohody o splátkach o zaplatení, ktoré nenastali, až následne na to bola zaslaná výpoveď.

Ing. Süli – navštívil som mestskú krytú plaváreň za účelom zistenia, aký je stav, čo sa týka budúcej rekonštrukcie. Bol tam aj pán Ing. Trnka. Prezrel som si veci a dostal som odpovede na tie otázky, ktoré mi neboli celkom jasné. Chcem vás informovať o tom, že z úrovne mestskej krytej plavárne urobil sa vrt cez podlahu, aká je hrúbka betónu, ako to vyzerá s bývalým kúrením. To boli kovové trúbky, podlahové kúrenie. Ako to vyzerá vôbec. Bol som zoznámený aj s tým, že je pripravený, aj spracovaný projekt na rekonštrukciu. Jediná otázka vyznela, že odkiaľ zoberieme na to finančné prostriedky, aby sme mohli zrealizovať túto rekonštrukciu. Keď sme na finančnej komisii pojednávali ten stav, ktorý tam je, všetci sme sa zhodli v tom, že treba to už urobiť na úrovni 21.

storočia a v žiadnom prípade by sme nemali urobiť to, že urobíme nejaké provizórium, ktoré o dva, tri roky alebo budúca generácia bude krvopotne opravovať. To znamená, že chceme, aby tam bolo podlahové kúrenie. Dospel som k tomu názoru, že trochu poznám prostredie a mal som možnosť pracovať v danej problematike dlhé roky, 16 rokov a 136 dní, v terajšom Tepelnom hospodárstve. Dnes je technológia úplne iná. Už nie kovové trúbky pôjdu do zeme, zabetónované, ale z plastu, ktoré sú trvácnejšie, nepodliehajú korózii a navyiac treba povedať, že aj návrh na liatu podlahu ..., že nebudú tam špáry a nebudú tam robiť nám kabaretné scény hygienicky, že máme améby alebo nemám améby. Aj tie návrhy, ktoré tam riešia všetky tieto rigoly a kde sú uskladnené na dráhy tie oddeľovacie pruhy. Povedal by som vám pravdu, že som veľmi spokojný s týmto vývojom, že po technickej stránke táto plaváreň a vedenie je pripravené na to, čo tam bude. Čo sa týka majetko-právnych vecí sú mi určité veci nejasné a preto keď sme sa zišli onoho času, myslím v januári, v plavárni, mňa zaujímala jedna vec, že za Beach clubom vzadu je prístup z Paľackého ulice. Keď sa tam prejdete, je tam džungľa všelijakých plechových garáží, samozrejme označených číslom, že toto bude vážny problém pre mesto Košice vyriešiť, lebo pozemok patrí mestu Košice. Chcel by som sa teraz opýtať, že komu patrí pozemok, kto ho má v správe, lebo za Beach clubom Je možné, že Beach club je zavretý, ale nejaká stavebná firma za Beach clubom oficiálne parkuje s nákladnými motorovými vozidlami, osobnými a zadarmo. Ako to je s tým pozemkom? Nie je mi to celkom jasné. Prosil by som o odpoveď. Posledná moja otázka znie. Mali sme na Mestskej krytej plavárni onoho času jednu unimobunku, kde boli hygienické zariadenia vybudované. Bolo to na veľmi vysokej úrovni. Mohli sme byť hrdí, že tam to vôbec máme. Tým, že sa vybuďoval Beach club, to odtiaľ odišlo preč. Rád by som vedel, odpovedzte mi, prosím, kde je tá unimobunka. Je predaná, prenajatá, a za koľko?

Ing. Hlivák – unimobunka, ktorá slúžila ako hygienické zariadenia, je momentálne prenajatá. Presne sumu si nepamätám, mesačnú splátku, ale pohybuje sa okolo 100 eur mesačne. V tomto období sme, myslím si, že dozadu tri týždne, obdržali výpoveď tejto zmluvy po jeden a trištvrte roku do vytrvania nájmu a riešime, aby nám ju vrátili. V zmluve ja napísané, že má sa navrátiť na náklady nájomcu. Bola prenajatá na kúpalisko Ryba. Presný názov nájomcu neviem, ale zmluva je zverejnená na internete.

Čo sa týka parkoviska alebo odstavnej plochy atď., áno, došlo k odstráneniu piesku v zadnej časti. Vykonal to nájomca a do dnešného dňa nie je vysporiadané v podstate za akých podmienok to bude užívať. Hlavným dôvodom prečo to nie je vysporiadané je, že presne v tom čase, keď to vykonal, tak začala výstavba IKD a mesto nám vyňalo zo správy pozemok. V dobe, keď som ho mal, alebo ešte momentálne ho mám vyňatý, tak neviem riešiť ďalšie právne kroky. Momentálne ako keby to bolo na bremene mesta. Z pozície krytej plavárne sme vyzvali nájomcu nech odôvodní svoje konanie za účelom určenia ceny alebo vlastne čo ďalej s tým miení, za akým účelom, ako to ďalej bude fungovať. Mali sme aj osobné stretnutie. Spojili sme ho vtedajšieho času s tým, že okolití obyvatelia písali petíciu, čo sa týka hluku a vtedy sme riešili aj tento problém. Bolo predjednané, že keď nám mesto vráti pozemok do správy, tak budeme s nimi podpisovať nájomnú zmluvu, ktorá rozšíri pôvodnú s tým, že v prípade, keď by tam vznikla parkovacia plocha, nebudú za parkovanie si žiadať od parkujúcich žiadnu finančnú náhradu, tak vieme urobiť rôzne ústupky. To znamená, že by sa uvažovalo s vybudovaním nejakého systému, ktorý by umožnil návštevníkom plavárne parkovanie zdarma.

Ing. Hulmečíková – mám otázku na pána riaditeľa ohľadom podlahového vykurovania. Na finančnej komisii sme sa dohodli, že bude to podlahové vykurovanie. Vieme, vyčíslili ste nám nejakú sumu. Regionálny úrad verejného zdravotníctva vám dal termín do 28.02.2016. To je za rohom. Ako sa hodláte s týmto termínom vysporiadať alebo čo bude treba urobiť zo strany miestneho zastupiteľstva v tejto téme. Druhú otázku mám. Ako to je s prístupom invalidov do bazénovej vody. Tam ste robili niečo, ale či nehodláte ďalšie prvky, aby sa mohli dostať ľudia?

Tretiu otázku mám. Sú vydané nejaké permanentky na prístup do plavárne? Samozrejme myslím na plávanie.

Ing. Hlivák – čo sa týka termínu. Po ukončení zastupiteľstva, v prípade kladného odhlasovania, budem písať na Regionálny úrad verejného zdravotníctva žiadosť o odklad termínu s tým, že ho podložím materiálmi. Materiály budú tvoriť, jedna projektová dokumentácia, kde chcem uviesť, že vlastne sme sa rozhodli pre variant s podlahovým kúrením, kde ten termín realizácie je oveľa dlhší, ale s tým, že už uvediem aj konkrétne termíny a bude to podložené vlastne schválením. Predpokladám, že posunúť tento termín zo strany regionálneho úradu verejného zdravotníctva nebude problém.

Druhá otázka – vstup imobilných do bazénu. Momentálne máme tento problém vyriešený z tejto strany, že máme už zhruba štyri roky funkčné zdvíhacie zariadenie, ktoré umožní vstúpiť imobilnému, doslova ho vloží do bazénu. Máme tak isto pri vstupe do plavárne výťah pre imobilných. Tak isto máme posledné dva roky vo vestibule hygienické zariadenia pre imobilných a po rekonštrukcii sprchových a hygienických zariadeniach pri šatniach tak isto pribudli hygienické zariadenia pre imobilných. Slabinou ešte naďalej ostáva, že nemáme zabezpečený prístup imobilných do ženskej šatne. To znamená, že v prípade imobilných návštevníkov ženského pohlavia, im poskytujeme náhradný priestor na prezlečenie pri vestibule, aby sa vedeli dostať do plavárne.

Permanentky – tej otázke som asi veľmi dobre neporozumel. Permanentky sa vydávajú, normálne ich máme v cenníku. Neviem, asi tá otázka nesmeruje tam.

Ing. Hulmečíková – môžem doplniť. Zadarmo permanentky, čiže bezplatné.

Mgr. Grega – tak to poviem. To už existuje stále, existujú nejaké také voľné vstupenky, ktoré sa používajú pre zamestnancov, pre našich seniorov - výbor, poslanci tak isto, pokiaľ majú záujem, môžu mať. Samozrejme bol k tomu ešte v minulom období ešte vydaný taký formulár, kde sme chceli spätnú väzbu, aby si ten poslanec všimol isté veci. To znamená, aká je tam kvalita vody, aká je tam obsluha, aby sme vedeli, že ako sa cítia. Potom sa dávajú, teraz bola súťaž Slovo bez hraníc, tam sa dali nejaké jednorazové voľné vstupy.

Ing. Hlivák – vydanie nejakej bezplatnej permanentky je podmienené písomnou žiadosťou. Všetky žiadosti máme evidované a v podstate je to výlučne pre potreby mestskej časti.

Ing. Trnka – faktická poznámka. Len na doplnenie, lebo nie každý je členom finančnej komisie. Taká bola dohoda, že ešte do konca tohto mesiaca, čiže do Vianoc by bolo jedno mimoriadne zastupiteľstvo, kde by sa schválil taký nástrel rozpočtu, kde by bola aj táto investícia, aby to bolo pokryté v rozpočte a mohol ten proces ísť. To súvisí aj s Löfflerovou vilou. Čiže, len aby ste vedeli, že čo sa plánuje.

Ing. Süli – faktická poznámka. Mám poznámku smerom na permanentky. Čtení poslanci, vážený pán starosta, zamestnanci tohto úradu majú plat, pokiaľ dobre viem. Poslanci majú honorár za to, že sú poslancami a máme jeden veľký problém ako dať peniaze dohromady na to, aby sme urobili rekonštrukciu. Navrhujem, aby bezplatné permanentky pre zamestnancov a pre poslancov neboli. Ja osobne, aj keby bolo odsúhlasené, nechcem permanentku zadarmo. Keď chcem ísť na plaváreň, chcem zaplatiť vstupné, lebo asi budeme škrabkať finančné prostriedky na to, aby sme tú rekonštrukciu budúci rok mohli urobiť a tam každé euro bude potrebné.

Mgr. Blaškovičová – chcela som pánovi riaditeľovi, že mi veľmi páči hospodársky plán zvýšenia tržieb, že by to bolo úžasné, keby sa nám podarilo toto zrealizovať. Chcela som sa opýtať. Bavili

sme sa tu o nedoplatkoch Beach clubu, ale nepostrehla som diskusiu o nedoplatkoch ČH HORNETS. Tak som sa chcela spýtať. Tie nedoplatky ČH sú oveľa vyššie ako Beach clubu. Je tam 13 tisíc eur za minulý rok. Kto to je, čo to je, prečo neplatia? Princiipiálne sa chcem opýtať. Keď po troch, štyroch mesiacoch zistíte, že máme neuhradené nejaké pohľadávky a pokojne sa tam tie neuhradené pohľadávky hromadia celý rok, zdá sa mi to ako neskorá reakcia, tak sa pýtam čo ste podnikli.

Ing. Hlivák – veľmi dobre ste si to všimla. Vysvetlím ako to vzniklo a ako s tou pohľadávkou narábame. Krytá plaváreň od môjho nástupu a čo si ja pamätám, sa stále borila s pohľadávkami za prenájom bazénu. Nevedeli ste dosť dlho nastaviť nejaký mechanizmus, ako sa týchto pohľadávok zbaviť. V tomto roku som prišiel s nápadom urobiť všeobecné obchodné podmienky, ktoré si viete prečítať na našej internetovej stránke, ktoré by platili pre všetkých jednotne a aby všetci nájomcovia mali rovnaké pravidlá. V týchto všeobecných obchodných podmienkach je okrem iného napísané, že v prípade, že nejaký športový klub nebude platiť faktúry a myslím, že viac ako dvakrát poruší dobu splatnosti faktúry, nebudeme mu ďalej umožňovať vstup na faktúru. To znamená, že bude musieť platiť dopredu. Tieto všeobecne obchodné podmienky začali platiť od leta a je aj pekne vidieť ako nám znížili pohľadávky. Pohľadávka športového klubu ČH HORNETS je taká špecifická, lebo v dobe, keď sme prijali tieto všeobecné obchodné podmienky, tak aby ich neporušili, tak si začali všetko platiť načas a túto pohľadávkou ako keby ťahajú z predchádzajúceho obdobia za sebou. Tak isto som si všimol, je to taký neštandardný spôsob, ako keby chceli tieto všeobecné obchodné podmienky obísť, tak nasledovalo stretnutie, kde bol uskutočnený písomný záznam, že do 15-teho dňa tohto mesiaca uhradia komplet celú pohľadávkou, aby sa nám nepreniesla cez rok a tým pádom vlastne tie všeobecné obchodné podmienky platia. V prípade, že nejaký športový klub nezaplatí, my si to evidujeme, alebo zaplatí po splatnosti, tak nové pohľadávky nevzniknú, lebo my ich do ďalších pohľadávok nepustíme.

Ing. Petrovčík – chcel by som sa vrátiť k tomu Beach clubu, lebo myslím si, že tam je najväčší problém. Samozrejme, že aj HORNETS, ale keď si to tam spolu zrátame, tak Beach club vyzerá, že sa nám tam rysuje jedna vážna sekera a poviem aj prečo. Dal som si tu trošku námahu, keďže trošku s týmto robím, cítim sa na to byť kompetentný, tak by som vám trošku v krátkosti vysvetlil. Môj osobný názor na to je, že sa nám tu rysuje jeden veľký nedoplatok a nedobytná pohľadávka a hneď poviem prečo. Keď si pozriete výsledovku podanú k 30.6. firmou Beach club s.r.o., tak je tam jeden taký čarovný riadok. Vysvetlím. Vlastné imanie. Vlastné imanie, je to pomer vlastne majetku a záväzkov. To vlastne vypovedá o zdraví tejto firmy. Vysvetľujem hlavne tým, ktorí nerobia v tejto oblasti. Tam chcem poukázať, že bezprostredne v predchádzajúcom období boli v predĺžení vyše 100 tisíc eur. Na prelome, čiže na konci roka 2014 sú už raz v takom predĺžení, čiže majú mínus 203 184 v riadku vlastné imanie. Tým len chcem poukázať na to, že keby sme sa držali dikcie zákona, už táto firma mala byť dávno v konkurze, čo si myslím, že budeme toho svedkami onedlho. Otázne je, či sa rozhodne takto štatutár sám alebo ho niekto z týchto spoločností, voči ktorým majú vysoké záväzky ..., chcem poukázať je to 513 175 eur. Hovorím stále, vyťahujem veci, ktoré máte prístupné na internete. Je to výsledovka firmy Beach club s.r.o. To znamená, ja sa neubránim pocitu, že tu je zámerne na náš šitý, rovno to poviem, tunel. Potom, existuje taká zázračná stránka finstat.sk a tam si tiež môžete pozrieť, ktorá firma si ako vedie a čo vyvádza. Konkrétne táto firma Beach club Košice má k 31.7. nejaký platobný rozkaz v sume 15 000 eur. Tak ja sa pýtam, asi náš platobný rozkaz to nie je? Predpokladám, od nás. Takže, a plus iné ďalšie dlhy, sociálna poisťovňa, zdravotná. Proste sa to tu kopí. Plus to predĺženie samotného, vlastnom imaní. Ja si myslím, že nejaké podpisovanie splátkových kalendárov je na mieste, ale malo tu byť už pred tromi mesiacmi minimálne a výsledok bude taký, že to je v podstate už nepodstatné. Ja si osobne myslím a všetko tomu nasvedčuje, trošku sa do toho vyznám, že budeme svedkami, že táto spoločnosť už neexistuje. Najprv pôjdu možno do konkurzu, proste nevidíme už od nich ani cent.

Ing. Trnka – faktická poznámka. Len na do vysvetlenie. Tento ich dlh alebo podstatná sekera vznikla takým, povedal by som, nedorozumením. Proste ide o faktúru za elektrinu alebo podstatná časť, zvyšok je za nájomné. Teraz mi sme stáli pred rozhodnutím ako z tejto situácie vyjsť, lebo sme mali niekoľko sedení s daným nájomcom. V podstate ani po prísľuboch nenastalo to plnenie, tak sme prikróčili k tomu, že sme dali výpoveď z nájomnej zmluvy, na čo máme podľa zmluvných podmienok nárok. Situácia je v podstate teraz taká, že podpísali splátkový kalendár. Do konca tohto roku majú zaplatiť 15 tisíc, neviem celkovú sumu pohľadávok a zvyšok majú splatiť do otvorenia novej sezóny, to znamená koncom mája. Ak to nesplatia, nebudú môcť otvoriť a nehovorím o tom, že ide im výpovedná lehota a bude podpísaná nová nájomná zmluva, kde budú oveľa prísnejšie podmienky. To znamená, zádržné, platby vopred atď. Rieši sa to, ale bohužiaľ rýchlejšie sa to nedalo riešiť vzhľadom na tie zmluvné ustanovenia, ktoré tam sú teraz.

Mgr. Grega – doplnil by som ešte, že je tam preinvestovaných asi 300 tisíc eur v týchto stavbách, takže v prípade, že by tam mohol byť taký zámer, tak nám ostane niečo, čo potom vieme my prevádzkovať a na čom vieme profitovať. Tá sezóna toho roku, pokiaľ viem, bola dobrá a myslím si, že urobia všetko pre to, aby mohli prevádzkovať, lebo to je vlastne ten zisk, keď začína leto.

prof. Rác – faktická poznámka. Ak bola taká ponuka, tak som ju využil. Pár krát som aj kritizoval, že neboli vešiaky a podobne. Pár krát som aj pochválil. Bola to moja povinnosť za tú permanentku, ale samozrejme ako si povedal, sám by som navrhol, aj keď Ty to nepovieš. Druhá vec. Mali sme pred rokom nejaký cirkus okolo tých automatov pre deti. Je to už v poriadku? Na to si prosím odpovedať. Ale za oveľa závažnejšiu vec vidím celú kauzu Beach clubu. Musím sa aj ja pozrieť, lebo si nepamätám, ale to boli veľké reči, že aká je to fantastická vec. Už vtedy som mal pochybnosti, lebo ja na tú plaváreň by som potreboval jeden otvorený bazén a nie Beach club, nie krčmu, aby som tak povedal. Keď som išiel pár krát okolo, to bolo vždy prázdne. Bolo to jasné, že je to tunelovanie peňazí, lebo oni tam mali za tým štyri alebo päť terénnych BMW a mercedesov, a tam klienti neboli. Aspoň ja som nikdy nevidel. Takže musíme sa pozrieť dozadu, že ako sa ten Beach club začal? Lebo že to teraz bude v konkurze, že z toho nevidíme ani halier, to mi je jasné už teraz a že dostaneme tie budovy, ktoré neviem akú majú hodnotu a koho tam dáme, aby na tom trochu ťahal peniaze. Posledná otázka je čisto poetická. Pre mňa ako plavca, aj ako občana Starého Mesta je absurdné, že videl som tie pekné plány primátora, že ako pekne obnoví staré kúpalisko ČH. To znamená, že vedľa seba budeme mať jednu krytú plaváreň našu, kde nie je vonku bazén pre plávanie a bude druhé kúpalisko, kde bude bazén, a nebudú mať v lete bazén. Toto je pre mňa absurdné. Dá sa v tom niečo robiť?

Ing. Petrovčík – faktická poznámka. Chcel som len reagovať k tomu, že nám tam zostane nejaká stavba. Nebuďme naivní. Tú stavbu nám síce odtiaľ nikto nevezme, hoci bolo by potrebné preveriť ..., neviem, má ju evidovanú predmetný podnikateľ v majetku. Ale neviem, či mala stavebné povolenie, či je fixne zakotvená. Ale keď je raz niekto v predĺžení a má niekde záväzky cez 500 tisíc a nám dlží 40, tak asi, neviem kto pozná zákon o konkurze a vyrovnaní, je jasné, že z tejto budovy uvidíme tak možno 5 % maximálne z tej hodnoty a to ešte budeme radi. Takže, zabudnite na to kolegovia, že nejaká budova sa nám tu rysuje, ktorá tam teraz stojí. To je prvá vec. Druhá vec. Chcem sa opýtať pána riaditeľa. Nevidím nikde v rozpise úroky z omeškania, keď tu každý tak hocijako platí. Vôbec neúčtujeme?

Mgr. Grega – môžem ja na tú jednu vec reagovať, pán poslanec? Dobré. Keď nie budova, ale máme tam bazén a ten si nikto nezoberie. Je tam bazén pre deti, ktorý je nový vybudovaný. Sú tam vybudované nové sociálne zariadenia. Neviem kto by si ich bral. Ja si myslím, že tieto veci sa dajú jednať a v prípade niečoho iného sa to dá ešte stále previesť do majetku mestskej časti. Tieto veci

vieme urobiť. Úroky, to neviem. Čo sa jedná ohľadne Beach klubu, tam by to malo byť. Úroky pre športové kluby. Neraz som to aj povedal, v podstate sme sa zhodli aj s poslancami, že v rámci podpory športu nebudeme dávať úroky. A teraz vám poviem prečo. Tie úroky vznikali dvojitým spôsobom. Mesto Košice, kde sme schválili neviem akú obrovskú čiastku, že je tak Števo, pre šport, jednotlivé športy, ale tie financie neboli, lebo mesto nedostalo z podielových daní alebo z iných. Čiže, my sme vedeli, my sme to schválili. Aj oni to vedeli, ale nedostali. Dostali to mesiac alebo o dva, ale záruka bola, že mesto to dá. Ved' my tam boli záruka, aj mesto. Nebudeme predsa dávať tomu klubu za to, že im nedalo mesto. Druhý prípad je obdobný, čo sa týka ŠKP. Je to klub ministerstva vnútra. My sme mali aj predtým, vedeli sme o tej zmluve, aj s ministerstvom sme jednali, ale vždy tie financie prišli, neviem, koncom roka. Ale prišli. Doposiaľ vždy, čo existujú tieto kluby. Preto sme nechceli dávať tieto úroky a každá mestská časť by mala podporovať šport aj kultúru. V tomto prípade sme im nedali hotové peniaze, ale sme im odpustili nejaké úroky. Je to len o tom. Máme tam plavecké športy, vodné pólo, akvabely a neviem čo všetko, tak tomu by sme sa mali venovať, ich by sme mali podporovať a som presvedčený, že aj existencia našej plavárne a všetky tie úspechy, ktoré tam boli, či ten majstrovský titul jedného klubu, druhého alebo to, že sa tu hrajú medzištátne zápasy slovenskej reprezentácie. Aspoň takou malou mierou prispeli k tomu, že máme ten titul mesto športu.

Ing. Süli – jedno odporúčenie by som chcel dať pánovi riaditeľovi, aby pripravil unimobunku na presun späť na plaváreň, lebo pravdepodobne sociálne zariadenie, čo má Beach club, keďže to nebudú prevádzkovať, neverím, že nám to uhradia. Bude zatvorené a vonkajšia plocha nebude mať sociálne zariadenie. Pripravte sa na túto alternatívu, pán riaditeľ, lebo to tak bude. Či sa nám to páči alebo nie.

Ing. Lasky – chcel by som reagovať a doplniť niektoré informácie a potvrdiť aj to, čo si povedal Ty, pán starosta, že to financovanie športových klubov z mesta je také ako si povedal. Niekedy je omeškanie z mesta z tých podielových daní. To je po prvé. Po druhé. Chcem reagovať na to a tú informáciu potvrdiť, lebo tiež rozumiem tým ekonomickým záležitostiam a majetkovým, čo pán kolega Petrovčík povedal predom mnou. Ja len chcem dnes na tomto zastupiteľstve upozorniť, aby sa nestalo Dostal som nejaký materiál. Na základe tej konkurznej podstaty alebo niekto dá do konkurzu a môže to mať dlhodobé súdne spory. Síce je tam nejaký majetok, ale upozorňujem dnes, aby sme dnes už začali konať, lebo sa môže stať, že budeme mať bazénový stredovek, ako som dostal to, že budeme mať krytú plaváreň, že bude plaváreň, ktorú robí mesto vedľa, ktorá bude, myslím si, že úžasne urobená pre Košičanov a tento dvor, dnešný Beach club sa stane bazénový stredovek vzhľadom na to, že budú tam blokované spory, či už s nami alebo s bankou. Čiže, ten Beach club sa nebude môcť využívať, či tam tá stavba už je ukotvená alebo nie. Ja to nechcem ani teraz skúmať, ani nechcem rozvíriť diskusiu o tom. Upozorňujem len na to, že môže tam byť zablokované. Tento bazén, ktorý je v majetku, ja to neviem, ako oni tam majú, ako ste urobili zmluvy, nechcem to preto rozoberať, ale tento bazén možno podľa zmluvy nebudeme môcť ani využívať. Takže táto plocha sa stane, podľa nájomnej zmluvy a podľa súdnych sporov, čo máme nezaplatené, bazénovým stredovkom. Takže dnes, keď o tom hovoríme, pán kolega tu, ktorý sedí oproti vám, pán poslanec, má pravdu. Len chcem požiadať vás a nechcem nikoho kritizovať, ani pána riaditeľa, ani Vás, pán starosta, len dajme si na to pozor už dnes, aby sa to nestalo, aby to bolo súčasťou nejakého toho veľkého komplexu, ktorý do budúcnosti sa tam robí.

Mgr. Grega – pán poslanec, hneď okamžite po skončení zastupiteľstva, keďže toto je nová informácia, podnikneme rýchle, príslušné kroky.

MUDr. Roland – pán poslanec Lasky mi zobral polovicu z toho, čo som chcel povedať. Je to nadväzujúce na to, čo povedal pán Ing. Petrovčík a pán starosta. Možno, možno už nie, ale ešte by

tá firma bola ochotná teraz k nejakej dohode o vyrovnaní dlhu prevzatím tej budovy a proste nejakého iného bazénu a podobne. Možno. Keď už rátajú s tým, že skrachujú, tak potom sa asi nedohodneme. Ja tvrdím, že už včera bolo neskoro, ale trebárs zajtra vstúpiť s nimi do jednania o eventuálnom vyrovnaní dlhu týmto spôsobom. Čiže, nie o peniazoch, ale kompenzácia majetku.

Prof. Rác – pozor. Rozlišujeme šport profesionálny, lebo HORNETS je profesionálna skupina, takže tam by som ja ani úroky neodpúšťal. To, že ako hospodária, to je ich vec. Aj ich podporujem. Rozlišujeme amatérov a ja tu ŠKP nevidím, že by halier dlhoval. Je rozdiel medzi profesionálom a amatérom.

Ing. Petrovčík – faktická poznámka. Chcel by som sa vrátiť k predrečníkovi MUDr. Rolandovi. Tá stavba, ktorá tam je. Pán riaditeľ povedal, že máme zaistenú tú pohľadávku. Tak ako ju teraz máme zaistenú, ešte raz zopakujem, je nám na nič. Poďme sa baviť o tom, prípadne nejakým uznesením. Vie mi niekto zodpovedať. Tá stavba, ktorá tam je, či je zapísaná v katastri?

Mgr. Grega – pán poslanec, povedal som, že hneď ako náhle skončíme začneme tieto veci jednať.

Ing. Petrovčík – narážam na to, že jednou z jediných šancí, čo tu máme možno ešte zachrániť je dať si podpísať od dlžníka súhlas o zriadení záložného práva na túto pohľadávku a zaťažiť list vlastníctva na túto budovu, keď je zapísaný na liste vlastníctva. To je jediné, čo môžeme zajtra urobiť. Keď toto sa nepodarí, tu ako sedím ..., myslím si, že je to isté, že sme stratili 50 tisíc alebo neviem koľko je to dokopy.

Mgr. Grega – to ešte nehovoríme.

Ing. Petrovčík – čiže, miestne zastupiteľstvo sa uznieslo, budeme o tom hlasovať, zabezpečiť pohľadávku alebo súbor pohľadávok voči Beach club s.r.o. formou záložného práva na nehnuteľný majetok v areáli Beach club vo výške dlžnej sumy. Konkrétny list vlastníctva vám teraz neviem povedať. Zase, tu sa ne bavíme o športovom klube, čiže tam sa poďme baviť ešte o úrokoch z omeškania, čiže to bude viac ako 50 tisíc.

Ing. Lasky – faktická poznámka. Toto uznesenie nemôže byť platné, lebo nemáme právny nález, či vôbec majú majetok. Ja neviem, čo ideme teraz urobiť?

Mgr. Grega – je už na nich vyhlásený konkurz?

Ing. Lasky – nie je konkurz vyhlásený. Preto hovorím. Nechcem kritizovať. Je to dobré, len to uznesenie nie je právoplatné, z právneho hľadiska môže byť hocikedy napadnuté preto, lebo nemáme urobenú právnu analýzu. Nevieme, či to majú v majetku. Oni v konkurze zatiaľ nie sú. Ja mám iný návrh, aby to bolo právne. Hneď ako povedal pán starosta, že po skončení sa do toho pustia s pánom riaditeľom plavárne, vyvolať stretnutie, dohodnúť sa s nimi a keď to nepôjde, potom zvolať mimoriadne zastupiteľstvo po preskúmaní týchto otázok a odpovedí, lebo nebude platné to uznesenie.

p. Djordjevič – ešte tieto veci neboli povedané, chcel som začať pozitívne, aj začnem. Tam boli výborné nápady k investíciám. Pán riaditeľ, pochvala k Vám, že naozaj sú tam dobré investičné nápady. Chcem sa opýtať. Bol som iba raz v tomto roku, mimo súťaže, na ktorej sme boli odovzdávať ceny z komisie. V čase, keď pracujúci človek skončí prácu, to znamená okolo tretej, štvrtej, boli vo veľkom plaveckom bazéne všetky dráhy zablokované z dôvodu prebiehajúceho tréningu. Ja teraz nejdem vôbec útočiť na nejaký Akademik, ale je mi jasné, že keďže tam nie sú

žiadne platby, že asi Akademik ..., môžem sa tak počas mojej diskusie opýtať. Akademik má zadarmo? Nemá. Čiže oni tam nie sú preto, že nie sú dlžníci. Dobré. Jednoducho, vodnopólové tréningy seniorov, netvrdím, že sú profesionáli. Keby boli profesionáli, tak jednoznačne by sa im povedalo, že choďte trénovať večer alebo počas dňa. Ale v špičke, keď človek alebo žiak, študent nie športového gymnázia, lebo oni cez deň majú priestor v rámci programu, ale bežný človek keď v čase od tretej do štvrtej má k dispozícii iba malý bazén, potom je tu otázku pri efektívite výberov vstupného, či je niekto ochotný zaplatiť vstupné, netuším v akej výške, keď on môže sa č'apkať iba v malom bazéne a má blokované všetky dráhy. Tam by som ja videl trochu problém resp. to by sa malo nejako kompromisne riešiť, že by sa mali vytipovať časy, v ktorých má verejnosť naozaj záujem plávať. Ešte sa vyjadrím k tomu Beach clubu. Vôbec to nevidím ružovo, o nejakých dohodách, lebo keďže dokopy preinvestovali 300 tisíc eur, myslím si, že značná časť bude tá budova, ale ako pán inžinier spomenul ten bazén, ten by som videl reálne. Budova samotná, kde bol bar, tam nie je problém z nášho hľadiska, že ten bar nebude, ale žeby tí ľudia si mali kde ľahnúť a využiť tie sprchy studenej vody a oč'apkať sa v tom malom bazéne, by bolo aspoň nejaké riešenie k tomu, aby toto leto vôbec mohla plaváreň vonku fungovať, lebo ja to vidím na zatvorenie sezóny, čo sa týka, zatiaľ ako to vyzerá, keď sa nepodaria nejaké kroky a to naozaj nechcem. Šesť až sedem mesiacov máme na to, čiže je potrebné to riešiť.

Mgr. Grega – je nesmierne ťažké, a boríme sa s tým roky, najst' nejakú, neviem, mieru aj pre športovcov, aj pre verejnosť. Tie kluby sú v podstate ..., profesionálne je tam HORTNETS, ako sme tu počuli. Akademik, to sú polo amatéri. Všetci sú zamestnancami a vlastne tam prídu. Treba si ale uvedomiť, že tie kluby nám dávajú väčšiu polovicu tržieb, z ktorých profitujeme. Keby sme to otvorili verejnosti, boli by tam ľudia, možno by ich tam bolo 10 až 20, ale oni by toľko nezaplatili. Teraz na druhej strane, všelijako sme sa snažili, ale tam sú aj deti, aj iní trénujú, vlastne oni povedia veď sú tiež verejnosť a je tam veľmi veľa detí. Keď tam niekedy prídete v nejakú hodinu, tak to je ako v úli. My sa snažíme postupne tie hodiny pre verejnosť zvyšovať, no len keby sme to tak urobili, tak sa obrovská vlna kritiky zase znesie na nás, že nemajú kde trénovať, alebo že neskoro nemôžu športovci, medializovať to chcú a že sú majstri, a nemajú. Potom zase by som mal odtiaľ telefonát, z mesta. Nie je to závideniahodné. Najväčšia chyba je, že je jedna takáto plaváreň. Naozaj je to málo pre Košice. Možno sa to zlepši aj tým, že keď tam sa vybuduje ďalšia, ktorá by zrejme sa mala prekryť v zime. Možno sa to urobí. Pán riaditeľ, hľadajte tie možnosti, aby sme rozšírili.

Ing. Trnka – faktická poznámka. Chcel som v podstate povedať to, čo si povedal Ty, pán starosta. Len na doplnenie. Jeden deň v týždni, myslím, sme sa dohodli na poslednom stretnutí so športovými klubmi, že bude vyhradené len pre verejnosť, čiže, aby sa vlastne aj po pracovnej dobe, kedy je najväčší nápor mohli ľudia vyžiť, keď to takto môžem povedať. Fakt uvidíme v júli budúceho roka, lebo tam sa presunie značná časť športových klubov na ČH, čiže uvidíme aká návštevnosť, v akej štruktúre bude. Potom sa môžeme o tom baviť. Keď sme to vydržali niekoľko rokov, tak myslím, že už ten polrok teraz vydržíme.

Ing. Lasky – faktická poznámka. Chcem len dať procedurálny návrh na ukončenie diskusie vzhľadom na to, že som dal návrh, aj Ty si dal nejaký prednes, že budete konať. Tak poprosím o ukončenie diskusie.

Hlasovanie č. 17: za – 11, proti – 0, zdržalo sa – 1, nehlasovalo – 0

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **schválilo** procedurálny návrh poslanca Laskyho na ukončenie diskusie po odznení diskusných príspevkov prihlásených do diskusie.

MUDr. Lukán – prebehla diskusia okolo Beach clubu a všetko, nechcem sa vracieť k tejto téme,

skôr k tým prevádzkovým veciam, čo sa tu rozprávalo. Chcem pochváliť pána riaditeľa, mne sa toto veľmi páči. Keď nastúpil do funkcie a robili sme tam prvú poslaneckú kontrolu s kolegom Ráczom, tak jeho veľmi opatrný postoj k tomu, ako nemôžeme sankcionovať kluby, ako nám záleží na tom, lebo keď my ich zasankcionujeme, tak Dnes je jeho postoj už úplne iný. HORNETS má pozdĺžnosti, nesplníš dovedy a dovedy zaplatíme. To je úžasná vec. Konečne sme sa dostali do tej roviny, že my budeme o tom rozhodovať ako to je. Samozrejme, že treba zohľadniť verejnosť, treba zohľadniť kluby, ale treba byť aj striktní voči týmto, ktorí sú schopní platiť, aby tam nebola zbytočná strata. Len toto som chcel a to, že aj cítim tú prácu. Ja som teraz viac ako rok kvôli pracovným aj zdravotným dôvodom nebol na plavárni. Tento týždeň prvý krát som tam bol a už vstúpenie do haly, kde bola dobrá teplotná dohoda, mi povedala, že sa tá situácia zlepšuje. Myslím si, že je to pozitívne a to ostatné nám treba riešiť.

Mgr. Blaškovičová – pán riaditeľ, ja sa chcem len opýtať, pýtal sa pán kolega Rácz. Boli sme svedkami veľkej diskusie a petície občanov ohľadne vrátenia automatov do haly. Na otázku ste odpovedali, že to tam nie je. Po všetkých písomnostiach, ktoré prebehli v tom januári, februári, posledná informácia bola, že sa tie automaty tam vrátia. Moja otázka je, prečo sa to tam nevrátilo? Aj odpoveď pána zástupcu bola, že sa tie automaty vrátia. Bola to odpoveď na interpeláciu a na petíciu.

Ing. Hlivák – život nám priniesol takýto stav, že reštaurácia začala predávať bagety a celý sortiment, ktorý bol v automatoch za rovnaké ceny a ľudia sa naučili chodiť tam. Momentálne po tých automatoch nemám žiadny dopyt, nakoľko sa ukázalo, že všetky pochybnosti, ktoré mali, že to nebude fungovať, tak nenastali, nakoľko reštaurácia nefunguje ako bar. V podstate 99% klientely sú návštevníci plavárne a tak isto hocikto, kto má záujem o ten sortiment, čo bol v tých automatoch, si to tam bez problémov zakúpi, či deti alebo verejnosť, ktorá tam chodí.

MUDr. Roland – faktická poznámka. Myslím, že treba sa k tomu vyjadriť, lebo pán Petrovčík dal nejaký návrh a niečo tu povedal pán Ing. Lasky. Ja si myslím, že ak to uznesenie bude správne naformulované, to znamená, že sa tam neobjaví niečo také ako konkurz a podobne, ale objaví sa tam jedine fakt, že nám niekto niečo dlží a že my si tú dlžobu chceme vyrovnať takýmto spôsobom, tak to uznesenie bude platné. Ešte aj dokonca keby nebolo právne platné naše uznesenie, budú jednať o tej veci a prípadnej zmluve, doplnku atď., vyrovnaní dlhu, kompetentné osoby. Čiže môže byť, že ani naše uznesenie nebude platné, ale ich jednanie bude platné.

Ing. Petrovčík – faktická poznámka. K tomu uzneseniu a predrečníkovi. Práve som dostal informáciu od pána Šarockého, že predmetná nehnuteľnosť nie je evidovaná na liste vlastníctva, čiže vôbec sa tu ne bavme o tejto nehnuteľnosti, čo tam vieme, že je. Nechcem teraz riešiť, čo akým, ako vlastne tam vznikla, čo to je vlastne za stavbu. Čiže nemáme vlastne vôbec priestor na riešenie tejto nehnuteľnosti. Môžeme to uznesenie prípadne nechať, ale dajme to tak všeobecne, že prípadne, keď nejakú nehnuteľnosť vlastní, proste na katastri. Čiže nie na konkrétnu túto nehnuteľnosť, ale dajme všeobecne, že keď nejakú má predmetná spoločnosť vo vlastníctve, tak chcem tam dať zapísať záložné právo. Bazén neviem, to nech sa vyjadrí pán Šarocký alebo niekto v zastúpení úradu. Ešte jednu vec chcem povedať. Ďalšia informácia, že mesto na predmetnom liste vlastníctva má aj plombu kvôli IKD. Takže tam trošku je také celé zamotané. Pokúsiť sa môžeme. Myslím si, že aspoň vyvinúť tlak a ukázať, že nám záleží na dost' podstatnej príjmovej stránke.

Ing. Hanesz – v prvom rade chcem tiež poďakovať pánovi riaditeľovi, že tak pokročil vo vymáhaní pohľadávok, aj keď ten Beach club je obrovský problém a to sme si možno čiastočne zavinili sami s tým zlým odpočtom, takže naše postavenie vo vymáhaní tejto pohľadávky určite nie je až také ružové a keď sa nám podarí presvedčiť Beach club, aby nám nejakým spôsobom odsúhlasil tú

zábezpeku, tak sa môžeme len tešiť, ale toto je také dosť neisté. Čo sa týka tých obchodných podmienok, keď som to na finančnej komisii počul, že aké sú nové obchodné podmienky, tak som povedal, že hurá. Už nám nebudú vznikať nové pohľadávky, takže toto je to kladné. Čo sa týka tej rekonštrukcie, podporil som aj na finančnej komisii to, aby sme mali podlahové kúrenie. Keď už ideme do väčšej investície mestskej krytej plavárne už to musí byť na úrovni. Keď bude, lebo tu som počul avízo, že do konca roka ešte nejaké mimoriadne zastupiteľstvo by mohlo byť kvôli rozpočtu a podobne, tak podľa mňa toto musí byť jeden z hlavných problémov, aby sme tú hygienu opakovane presvedčili o tom, aby nám tú plaváreň nezatvorila. Určite by to bol obrovský výpadok a to by sme sa nikto netešili.

Ing. Petrovčík – faktická poznámka. Môžeme to prečítať, pani kolegyňa, alebo ja?

Ing. Hulmečíková – budem čítať, môžete ma dopĺňať. Poprosila by som, aby to sledoval aj pán JUDr. Bilčák, aby kričal, keď niečo bude zlé, aby sme ho aspoň prijali správne. Takže, miestne zastupiteľstvo mestskej časti schvaľuje zabezpečiť pohľadávku návrhom na zápis záložného práva k nehnuteľnosti vo vlastníctve Beach clubu s.r.o. v areáli Mestskej krytej plavárne, ktorú má predmetná spoločnosť v prenájme na základe nájomnej zmluvy.

Následne sa rozvinula neriadená diskusia.

Predsedajúci vyhlásil 10-minútovú prestávku v rokovaní.

Po ukončení prestávky sa prezentovalo **11 poslancov**, počet zasunutých kariet 11.

Ing. Hulmečíková – návrhová komisia. Prečítala návrh poslanca Petrovčíka k bodu č. 11.

Hlasovanie č.18: za – 11, proti – 0, zdržalo sa – 0, nehlasovalo – 1

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **uznesením č. 100/1** požiadalo starostu mestskej časti Košice-Staré Mesto, aby podnikol príslušné právne kroky k zabezpečeniu a vymoženiu pohľadávky Mestskej krytej plavárne voči Beach Clubu Košice s.r.o. a informoval na najbližšom zasadnutí Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto

Ing. Hulmečíková – návrhová komisia. Prečítala predložený návrh na uznesenie k bodu č. 11.

Hlasovanie č.19: za – 9, proti – 0, zdržalo sa – 0, nehlasovalo – 3

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **uznesením č. 100/2** vzalo na vedomie informáciu o stave Mestskej krytej plavárne v predloženom znení a **uznesením č. 100/3** odporučilo zapracovať do rozpočtu roku 2016 realizáciu II. etapy obnovy bazénovej haly.

Mgr. Grega – chcem povedať, už to tu bolo naznačené, že možno, teda k tomu rozpočtu, zvoláme mimoriadne zastupiteľstvo, ale pokiaľ to nebude veľmi nutné v súvislosti s tým verejným obstarávaním, to pán riaditeľ bude vedieť, tak by sme to posunuli až na budúci rok. Tá čiastka, ktorú tam treba, my nejako ňou veľmi nedisponujeme, budeme si asi musieť vziať 200 tisíc úver. Oslovili sme už asi päť bánk s nejakou ponukou, aby sme si to potom prešli.

K bodu č. 12/

Návrh na schválenie Dodatku č. 1 k Zmluve o združení finančných prostriedkov č. 2014001249 zo dňa 09.06.2014.

Mgr. Till – predkladateľ. Nežiada o úvodné slovo.

Predseda júci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu programu.

Ing. Trnka – len v skratke by som ešte chcel doplniť, že vlastne ide o odovzdanie multifunkčného ihriska, ktoré sme schvaľovali niekedy v júni s tým, že by mestská časť Staré Mesto mala prístup v počte 20 hodín týždenne k tomuto multifunkčnému ihrisku, keďže sme do neho investovali značné finančné prostriedky. Od júna sa udialo to, že v podstate sme v rokovaní s mestom o odovzdaní tohto ihriska za jedno euro, avšak sú tam nejaké, ako keby prieťahy, pretože podľa nášho názoru v odovzdávacom protokole môže byť to ustanovenie, že máme prístup k tomuto ihrisku. Mesto Košice tvrdí, že nie. Čiže nakoniec to musíme urobiť tak, že sa to schváli bez tých dvadsiatich hodín prístupu týždenne, avšak sa podpíše zmluva o budúcej zmluve so Základnou školou L. Novomeského a túto zmluvu bude musieť s osobitným zreteľom schváliť mestské zastupiteľstvo. Zatiaľ sme došli k takémuto kompromisnému postupu. Ja už len poprosím potom mestských poslancov, aby na to dohliadli v zastupiteľstve, aby ten osobitný zreteľ bol pre túto školu schválený.

p. Djordjevič – faktická poznámka. Aká je predstava prenájmu toho ihriska pre verejnosť? Predpokladám, že mestská časť to plánuje resp. to bude otázka, že či to plánuje na nejaké akcie využívať alebo tí ľudia, v tých hodinách, keď my by sme to mali, že majú prísť za nami na úrad a vtedy, keď to bude mať škola. Aká je tam predstava toho fungovania? Nie je mi to úplne jasné z toho, že vlastne na čo my to potrebujeme, aby sme vlastne týmto zbytočne neblokovali to odovzdanie. A vlastne či sa stále zachová pôvodný zámer tohto projektu, že je to hlavne pre verejnosť a hlavne bezplatne. Či nenastane to, že potom škola bude do toho nejako hovoriť a blokovat'. Či máte v tom ujasnené, lebo naozaj o tom veľa neviem.

Mgr. Grega – my sme to len tak mysleli, keďže sme tam nejaké peniaze dali, aby to mohlo byť k dispozícii, teda zmluvne, pre mestskú časť. Určite chceme organizovať nejaké futbalové turnaje alebo nejaké také športové podujatia. Nie že by sme to stále chceli, ale aby sme mali tú možnosť, aby sa nám, ja neviem, nerobili prieky, alebo niečo také. Len z toho hľadiska.

MUDr. Roland – skôr je otázka než komentár. Nerozumiem prečo je tuná odpor voči tým 20-tim hodinám. Nie je to pre mňa jasné. Za druhé. Myslím si, keď teda dobre čítam, dohodnutý pomer financovania tu bolo 30 tisíc mesto, 74 tisíc my, ja viem, hovorili sme o tých nákladoch a podobne. Ale prepáčte, keď dve tretiny sú naše, tak s nami možno len tak kývať? Alebo ako? Nie je mi to jasné.

Ing. Trnka – faktická poznámka. Len na do vysvetlenie kolegovi poslancovi. V podstate tá zmluva o združenej investícii bola tak postavená, že my aj po ukončení tej investície odovzdáme tento majetok za jedno euro mestu Košice a my ako keby sme navyše, nad rámec tej zmluvy, chceli tých 20 hodín týždenne prístupu. Nechcem sa vracat' k tomu. Proste v minulosti bola takto zmluva podpísaná. Mne osobne sa to nepáči, ale musíme vychádzať z reálneho stavu. Oni tvrdia momentálne, že nemajú s tým problém, aby sme tam mali prístup tých 20 hodín, avšak nie takou formou ako sme to mali schválené predtým, že v odovzdávacom protokole bude ten nárok tých dvadsiatich hodín. Teraz im to proste odovzdáme normálne, avšak sa zmluvne dohodneme potom na základe nájmovej zmluvy so základnou školou.

Ing. Süli – dal som si tú námahu a niekoľkokrát som si pozrel tento areál. Problém začína v tom, že toto ihrisko je cez deň zatvorené. Je tam jedna unimobunka, nejaké telefónne číslo. Snažil som sa nejako dostať na ihrisko dnu, nedalo sa to, lebo je to zamknuté na kľúč a zrejme stráži sa to ihrisko

len v noci a v neskorších hodinách, lebo cez deň som tam nikoho nenašiel. Trikrát. Je mi ľúto, ale tak bolo. Po druhé. Keď sa na mestskom zastupiteľstve rozhodlo, že sa tam ihrisko vybuduje, bolo to jedno šťastné riešenie, že konečne sa tam niečo urobí, ale v podstate je to jedno bez koncepcné, nemožné riešenie. Predstavte si. Vybudujeme jedno ihrisko na ihrisku. Bolo tam jedno ihrisko s atletickým oválom a značná časť nákladov išla na podložie tohto ihrisko. A kde sa položilo to podložie? Na futbalovom ihrisku. Ale o 50 metrov nižšie je jedno basketbalové ihrisko takých istých rozmerov, kde je asfalt, podložie nebolo treba. A kľúč k tomu je. My sa dobíjame na tých 20 hodín, ale tento areál je otvorený deň a noc, lebo brány neboli dokončené, burina už samozrejme zase rastie, nemá to gazdu a vyzerá to žalostne. Čo nás to stálo? Stálo nás to to, čo je tam napísané a pripočítajte k tomu, keďže som predseda finančnej komisie, 20 tisíc eur toho roku za to, že to tam niekto stráži. Najväčšou iróniou osudu je, že našiel som ďalšie športové ihrisko, vedľa Tip Topu dole, ako je lekárň. Je tam jedna ohraďená vec. Sú tam nejaké pneumatiky položené na tom areáli, nejaké klady drevené, je to na kľúč zavreté, nikto tam nechodí. Nech žije hlavné mesto športu. Veď toto nie je šport, to je antišport. Je mi ľúto, že vôbec tie podmienky tak sú robené, v tomto meste, žiaľbohu aj v predošlom zastupiteľstve, to nebola koncepcia, skôr antikoncepcia športu, lebo zničiť jedno ihrisko vybudovaním nového ihriska, ktoré je zavreté, oplotené, je nešťastné riešenie. Je mi strašne ľúto, musím to ale povedať.

Mgr. Grega – ja len toľko. Áno, stálo nás to veľa. Tá predstava bola iná. Boli prísľuby iného spôsobu financovania a množstva peňazí, ktoré do toho budú naliate. Nestalo sa tak a to už my za to nemôžeme.

Ing. Trnka – faktická poznámka. Celý ten projekt nie je dobudovaný, preto to tak vyzerá, kvôli tomu, že mali prísť nejaké finančné zdroje. Zbytočne sa o tom baví teraz. V podstate ten proces aby sme nejakým spôsobom ukončili a právny stav urobili taký, aby boli všetci spokojní a neboli sme tu atakovaní mestom, že to nechceme vrátiť a zároveň nemuseli platiť bezpečnostnú službu.

Ďalší diskutujúci sa neprihlásili.

Ing. Hulmečíková – návrhová komisia. Prečítala predložený návrh na uznesenie k bodu 12.

Hlasovanie č. 20: za – 7, proti – 0, zdržalo sa – 4, nehlasovalo – 0

Hlasovaním MZ MČ KE SM **uznesením č. 101** schválilo Dodatok č. 1 k Zmluve o združení finančných prostriedkov č. 2014001249 zo dňa 09.06.2014 v predloženom znení.

K bodu č. 13/

Memorandum o spolupráci medzi mestskou časťou Praha 8 a mestskou časťou Košice-Staré Mesto.

Mgr. Grega – predkladateľ. Je predložená krátka dôvodová správa. Navštívila ma vicestarostka Prahy 8 s tým, že je tam snaha ich zastupiteľov nadviazať nejaké partnerské vzťahy. Myslím si, že by to nebolo od vecí trošku sa bližšie spoznať a minimálne riešiť kultúrne výmeny. Vieme si predstaviť výtvarníkov v Múzeu Vojtecha Löfflera, nejakých hudobníkov menších, teda komornejšie telesá, ktoré by mohli vycestovať tam alebo k nám dôjsť. Možno nejaká spolupráca medzi seniormi, nejaké zájazdy a potom také spoznávanie vzájomné. Len toľko k tomu.

Predsedajúci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu programu.

Mgr. Blaškovičová – chcem sa opýtať na dve veci. My sme centrum. Praha 8 je okrajová mestská

časť. Rozumiem, že určite bude zaujímavé, keď z Prahy sem prídu nejakí umelci, výtvarníci, ale čo tí naši ľudia, keď dostanú príležitosť vycestovať do Prahy. Kde pôjdu? Na nejaké sídlisko kdesi? To sa chcem opýtať, lebo si myslím, že je to trochu neadekvátne. V poriadku, Praha je jedno krásne, veľikánske mesto, ale viem, že máme napríklad takúto zmluvu podpísanú s mestskou časťou v Budapešti. Dávno som nepočula nič o žiadnej aktivite, ktorú by sme realizovali s Budapešťou. Aby to nezostalo zase niečo formálne k čomu sa zaväzujeme, ale v podstate ten výsledok je nehmatateľný.

Mgr. Grega – tu sme jednali na to, že tá iniciatíva prišla z ich strany. Po druhé, nie je to úplný stred, ale je to veľmi blízko centra, povedal by som. Sú tam aj nejaké divadlá. Nemám to tu teraz. Nejaké divadlo je tam. Je to taká, povedal by som, stará časť, niečo ako Juh. Oni prišli s tou ponukou, nie my sme to chceli. Nevidím v tom problém, aby to bolo.

Ing. Süli - onoho času sme mali spoluprácu s mestskou časťou na Budíne, to je druhý okrsok Óbuda-Békásmegyer. Pán starosta, ktorý tam starostom onoho času je teraz primátorom Budapešti. Mali sme akcie tak, že oni prišli k nám, urobil sa koncert tu, výstava v Múzeu Vojtecha Löfflera. Potom sme tam my odišli. Mali sme aj akciu, spoluprácu so slovenským inštitútom v Budapešti. Mali sme aj výstavu, koncert hore na Budíne. Táto spolupráca fungovala relatívne veľmi dobre. Navyiac preto, lebo v tej mestskej časti existuje aj menšinová slovenská samospráva, ktorá veľmi bola rada z toho titulu, že vôbec niečo robíme a snažíme sa. Žiaľ, ešte toľko by som chcel povedať. Skôr by som bol za to, aby takúto spoluprácu malo Múzeum Vojtecha Löfflera. Za riaditeľovania p. Kekeňáka, Gazdaga, sme tam mali spoluprácu s Rzeszow, Zakopané, Ostrava, Miskolc a ešte aj s Oradea z Rumunska. Bolo to veľmi úspešné, menili sme výstavy a robili sme. Napriek tomu, že Múzeum Vojtecha Löfflera je, povedal by som, v dobrej kondícii a je to veľmi dobré a uznávané zariadenie. Jediné čo tomuto zariadeniu chýba je pestovanie medzinárodných vzťahov, ktoré žiaľbohu nefunguje. Práve preto si myslím, že keď my tu chceme niečo odsúhlasiť a podpísať nejaké memorandum, mali by sme sa skôr zabávať tým, že k tomu memorandu by sme mali dostať aj nejakú víziu, čo vlastne chceme, ak to chceme. Majú múzeum, majú výstavný priestor? Nemajú? Majú divadlo? My máme divadlo? Ako by sa to dalo skĺbiť. Ale len tak formálne niečo uzatvárať je veľmi žalostné, lebo ako mestský poslanec som mal možnosť zistiť, že sme mali s Fínskom, Tureckom, Užhorodom, Miskolcom komplet kontaktov, ale nič sa nenaplnilo. Boli to len prázdne frázy. Sem tam niekde primátor odišiel alebo odišla nejaká delegácia do zahraničia. Tí prišli, ale obsah bol formálny a žiadny. Momentálne si myslím, mali by sme to odložiť a požiadať ich, aby sme napísali nejakú víziu, obsah k tomu memorandu. Len toto memorandum prijať, to je len prázdna fráza.

Mgr. Grega – ja by som teraz oponoval, pretože to nasleduje až po tom memorande, to je vlastne už to konkrétne rozpracovanie, o ktorom som hovoril, že sú to vlastne takéto jednotlivé oblasti. To memorandum vlastne nás poveruje alebo splnomocňuje práve, aby sme to rozmenili na tie jednotlivé kroky vzájomné, pretože len tak od stola urobiť. Samozrejme, že to tak chceme. V prvom rade som myslel na to múzeum. Inak, aj mňa to trochu mrzí. Ani neviem ja, s kým máme podpísané vzťahy, práve som to dal preveriť. Mnohé veci sme možno dôvodov šetrenia nerobili. Ináč, čo sa týka múzea, tak mali sme tam teraz nejakú výstavu z Čiech, Prahy, veľmi úspešnú. Samozrejme, že tam budú aj výstavy z iných miest alebo z iných štátov, ale je to vždy aj otázka jednak financií, pretože keď je to už zo zahraničia a ten rozpočet, ktorý my nejakovo veľmi nezvyšujeme a treba tam investovať aj do budovy, takže stojí to viac financií, pretože nielen doprava je tam, ale je tam aj poistenie tých diel. Určite sa budeme snažiť a potom je taký pretlak, že je strašný záujem aj tých domácich renomovaných, aby vystupovali, takže sa tam snaží vedenie vyjsť v ústrety. Myslím si, že čo sa týka návštevnosti, tak v tomto roku to bolo takmer o 100% viac ako v minulosti. Pre mňa je aj to dôležité, lebo to robíme predovšetkým pre ľudí, tie výstavy.

Prof. Rác – faktická poznámka. Ja by som memorandum dal podpísať, ale s tou podmienkou, že už na januárovej schôdzi alebo na najbližšej normálnej schôdzi aby sme to jednak spresnili. To je jedna vec. Takže konkretizovať spoluprácu a zároveň by som žiadal pána starostu alebo spolupracovníkov, aby sa pozreli na tie neživé dohody alebo zmluvy, aby potom podali informáciu a uvidíme čo sa dá oživiť a čo treba vyškrtnúť.

Mgr. Grega – už som dal pánovi prednostovi. Ešte by som to doplnil. Nie v januári, lebo treba čas. Myslím si, že by bolo dobré, keby sa to prerokovalo v kultúrnej komisii. Tam by sme si to povedali.

Mgr. Blaškovičová – mám návrh uznesenia. Mohli by sme to pridať ako bod 3. Miestne zastupiteľstvo žiada starostu, aby v spolupráci s komisiou kultúry predložili návrh koncepcie konkrétnej výmeny umelcov a ďalšej spolupráce.

Ing. Trnka – len jedna malá poznámka na doplnenie. V Prahe 8 sa nachádza, tá mestská časť má nejaké zdravotnícke zariadenie, len sa ospravedlňujem, teraz neviem, zamerané na ktoré choroby. Alzheimer. Čiže, tam sme sa bavili o konkrétnej spolupráci, ale v memorande by takéto konkrétne veci nemali byť. Z toho dôvodu to tam nie je. Mám aj pozmeňujúci návrh, máte ho na stoloch. Je tam len jedna malá zmena, že miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Staré Mesto, v pôvodnom návrhu je, že berie na vedomie a ja dávam návrh, že schvaľuje memorandum, aby sme vedeli vašu vôľu.

Ing. Hulmečíková – osobne si myslím, že takéto memorandum by malo byť podpísané a tie následné kroky by mali byť až potom. Takže ja osobne s tým memorandom nemám problém.

Ing. Hanesz – tiež určite podporím memorandum. Vlastne všetky medzinárodné kontakty nám môžu byť užitočné. Samozrejme, ak to ostane nenaplnené, len vlastne ako prázdne gesto, tak to význam nemá. Určite podporím, čo pán Rác navrhoval. Tu v uznesení sa to vlastne aj sformulovalo, že kultúrna komisia sa tomu bude venovať. Využijem vlastne tú príležitosť, aby som trochu aj ponúkol nejakú spoluprácu mojej osoby. V blízkej budúcnosti, konkrétne 17. – 18.12. idem ako účinkujúci s komorným orchestrom z Košíc s českým zborom, budeme sprevádzať český zbor v Budapešti a a ideme do starobudínskej besedy koncertovať, ktorú organizuje vlastne český spolok. To znamená, že ak dostanem určité symbolické poverenie, tak ja môžem už začať s nultým krokom. Stačí, ak dostanem nejaké informácie, za kým a čo by som mal spraviť. Takže minimálne kontakty viem nadviazať.

Mgr. Grega – ďakujem, tak máme už potencionálny prvý súbor.

MUDr. Roland – len dve veci. Prvá, to čo hovoril pán poslanec Hanesz. Ja idem do Prahy budúci štvrtok. Ak dostanem oprávnenie, že môžem jednať s konkrétnou osobou, tak sa môžem vlastne opýtať aké je konkrétne teritórium, kde môžeme spolupracovať. Zájdem do tej Libně.

Ďalší **diskutujúci** sa neprihlásili.

Mgr. Blaškovičová – návrhová komisia. Prečítala predložený návrh na uznesenie k bodu č. 13.

Hlasovanie č. 21 : za – 10, proti – 0, zdržalo sa – 1, nehlasovalo – 0

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **uznesením č. 102/1** schválilo memorandum o spolupráci medzi mestskou časťou Praha 8 a mestskou časťou Košice-Staré Mesto v predloženom znení.

Mgr. Blaškovičová – návrhová komisia. Prečítala predložený návrh na uznesenie k bodu č. 13.

Hlasovanie č. 22 : za – 10, proti – 0, zdržalo sa – 1, nehlasovalo – 0

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **uznesením č. 102/2** splnomocnilo starostu mestskej časti Košice-Staré Mesto na podpísanie memoranda o spolupráci.

Mgr. Blaškovičová – návrhová komisia. Prečítala doplňujúci návrh na uznesenie k bodu č. 13.

Hlasovanie č. 23 : za – 11, proti – 0, zdržalo sa – 0, nehlasovalo – 0

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **uznesením č. 102/3** požiadalo starostu, aby v spolupráci s komisiou kultúry predložili návrh koncepcie konkrétnej výmeny umelcov a ďalšej spolupráce s mestskou časťou Praha 8.

K bodu č. 14/

Pokračovanie rokovania o bode č. 17 z III. riadneho rokovania miestneho zastupiteľstva zo dňa 11.03.2015 – uzatvorenie nájomnej zmluvy o prenájme nebytových priestorov s občianskym združením – Divadlo MOMOLAND podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí.

Mgr. Till – predkladateľ. Nežiada o úvodné slovo.

Predseda júci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu programu.

Mgr. Blaškovičová – ja sa len hlásim. Ak je možné, aby z pokladne pri vyplácaní poslaneckej odmeny priamo odchádzalo 15 eur mesačne na účet Starého Mesta, pretože chcem platiť tých 15 eur, ktoré je potrebné platiť za energie. Myslím si, že je to veľmi zmysluplné, čo toto divadlo robí. Bola som teraz v komisii s Martinom Jalčom, hovoril mi o tom a hovoril aj teda, že aj 15 eur je pre nich problém. Takže nejakým spôsobom to chcem vymyslieť a som rada teda, že sa to utriaslo.

Ďalší **diskutujúci** sa neprihlásili.

Ing. Hulmečíková – návrhová komisia. Prečítala predložený návrh na uznesenie k bodu č. 14.

Hlasovanie č. 24: za – 11, proti – 0, zdržalo sa – 0, nehlasovalo – 0

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **uznesením č. 103** schválilo uzatvorenie nájomnej zmluvy o prenájme nebytových priestorov s občianskym združením Divadlo MOMOLAND podľa § 9a ods. 9 písm. c) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí z dôvodu hodného osobitného zreteľa s cenou nájmu 1,- Euro/ročne.

Zdôvodnenie osobitného zreteľa:

Občianske združenie Divadlo MOMOLAND je amatérske divadlo, v ktorom vystupujú deti z mesta Košice a pri svojich predstaveniach nevyberá vstupné. Divadlo svojou činnosťou robí radosť deťom, ktoré v predstaveniach priamo účinkujú, ako aj detským divákom mestskej časti Košice-Staré Mesto a deťom mesta Košice. Divadlo MOMOLAND prispieva k bohatšiemu kultúrnemu životu občanov mestskej časti Košice-Staré Mesto a sprístupňuje svoje predstavenia širokému spektru divákov.

K bodu č. 1/

Žiadosti o zmenu vzťahov k nehnuteľnostiam.

Ing. Süli – predkladateľ. Nežiada úvodné slovo.

Predseda júci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu programu.

Mgr. Grega – chcem sa opýtať, či budete hlasovať spoločne alebo o každom zvlášť? To si musíte schváliť. O každom zvlášť. Kto je za to, aby sa hlasovalo o bodoch 1 – 4 spoločne?

Ďalší **diskutujúci** sa neprihlásili.

Hlasovanie č. 25: za – 9, proti – 0, zdržalo sa – 1, nehlasovalo – 1

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **schválilo** návrh poslankyne Hulmečíkovej hlasovať o bodoch 1 – 4 spoločne.

Ďalší **diskutujúci** sa neprihlásili.

Ing. Hulmečíková – návrhová komisia. Prečítala predložený návrh na uznesenie pod bodmi 1 – 4 k bodu programu č. 15.

Hlasovanie č. 26: za – 10, proti – 0, zdržalo sa – 1, nehlasovalo – 0

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **uznesením č. 104/1** odporučilo mestu Košice odkúpenie pozemkov, **uznesením č. 104/2** odporučilo mestu Košice prenájom pozemkov, **uznesením č. 104/3** odporučilo mestu Košice odpredaj budovy – meniarne DPM a **uznesením č. 104/4** schválilo zrušenie uznesenia miestneho zastupiteľstva č. 79 zo dňa 22.09.2011.

Bližšia špecifikácia žiadateľov a nehnuteľností je uvedená v písomnom vyhotovení uznesenia.

Ing. Hulmečíková – návrhová komisia. Prečítala predložený návrh na uznesenie pod bodom č. 5/ k bodu programu č. 15.

Hlasovanie č. 27: za – 10, proti – 0, zdržalo sa – 1, nehlasovalo – 0

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **uznesením č. 104/5 a)** schválilo zrušenie uznesenia miestneho zastupiteľstva č. 283 bod 7 zo dňa 24.03.2014 a **uznesením č. 104/5 b)** schválilo prevod majetku mestskej časti Košice-Staré Mesto do majetku Východoslovenskej vodárenskej spoločnosti.

Bližšia špecifikácia žiadateľa a nehnuteľností je uvedená v písomnom vyhotovení uznesenia.

Ing. Hulmečíková – návrhová komisia. Prečítala predložený návrh na uznesenie pod bodom č. 6/ k bodu programu č. 15.

Hlasovanie č. 28: zmätočné hlasovanie.

Hlasovanie č. 29: za – 11, proti – 0, zdržalo sa – 0, nehlasovalo – 0

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **uznesením č. 104/6 a)** schválilo zrušenie uznesenia miestneho zastupiteľstva č. 65 bod 5 zo dňa 17.09.2015, **uznesením č. 104/6 b)** odporučilo mestu Košice predaj prípadne prenájom parcely a **uznesením č. 104/6 c)** neodporučilo mestu Košice predaj prípadne prenájom parcely.

Bližšia špecifikácia žiadateľa a nehnuteľností je uvedená v písomnom vyhotovení uznesenia.

K bodu č. 15 b/

Návrh na pomenovanie verejného priestranstva v mestskej časti Košice-Staré Mesto pred Pensionom Horse Inn názvom Námestie Ľudovíta Felda.

p. Djordjevič – predkladateľ. V októbri sme sa zaoberali, iba z hľadiska kultúrneho, lebo samozrejme, komisia výstavby má k tomu čo viac povedať, ale my sme sa zaoberali z hľadiska prínosu pre mesto. Zo siedmich prítomných všetci boli za. Dohodli sme sa, že písomný materiál bude predložený na najbližšom rokovaní. Posielal som ho včera mailom všetkým, upozorňoval som aj sms-kou, že je ten mail, takže mohli si ho preštudovať s tým, že ďalej má k tomu čo povedať názvoslovná komisia, ktorá patrí pod magistrát, ale bol by som, keďže v minulosti boli takéto snahy a išlo o súkromné osoby, aby žiadateľom tento krát bola mestská časť, tak ako som to popísal. Čiže by sa tam doložila dôvodová správa, ktorú som vypracoval a myslím si, že je dosť podrobne popísaná.

Predseda júci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu programu.

Ing. Hulmečíková – mám len jedno spresnenie. My sme 24.03.2014 uznesením číslo 281 zobrali na vedomie žiadosť Odbornej názvoslovnej komisie k premenovaniu tohto námestia a zaujali sme kladné stanovisko k pomenovaniu tohto priestranstva. Je tu teraz nový návrh, čiže dám návrh na zrušenie uznesenia č. 281 a prijmem nové uznesenie.

Mgr. Grega – myslím si, že je to dobrý návrh, lebo je to jeden významný košický maliar. Máme aj u nás v múzeu nejaký autoportrét pekný, takže to by patrilo k tomu.

Ing. Süli – chcel by som to podporiť, lebo Ľudovít Feld patrí ku košickej umeleckej bohéme. Tu v hviezdici býval naposledy a pamätám si aj na pána Jakobyho, pána Löfflera. Mám asi veľa rokov, to je tým. Ale čo sa týka názvoslovnej komisie, tá má veľmi tvrdé kritériá. Napríklad, keď sme sa snažili premenovať námestíčko pri Miklušovej väznici na Kalvinské námestie, tak sa to nepodarilo, lebo bolo nám povedané, že žiadne osoby tam nebudú, nemali by byť, ako osoby, lebo v Starom Meste by bolo potrebné na Drevný trh, aký trh, taký trh. Nie. Ale ku podiviu, musím povedať, že som bol veľmi nespokojný s tým, lebo keď mi povie, že Dominikánske námestie. Podľa koho je to námestie? Bol sv. Dominik a podľa toho je aj kostol, aj celé námestie. Keď sa pozriem na Františkánsku ulicu, to isté. Svätý František z Assisi, podľa neho tiež asi vznikla celá cirkevná rehoľa. Keď sa pozriem na Uršulínsku ulicu, svätá Uršuľa. Alžbetina ulica, tu je autorka. Nechcela sv. Alžbety, aby sa evanjelici neurazili. Ale stále si myslím, že tu máme ešte jeden názov Kalvinské námestie. Kto bol Kalvin? To, že Švajčiarsko je dnes Švajčiarsko, môžu jemu ďakovať. Nebol to Maďar. Bol to Francúz, keď dobre viem, takže nemal by byť s ním problém. A to Kalvinské námestie, tiež by sa mali vrátiť k tomu návrhu. Ja som onoho času dostal súhlas od pána primátora, keď sme položili tú tabuľu na Kalvinské námestie v dvoch rečiach, že je to Kalvinovo námestie a Kalvin tér, že príde čas, keď v zastupiteľstve premenujeme to námestie na Kalvinské námestie.

Ešte vám chcem povedať jednu skutočnosť. Bolo tu niekoľko proti habsburgovským povstaniam a jedným z nich bol Štefan Bočkaj. A jediné povstanie bolo, ktoré sa neskončilo porážkou, ale mierovou zmluvou a Bočkaj potom rozdelil svoje majetky, lebo mal aj, okrem iného, veľmi dobrú armádu. Boli to hajdúsi. Keďže hajdúsi zistili, že je mierová zmluva podpísaná, už nemôžu ďalej bojovať a privatizovať po vojensky nejaké majetky, tak Štefan Bočkaj bol ten človek, ktorý rozdelil svoje majetky Hajdúsitág v Debrecíne. Tam sú aj mestá veľké a usadil týchto vojakov, a uspokojil ich neoprávnené nároky. Ale vrátim sa k tomu ešte. Prepáčte za výklad dejín. Bočkaj v roku 1600 a niečo drobné, tu sa uzniesli o slobode náboženského vyznania. To bola úžasná vec v tej dobe, keď evanjelici a protestanti sa hádali a vraždili sa navzájom s katolíkmí. Treba to tak povedať. Za to všeobecne záväzné nariadenie mesta by som povedal, za to má Štefan Bočkaj sochu v Ženeve. Málo Košičanov má sochu v Ženeve. Možno že niekto z vás bude mať, ale to ešte nie je zaručené. Práve preto si myslím, že by sme sa mali vrátiť nabadúce späť k návrhu na Kalvínske námestie, aby aj kalvini mali. Stále si myslím, že treba to bezpodmienečne urobiť. Názvoslovná komisia sem, názvoslovná komisia tam, je to právomoc zastupiteľstva. Keď sme mohli dať zmeniť námestíčko na Sándora Máraiho, Jána Mathého na Severe, tak Feld určite si to zaslúži a Kalvin tiež.

Mgr. Grega – ďakujem a poprosil by som, daj to do toho uznesenia trebárs znova, aby sme to dali v jednom balíku. Môžeme to dať teraz, veď sú to dve, tri vety.

Ing. Süli – samostatne.

p. Djordjevič – faktická poznámka. Raz sa dá, raz sa nedá, lebo to námestie Sándora Máraiho pri Zbrojničnej sa podarilo, aj keď tu v prvom rade V prvom prípade došla odpoveď, že ulice v oblasti hradiab starých Košíc, špeciálne sa prijímajú názvy ako vy ste hovorili, že by nemali byť po tých konkrétnych ľuďoch. Myslím si, že v minulosti možno nastala chyba taká, že nebola do toho zatiahnutá židovská náboženská obec. Myslím si, že v tomto prípade bude dostatok času na to, kým sa dostane tento návrh iniciovaný z mestskej časti Košice-Staré Mesto na magistrát a názvoslovnú komisiu, že pôjdem s týmto materiálom aj za pánom Sitárom a získam aj ich podporu. Pred druhou svetovou vojnou žilo v Košiciach 25 % židov. Medzi nimi bola aj Feldovci. Konkrétne bývali na Zvonárskej ulici, ktorá je priamo na tom mnou navrhovanom námestí a pomenovanie námestia po tomto človeku je nielen vzdanie úcty jednému človeku, ale aj celej židovskej komunite. Čiže vlastne oni by to mali vnímať tak, že aj pre nich to je a tým pádom ak, podľa mňa, získam podporu u nich, tak aj názvoslovná komisia zaujme kladné stanovisko.

Prof. Rácz – faktická poznámka. Názvoslovná komisia má naozaj čudné názory a my sme mali obrovský problém presadiť ulicu Kňazovického, ale dá sa to urobiť, len treba to naozaj zdôvodniť a zalobovať. Dva roky nám trvalo, kým Kňazovického schválili. 14. januára bude premenovanie, dostanete pozvánku.

Ing. Hanesz – faktická poznámka. Návrh, podľa mňa, je výborný, podporím ho. Čo sa týka tej názvoslovnej komisie, tak možno im treba dať do pozornosti, že existuje napr. Čajkovského, Puškinova, Grešákova, Murgašova atď., čiže týchto precedensov tu je neskutočne veľa, aj vo vnútri hradiab.

MUDr. Roland – myslím, že teraz búchame už 15 minút na otvorenú bránu. Jednoducho, je to niekto, kto si to zaslúži. Navyše tam bude aj socha, navyše to námestie už nie je plné smetných bední, čiže je to dobré. A k Tebe jedno P.S. nevolá sa to kalvínska, je to reformovaná cirkev.

Ďalší diskutujúci sa neprihlásili.

Ing. Hulmečíková – návrhová komisia. Prečítala predložený návrh na uznesenie k bodu č. 15b vrátane doplňujúceho návrhu.

Hlasovanie č. 30: za – 10, proti – 0, zdržalo sa – 0, nehlasovalo – 1

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **uznesením č. 105/1** schválilo zrušenie uznesenia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto č. 281 zo dňa 24.03.2014, **uznesením č. 105/2** zaujalo kladné stanovisko k pomenovaniu verejného priestranstva v mestskej časti Košice-Staré Mesto pred Pensionom Horse Inn názvom Námestie Ľudovíta Felda a **uznesením č. 105/3** požiadalo Mesto Košice o pomenovanie verejného priestranstva v mestskej časti Košice-Staré Mesto pred Pensionom Horse Inn názvom Námestie Ľudovíta Felda. K žiadosti sa pripojí aj dôvodová správa, ktorá je súčasťou tohto návrhu.

K bodu č. 16/

Vyhodnotenie Staromestského kultúrneho leta 2015.

Ing. Petrovčík – predkladateľ. Chcem len upriamiť pozornosť, že či pri tejto alebo aj ďalších kultúrnych a športových akciách, ktoré ešte dnes budú predmetom rokovania, sme ušetrili v rámci rozpočtov. To je taká najdôležitejšia informácia a zároveň chcem všetkých pozvať zajtra na basketbalový turnaj, ktorý sa uskutoční na Gymnázium M.R. Štefánika na L. Novomeského 4. Chcem takto osobne všetkých, pretože tam boli nejaké problémy s mailovou komunikáciou. Začíname ráno o 9.30 hod.

Predsedajúci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu programu.

MUDr. Roland – mali by sme pochváliť a poďakovať p. Mgr. Birkovej za veľké nasadenie a jej kolegyniam pri organizovaní tejto akcie.

Ing. Hulmečíková - návrhová komisia. Prečítal predložený návrh na uznesenie k bodu č. 16.

Hlasovanie č. 31: za – 11, proti – 0, zdržalo sa – 0, nehlasovalo – 0

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **uznesením č. 106** vzalo na vedomie vyhodnotenie Staromestského kultúrneho leta 2015 v predloženom znení.

K bodu č. 17/

Vyhodnotenie 9. ročníka celomestskej speváckej súťaže „Spev bez hraníc 2015“

Ing. Petrovčík – predkladateľ. Nežiada o úvodné slovo

Predsedajúci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu programu, do ktorej sa nikto neprihlásil.

Ing. Hulmečíková - návrhová komisia. Prečítala predložený návrh na uznesenie k bodu č. 17.

Hlasovanie č. 32: za – 11, proti – 0, zdržalo sa – 0, nehlasovalo – 1

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **uznesením č. 107** vzalo na vedomie vyhodnotenie 9. ročníka celomestskej speváckej súťaže „Spev bez hraníc 2015“ v predloženom znení.

K bodu č. 18/

Vyhodnotenie VIII. ročníka projektu „Beh o pohár starostu mestskej časti Košice-Staré Mesto – Memoriál Milana Kováča“.

Ing. Petrovčík – predkladateľ. Nežiada o úvodné slovo

Predseda júci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu programu.

Ing. Hulmečíková – keď sme mali budovu na Hlavnej 100, tak sme samozrejme mali vytvorené pre tento beh také zázemie, kde boli sociálne zariadenia, kde sa mohli tí súťažiaci prezliecť. Chcela som to otvoriť na komisii, ale mali sme ju takú hektickú, že som až na to zabudla. Ospravedlňujem sa členom. Navrhujem, aby sme do toho budúceho roku navrhli zakúpenie nejakých mobilných stanov, aby sme sa tomuto venovali a zbytočne neprenajímali priestory. Za tie peniaze by sme kúpili niečo, čo by sme vedeli ďalšie roky využívať. To ma asi tak napadlo ako najefektívnejšie riešenie, lebo zase niekde prenajímať, zase sa niekomu prosiť, zase sa im to nepáči a to sociálne zariadenie by sme niekde vybavili. Zase tie deti nechodia každú chvíľu na WC. Ide skôr o to prezlečenie a tým pádom by sme si to tam aj strážili. Mali by sme to hneď blízko štartu a cieľa. Myslím, že by to ohodnotili aj tí učitelia, lebo hneď by si to tam strážili. Prijali by to ozaj veľmi kladne.

Mgr. Grega – pokúsime sa dojednať s technickým múzeom nejakú spoluprácu.

Ing. Petrovčík – faktická poznámka. Nevie, lebo konkrétne v ten deň bolo dosť chladno, nevie si predstaviť. Dobrá pripomienka, ale nevie si predstaviť, že v nejakých stanoch by sa tam prezliekali deti, ale skôr sa môžeme na komisii pobaviť, že v budúcom ročníku by sme buď celú tú trať zmenili a štart, aj cieľ by bol pred našim Múzeom Vojtecha Löfflera a využili tieto priestory. Skôr tam vyvstal taký problém, ktorý sme síce na mieste vyriešili, ale to tiež do budúcnosti, ale to budeme na komisii skôr riešiť. Nevie či by nebolo potrebné buď nejaký vlastný generátor, lebo to bolo len na dobrej vôli jednej predajne, že nám poskytl napojenie na elektrickú sieť.

Ďalší **diskutujúci** sa neprihlásili.

Ing. Hulmečíková - návrhová komisia. Prečítala predložený návrh na uznesenie k bodu č. 18.

Hlasovanie č. 33: za – 11, proti – 0, zdržalo sa – 0, nehlasovalo – 0

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **uznesením č. 108** vzalo na vedomie vyhodnotenie projektu VIII. ročníka „Beh o pohár starostu mestskej časti Košice-Staré Mesto – Memoriál Milana Kováča“ v predloženom znení.

K bodu č. 19/

Vyhodnotenie projektu 13. ročníka „Plavecké preteky základných škôl mestskej časti Košice-Staré Mesto“ jednotlivcov a zmiešaných štafiet o pohár mestskej časti Košice-Staré Mesto.

Ing. Petrovčík – predkladateľ. Nežiada o úvodné slovo

Predseda júci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu programu, do ktorej sa nikto neprihlásil.

Ing. Hulmečíková - návrhová komisia. Prečítala predložený návrh na uznesenie k bodu č. 19.

Hlasovanie č. 34: za – 11, proti – 0, zdržalo sa – 0, nehlasovalo – 0

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **uznesením č. 109** vzalo na vedomie vyhodnotenie projektu 13. ročníka „Plavecké preteky základných škôl mestskej časti Košice-Staré Mesto“ jednotlivcov a zmiešaných štafiet o pohár mestskej časti Košice-Staré Mesto v predloženom znení.

K bodu č. 20/

Plán poslaneckých dní.

Mgr. Till – predkladateľ. Nežiada o úvodné slovo.

Predseda júci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu programu, do ktorej sa nikto neprihlásil.

Ing. Hulmečíková - návrhová komisia. Prečítal predložený návrh na uznesenie k bodu č. 20.

Hlasovanie č. 35: za – 10, proti – 0, zdržalo sa – 0, nehlasovalo – 1

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **uznesením č. 110** vzalo na vedomie plán poslaneckých dní na rok 2016 v predloženom znení.

K bodu č. 21/ Interpelácie poslancov MiZ MČ KE SM

MUDr. Roland - keď som mal poslanecký deň, boli za mnou dve dámy, obidve z Park Angelinum a okolie. Ich problémy sa riešili aj oficiálne, to znamená, magistrátu sa odoslalo zo Starého Mesta, ale okrem toho to riešim aj individuálne. Bol som na magistráte, jednal som tam na príslušnom odbore. Hľadali sme riešenia, sčasti ich nachádzame. Okrem toho som sa dozvedel nejaké iné veci okolo Parku Angelinum, takže mám taký dojem, že tu sa dajú spojiť aj s ďalšími vecami a vstúpim do kontaktu tam s niektorými šéfmi tých spoločenstiev. Okrem toho, keďže dnes sme podpísali ten prevod vodáriam, poznáme sa aj s Ing. Hrehom a určitá vec paradoxne aj v tom Parku Angelinum by sa dala pri rekonštrukcii riešiť. Toľko pre vašu informáciu.

p. Djordjevič – začnem tou závažnejšou vecou. Chcel by som poprosiť teraz vedenie úradu, o zverejňovanie zasadnutí redakčnej rady, keďže taký mesiac nám funguje nová internetová stránka. Na predošlej boli posledné výstupy z Redakčnej rady z marca. Čiže, ja vôbec neviem, ako poslanec, v redakčnej rade. Teraz, na tej novej, nesvieti nič, keď si kliknete na komisiu redakčnej rady, lebo je to v podstate komisia. Čiže túto záležitosť dať do poriadku. Chcel som to aj samostatne, ale môžem to aj teraz povedať v rámci tejto interpelácie. Sú tam závažné nedostatky so stránkou. O tých e-mailových adresách sme už hovorili minule. Tá stránka bola hrozná a teraz je hroznejšia. Druhý je taký detail. Kde máme fotky, pri vstupe, poprosil by som o tých 50 cm dať vyššie, lebo ma tam nevidno kvôli tomu bezbariérovému vozíku. Trochu mi to prekáža. Dávam to oficiálne ako interpeláciu. Nie sme tam všetci viditeľní, ale toto je detail. Tá redakčná rada, k tomu sa ešte v bode rôzne dostaneme. Výstupy z redakčnej rady, ako tam prebieha schvaľovanie tých článkov, kedy sú uzávierky. Sú tam nedostatky, ale to v bode rôzne sa k tomu dostaneme.

Mgr. Blaškovičová – chcela som opýtať nášho právniku, ako teda stojí kauza so žalobou na ústavný súd. Druhá otázka. Tak isto by som interpelovala. Na našej webovej stránke v histórii mestskej časti vôbec nie sú predošlé zastupiteľstvá, predošlý starosta, predošli zástupcovia. Hľadala som to, nevedela som to nájsť. Hľadala som práve po oceňovaní, že ako dlho bol kolega predsedom komisie. Nenašla som to. Bola by som rada. Iné mestské časti a mestá to majú. Aby sme tam mali históriu. Kto tu už čo robil a urobil.

Mgr. Grega – samozrejme to tam musí byť. Nevieť prečo to tam nie je. Ešte stále je to vo vývoji, ale je podľa vzoru Martina a najtransparentnejších. Treba to tak doplniť, aby sa páčila a vyhovovala všetkým.

Ing. Hulmečková – už keď sme začali teraz tu o Staromestských listoch, chcela by som veľmi pekne poprosiť, tá distribúcia Staromestských listov naďalej pokrívá. Opäť novembrové číslo nebolo roznesené do všetkých schránok. Naša lokalita vôbec nedostáva. Ani október, volala som, riešila som. Teraz je november a opäť neboli. Ja len, že nejako pokrívá nám. Ďalšia vec. Priznám sa, tento týždeň som nebola na stránke mestskej časti. Chýbajú tam mailové adresy poslancov. Nevieť, či boli už doplnené, ale neboli tam ešte prednávkom. Treba sa na to pozrieť. Alebo sú niekde ide, kde ja ich neviem nájsť alebo som tam nepozerala. A mám tretiu vec – stále nám nejako pokrívá spolupráca školskej rady a poslanci, a nadväznosti. Stále tu o niečom diskutujeme. Je teraz aj novela zákona. Chcela by som ale upriamiť pozornosť na § 6 zákona č. 596/2003, kde v bode 8. sa hovorí, že obec by mala predkladať školskej rade aj návrh rozpočtu. Tu by sa bolo potrebné nejako pobaviť sa s tým, aby sme my ako poslanci nedostali informáciu pri rozpočte, ale my si to už potom nevieme prejednávať v školskej rade a zvolávať sa. Tu by mala prísť iniciatíva zo strany mestskej časti a tie návrhy rozpočtu v našich predškolských zariadeniach aby sa predkladali, aby sme vedeli si to oddiskutovať.

Ing. Trnka – faktická poznámka. K distribúcii Staromestských listov môžem povedať, lebo sme to riešili aj s poštou niekoľkokrát, aj tu boli, aj niekoľko telefonátov a emailov sme si vymenili. Po viacerých rozhovoroch, aj po viacerých sťažnostiach, nielen od vás, sme sa rozhodli pristúpiť ku zmene distribútora. Druhý mesiac to roznáša RegiónPress, kde sa to roznášalo prvý krát na dva, či tri krát, pretože tiež ako keby mali iné postupy, pochody atď., ale sa to zlepšuje. V konečnom dôsledku by to malo byť lepšie. Ak sú konkrétne sťažnosti, treba hneď hlásiť, lebo proste inak to nevieme urobiť. Oni tiež nevedia na 100% garantovať tých svojich. V zmluve to majú, len v rámci toho, že keď sa niekde neroznesie, a roznáša, tak treba čím skôr hlásiť, aby aj oni vedeli vlastne zistiť, že kto v tej bráne to nerozniesol a mal odnieť. A nehovorím, že sú tu problémy s púšťaním do vchodov naďalej a ďalšie veci, že ľudia si neprajú vhadzovať tieto materiály do schránok. Niekde je to generálne napísané pred vchodom.

Mgr. Grega – nechápem ako môže byť nezodpovedná v tom smere pošta. Je to štátny podnik. To je ich povinnosť. Bolo to aj v minulosti. Ja som niekoľko krát jednal aj s riaditeľom. Stále sľúbili nápravu. Je to ich psia povinnosť. Čo sa týka toho, že si niektorí neprajú. Áno, ani my si neprajeme všetci, aby nám nevhadzovali letáky, ale toto nie je leták. Je to informačný bulletin mestskej časti, ktorý nie je ani o starostovi, ani o poslancoch, ale je o mestskej časti, o problémoch v mestskej časti a majú sa tam uverejňovať, keď prijmeme nejaké všeobecne záväzné nariadenia, atď., aby ten občan nemohol povedať, že on o tom nevie, že to bolo zverejnené, ako sa tu povedalo, tam kdesi na nástenke.

p. Djordjevič – faktická poznámka. K distribúcii. Ostatné dve vydania. Robil som prieskum, hlavne na Kuzmányho sídlisku, viac ako 30% domácností nebolo. Samozrejme, keď som zavolať pánovi prednostovi, on zabezpečil nápravu. Dokonca v bytovom dome, kde býva 64 ľudí, doniesli 85 kusov, dali ešte tých 20 navyše. Ja by som tam videl riešenie, znížiť náklad, lebo je tam 10 300 kusov, hlavne vo veľkých blokoch, kde ich nevhadzujú do schránok. To mi potvrdil aj pán Hanušin z Floriánskej, že nechajú viac ako polovicu a vyhodí sa. Ak by sa zvýšil výdavok na doručovanie, žeby bolo stopercentné a znížil náklad, a urobil by sa fakt prieskum, že koľko reálne je potrebných, znížil by sa aj výdaj pre mestskú časť, lebo v dobe internetu postupne tieto noviny budú zanikať. To je vývoj, taký je trend. V bode rôzne sa vrátim na zameranie. Ja tam vidím znížiť náklad, zvýšiť

kvalitu doručovania na maximum. Skutočne problémy s distribúciou nastali po zmene dodávateľa. To je jednoducho fakt.

Mgr. Till – len sa snažím reagovať na webovú stránku. Áno, máte pravdu, je vo vývoji, ani nie je podľa našich predstáv. Aj my sami zamestnanci musíme niekedy hľadať v tej webovej stránke dlhšiu bodu. Emailové adresy poslancov tam sú. Pani Vidová vám to ukáže. Nahrávanie zastupiteľstiev, sú tam, ale musíme brať do úvahy, že sa nahrávali iba od minulého volebného obdobia, čiže historicky vieme ísť iba do minulého volebného obdobia. Poprosím vás, ak nájdete nejakú nezrovnalosť, lebo to je more informácií, prosím signalizujte nám to a čo najskôr chceme v tom mať jasno.

Mgr. Grega – tak isto, netreba čakať na zastupiteľstvo. Zavolajte a robíme to promptne. Hneď sa to bude riešiť.

MUDr. Lukán – ja mám konkrétne problém s pozvánkami na radu školy na Masarykovu. Teraz som posledne našiel v schránke prijatie tu na podateľni 17.09. , otvorím obálku a v obálke napísané, že 17.09. zasadá rada školy. Prepáčte.

Mgr. Grega – pošta?

MUDr. Lukán – nie. To bolo vnútorné. Už to, že zo školy v takomto intervale dali. Dnes, keď je doba elektronickej komunikácie. To preto hovorím teraz, lebo ja mám dlhodobu, celé minulé funkčné obdobie, práve s tým problém. Buď dostanem tú pozvánku po funuse alebo ju nedostanem vôbec.

Mgr. Grega – je pravda, ja sa fakt znova divím, ale iné veci, ktoré idú cez poštu, veľa materiálov, ktoré idú z mesta. Ak dostanem pozvánku v ten deň alebo večer, ja nie som bábka, aby niekto povedal, že chodť tam. Nevieť prečo je to tak.

Ing. Petrovčík – k tej mailovej komunikácii. Ja som tu presne ten bod. Dohodnime sa už konečne, lebo to tu riešime už skoro rok a opäť sa to potvrdilo, že mailová komunikácia nejaku viazne, je tu nejaký technický interný problém. Zadefinujeme si súkromné maily a budeme to mať vyriešené. Nebudeme sústavne tu riešiť, aby sme to už raz a navždy vyriešili, lebo teraz v podstate aj na ten basketbal som vás takouto formou pozýval, pretože mailová komunikácia viazne.

Ďalší bod. Stále sa vraciam k tej čistote a poriadku, hlavne na Kuzmányho sídlisku. Chcel by som dať taký návrh, či by bolo možné, okrem spropagovania na webovej stránke, Staromestských listoch, spropagovať na každom druhom stanovišti odpadových nádob, nejakú malú formu tabuľky s telefónnym číslom. Dnes bolo uvedené v Korzári, je to nejaký hotline na KOSIT, aby sme presne nasmerovali našich občanov, kde sa majú sťažovať. Dajme to tam. Vyhneme sa ..., ja osobne počúvam dennodenne od mojich susedov. Verím tomu, že je to dobrý nápad a na to tú linku asi zriadili, aby pomenovali, kde sú problémy. Tak si myslím, že dajme to tam.

Posledný bod, ktorý ešte mám, je opäť ohľadom toho odpadu. Zachytil som takú informáciu, že vo februári 2016 by mala byť nejaká ďalšia výzva v rámci štrukturálnych fondov na financovanie týchto odpadových stanovišť, takže navrhujem niekoho poveriť, aby sa týmto zaoberal. Či by sme to vedeli ešte nejaku stihnúť a do februára 2016 zachytili tú výzvu a vlastne takouto formou financovaním zo štrukturálnych fondov tiež zabezpečili výstavbu kontajnerových stanovišť, pretože vo všeobecne záväzné nariadenie, ktoré sme minule prijali, samozrejme rieši len čiastočne tento náš problém. Keď je tu taká možnosť, kde sa len 5-timi percentami budeme kofinancovať ako mestská časť, tak si myslím, že stálo by za to pozrieť sa na to.

Ing. Süli – počas poslaneckých dní ma navštívila delegácia z Masarykovej ulice a Lomenej ulice. Sú to vlastne obyvatelia, ktorí okrem iného, že tam bývajú, majú ešte aj garáže v tejto lokalite. V tejto lokalite, okolo garáží a pri tej ceste, je neuveriteľný neporiadok. Je to skoro ako na Luníku IX. Písali už všade a bola im daná odpoveď, že tá cesta okolo garáží je účelová komunikácia, nepatrí mestu, nepatrí vlastne nikomu, je to stavba, ale pozemok patrí mestu. Podľa toho, ja som takým sedliackym rozumom rozmýšľal, keď už na cestu mesto nemá peniaze, ale o svoj pozemok by sa mal postarať. Preto by som prosil, keďže ja nie som v kontakte s mestom, nie som oprávnená osoba jednať s mestom, ale mestská časť áno, aby ste ten materiál, čo som vám odovzdal, spoločne sú to odfotené veci, aj odpovede mesta, upozornili mesto Košice, že beriete na vedomie, aj ľudia berú na vedomie to, že nepatrí mestu táto komunikácia. Nepatrí vlastne nikomu. Takých komunikácií je viacej v meste. Hovorím konkrétne Masarykova – Lomená. Pozemok patrí mestu, aby sa postarali a vyčistili cestou firmy KOSIT, lebo je to ich povinnosť. Ironiou osudu je, že zrejme mestská časť Košice-Staré Mesto tento priestor zase čistila niekoľko krát. Som toho názoru, že súčasne treba obyvateľov upozorniť, lebo sú to rýdzo garáže, že to smetí tam nepricválalo na vlastných nohách, ale zrejme každý nejaký podiel má svoj, urobil si poriadok v aute a smetí zabudol odnieť domov alebo do zberného dvora a vyhodil tam vedľa garáží a cestu. Možno by bola schodná cesta vybrať databázu všetkých garážnikov a povedať im, že 14 dní tam bude postavený kontajner a nech pekne si okolo svojich garáží vyčistia, lebo tie garáže neboli znečistené obyvateľmi inej mestskej časti alebo iných častí Starého Mesta. Ale je to, prosím, jedno neuveriteľné smetisko. Nehovoriac o tom, že tam rastie aj náletová burina. Viem, že mestská časť čistila, kontajner ste tam dali, ale rozhodne treba prinúť mesto, aby sa postaralo o svoj pozemok, lebo je to pozemok mesta. Navrhoval som garážnikom, čo keby oni urobili, uzavreli túto cestu, keď to nepatrí nikomu, nech tam nikto nechodí a keby si to vyčistili sami a opravili aj cestu za tou ... takým spôsobom, že nebudú platiť daň z nehnuteľnosti, lebo je to nejaký náklad. Keďže cesta nepatrí nikomu, bola vyasfaltovaná niekedy dávno ku tým garážam. Je to hanba Starého Mesta, tak vám poviem. Dnes, keď som sem prišiel, videl som, že na Hlavnej ulici zbierajú lístočky z chodníka, ale tam nie lístočky, ale pomaly smetisko. Myslím si, že stojí to za zmienku, urobte, ale ja by som prosil, aby to bolo odfotené a dali do Staromestských listov, že je to pozemok mesta. Mesto sa dokonca k tomu priznáva, že je to ich majetok, len stavba nie je ich.

Mgr. Grega – pán poslanec, vieme o tom. Neraz sme to dali vyčistiť, upozorňujeme aj mesto, len tá odozva nie je taká pružná aká by mala byť. Asi majú smolu, že sú kdesi pri trati, ak to poviem tak. Rozprával som s tou pani z Lomenej. Boli sme s prednostom, aj so seniormi, na takom nočnom pochode, takže sme mali priestor o tom pohovoriť. My sme prisľúbili, že dáme ..., no kto to vyčistí? Budeme čakať mesiac, dva? Naši to urobia. Nie je to systematické riešenie. Dáme to, či do našich novín, nafotíme to. Pošleme to aj vedeniu mesta, len nechcem sa stavať do takej pozície, keď to niekde uverejníme a potom bude zase obviňovaný, že chcem škodiť niekomu. Tým, že to zverejníme, my chceme pomôcť, lebo bude to čisté, pekné a bude to dobre vyzeráť. To smetí tam, podľa mňa, nenosia tí, ktorí tam bývajú, ale tí, ktorí idú okolo autom a hodia to tam. Vlastní si nebudú tam hádzať. Aj po celej Kuzmánke okolo tých kontajnerov, čo je príšerné, to nerobia domáci, to niektorí to tam vyhodia, čo idú.

K bodu č. 22/ Rôzne

p. Djordjevič – mal som pôvodne pripravené trochu radikálnejšie riešenie ohľadom tých Staromestských listov. Dáme ešte šancu. Mal som pripravené odvolanie člena a predsedu redakčnej rady, ale každý si zaslúži šancu. Poviem svoj názor a pokiaľ, samozrejme, nedôjde k náprave, tak potom máme ešte priestor venovať sa týmto veciam v budúcnosti. Mal som také štyri oporné body. Začnem zozadu tým pádom, lebo sme už hovorili o zmene distribútora a nešťastnom dopade na domácnosti. Potom by som chcel hovoriť o zásahoch vedenia do obsahovej časti, ktoré je nesporné,

keďže sa stavali, hlavne na jar, teraz už v poslednej dobe nie, ale komisia kultúry mi hlavne dá za pravdu, keď sme kontrolovali, hlavne vernisáže a pozvánky na akcie, už vychádzali po termíne. Čiže, došli Staromestské listy a pozvánky boli na akciu, ktorá sa už uskutočnila týždeň predtým. Jasné, že nikto zo zamestnancov to nepovie nahlas, ale samozrejme každý máme nejaké kontakty a vieme sa nejako dopátrať, a nemusia to byť ani zamestnanci úradu. Je tam vydavateľ, sú tam ľudia, ktorí robia tlač týchto novín. Vedia potvrdiť, že sú tam zásahy vedenia po termíne. Pozeral som pôvodný štatút. Hovorilo sa tam, že uzávierka novín sa za normálnych okolností, my asi normálne okolnosti v našej mestskej časti nemáme, koná v deň zasadnutia redakčnej rady. Poprosil by som, aby ste už zásahy v budúcnosti nerobili a aby takého faux pas nenastávalo, že vyjde v novinách pozvánka na udalosť, ktorá bola týždeň, dva, predtým. To by bolo k zásahom. Povinnosti vydavateľa, to znamená nie rady, ale boli tam pôvodne povinnosti vydavateľa hodnotiť obsahovú úroveň. Myslím si, že by to nemal vydavateľ, ale tá redakčná rada, o ktorej od marca nemám žiadne poznatky o jej činnosti. Čiže, ja som interpeloval a budem rád, keď budú spätne vyvesené všetky zasadnutia a sedenia, aj keď prebiehali formou mailovej komunikácie. Dá sa to nejaký report vytvoriť pre poslancov.

K tej prvej, závažnej veci, základná charakteristika, teda pôvodný Štatút Staromestských listov bol o tom, že Staromestské listy sú nezávislé na politických stranách a hnutiach. Nepreferujú žiaden z politických subjektov a neposkytujú priestor na komentáre k aktuálnym vnútro politickým otázkam, ani priestor na vedenie. Boli vytýčené úlohy, že malo sa robiť spravodajstvo z rokovaní miestneho zastupiteľstva a komisií miestneho zastupiteľstva. To naozaj chýba, že o čom rokovala komisia, o čom rokovalo zastupiteľstvo. Samozrejme, že nemáme robiť reporty ako Korzár, ale máme objektívne zhodnotiť, aby aj ľudia videli, čím sa tí poslanci zaoberali. Tak isto mali byť uverejňované dôležité informácie o rozhodnutiach. Tak isto veľkokapacitné kontajnery, platné všeobecne záväzné nariadenia. Napríklad mali sme nariadenie o pomoci zdravotne istej skupine. Jedno z posledných všeobecne záväzných nariadení nikdy nebolo v Staromestských listoch zverejnené. Namiesto toho, nechcem teraz obviňovať, ale niekto sa silou mocou preferuje. Niekedy aj 40% z celkového vydania zaberajú články o zmene klímy, radí sa o obnove kultúrnych pamiatok. Myslím si, že nie je celkom správne, ak by noviny vydávané mestskou časťou boli zneužívané na niekoho predvolebnú kampaň, lebo sú to noviny vydávané z peňazí nás všetkých a vlastne základným princípom týchto novín je informovať o dianí v mestskej časti. Keď naša mestská časť bude riešiť klímu alebo konkrétne obnovu kultúrnych pamiatok, áno, vtedy články majú zmysel. Keď niekto sa chce silou mocou iba zviditeľniť, ja musím kritizovať.

Mgr. Grega – len na jednu vec by som chcel zareagovať. Naozaj, fakt si nie som vedomý, žeby vedenie, teda ja konkrétne, žeby som zasahoval alebo ovplyvňovať vydanie. Vážne. V živote som to neurobil, lebo nemám dôvod. To, že je redakčná rada a uzávierka, to je jedna vec. Taká technická. Ale, a to sa môže stať, že sú nejaké akcie a podujatia alebo niečo tak závažné, čo sme povedali, tak toto tam dáme ešte a počkajme ešte jeden, dva dni, lebo keby sme čakali mesiac, tak už to stratí na aktuálnosti. Máte pravdu, pán poslanec, že vtedy sa môže stať, že keď sa to posunie, takže niečo je neaktuálne, čiže to by tam nemalo byť a to ja musím potom poprosiť zodpovednú redaktorku, aby aj sledovala tieto termíny. Naozaj, v žiadnom prípade nemám záujem, ani som to nikdy neurobil, aby som kdesi zasahoval a kľudne môže sa niekto ..., môžeme sa konfrontovať, môže mi to prísť povedať do očí, lebo som to v živote neurobil.

Ing. Süli – faktická poznámka. Chcem reagovať na poslanca Djordjeviča. Pán poslanec, viackrát ste hovorili v množnom čísle, že sme, urobíme a takto. Na koho ste mysleli? Ja som Vám také splnomocnenie nedal, že urobíme. V množnom čísle ste rozprávali, hlavne na začiatku Vášho príspevku. Sme, urobíme, budeme a naše. Na koho ste mysleli? Hovorili ste v množnom čísle, že urobíme to inak a budeme sa tváriť. Toto ste použili, také slová. Myslím si, že hovoríte v jednotnom čísle, za seba, nie za nejakú skupinu poslancov.

Ing. Trnka – faktická poznámka. V prvom rade by som chcel vedieť, neviem, ktoré politické strany zneužívajú Staromestské listy. Po prvý. Potom, čiá predvolebná kampaň? Ktoré konkrétne články sú tu. Čo sa týka termínov. Áno, ustavične je problém s termínom. Proste dá sa termín a nedoručí ¾ subjektov, ktoré majú články. Viem, rozprávali sme o tom aj na, myslím, redakčnej rade aj komisii nejakej, že sa vytvorí zásobník článkov alebo niečoho takého, avšak nie je možné vytvoriť ¾ článku do zásoby. Potom sa to naťahuje. Niekedy sa to o týždeň ešte posunie, distribúcia, kvôli tomu, že keď to nejde v tento deň, tak môžu až o týždeň atď. Sú problémy s tými termínmi, snažíme sa to riešiť v rámci možností. Nevravím, že je to ideálne. Nevieť ako reporty. Report je podľa mňa Staromestské listy, ako samotný časopis alebo noviny. Odporučil by som Ti, pozri sa na svoju kamarátku, napríklad Jazerčan, koľkokrát je tam na fotkách, koľkokrát je citovaná atď. Pozri Ťahanovčana, KVP KVaPka atď. Niekoľko násobne krát viacej sú tam starostovia, zástupcovia starostov atď. Na rozdiel od nás sa snažíme čo najmenej tam dávať. Občas niekedy aj robíme sami autocenzúru, aj pán starosta, aj ja, čiže konkrétne by som chcel vedieť, obzvlášť ktoré politické strany a na akú predvolebnú kampaň, a ktoré články boli zneužitú. Čo sa týka predsedu redakčnej rady, ja nijako nelipnem na tejto funkcii, takže kľudne sa môžeme dohodnúť na najbližšej redakčnej rade, niekto iný z redakčnej rady môže viesť túto radu. Ja nijako na tomto netrvám, ak je toto problém. Nech sa páči.

JUDr. Bilčák – ešte ohľadne rozhodnutí o uložení pokút za nepodanie daňových priznaní a potvrdení. Súčasný stav je nasledovný. Opravný prostriedok na ústavný súd podal pán Varinský a pán Benkovský. Pokutu dobrovoľne zaplatil pán Beňo. O pani Rackovej a pánovi Valkovi zatiaľ ešte nemám ďalšiu vedomosť, aby sme vedeli, či sa obrátili na ústavný súd alebo ju uhradila, alebo prípadne budú čakať na nejakú výzvu. Na pána Benkovského, aj pána Varinského si ústavný súd vyžiadal spisový materiál, ktorý im bol doručený. Zatiaľ nemám ďalšiu vedomosť, v akom stave je konanie.

p. Djorjdevič – faktická poznámka. Skutočne pán zástupca má v tomto pravdu, lebo priama politická podpora strán nie je, resp. on tam nefiguruje ako predstaviteľ nejakej strany. Sem tam možno majú oni, ale za to oni nemôžu v zátvorke stranu, to nie je ich politická propagácia. On to robí totižto rafinovane, že píše články o globálnom otepľovaní alebo dá si fotku ako otvára misijné hnutie. Dobre si ukázal, že Jazerčan. Tam je legitímne zvolená starostka ako my máme starostu. Ty si bol len na základe nejakých dohôd dosadený. Dokonca aj poslanec Brixi mal viac hlasov a neviem, či aj nemali iní. Čiže, vlastne, neporovnávajme určeného zástupcu s voleným starostom. Keby tam bol starosta, ako predtým, ja by som nič nemohol povedať, lebo on je štatutár obec. Ty si len dosadený. Za poslanca zvolený. Pôsobíš tam ako starosta. Keď to starostovi nevadí, nebude to vadiť ani mne. Mne sa zdalo, taký subjektívny názor, že už to preháňaš, ku všetkému sa vyjadruješ. Radšej hodnotme pôsobenie komisií, dávajme tam bazény, fotky zo súťaží. Nesnaž sa silou mocou. Kľudne, napr. organizoval si sviečkovú úctu k Parížu, kľudne daj aj k Moskve, ale noviny do toho nezatáhuj.

Mgr. Grega – k tým zástupcom. Je to podľa zákona, to právo mi nechajte a možno do budúcnosti sa to bude cirkulovať, možno aj Vy budete niekedy môj zástupca. Ja v tom nevidím problém a ešte je tam jedno miesto zástupcu otvorené.

Ing. Hanesz – nechcem rozpútať ďalšiu diskusiu, len by som prečítal niektoré názvy tituliek alebo článkov august a september 2015. Ani na jednej fotke nie je starosta, ani pán Trnka, ani žiadny poslanec a sú to práve nejaké články o tom, že zožali úspech Staromestské kultúrne leto, Obohatili sme slávnosti vína, Víťali deti školský rok. Ďalej, na plavárni. Toto ste chceli, aby o plavárni bolo. Je tu. Na plavárni v lete padali rekordy. O kontajneroch. Spomínali ste kontajnery, tú sú kontajnery. Nevychovaní psíčkari. Jeden článok tvorí percento z celých novín. Nerozumiem, čo vlastne

kritizujete. Netuším. Štúr je tu.

Ing. Trnka – poprosím. Nabudúce si to lepšie pripraviť, keď z niečoho obviňuješ niekoho. Vravel si politické strany, kampaň, atď. Konkrétne chcem vidieť. Tam som informoval o nejakom projekte, pokiaľ si pamätám, čo je pre vlastníkov budov. Tak už si to aspoň prečítaj potom.

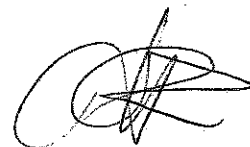
Mgr. Grega – ďakujem. Končím dnešné riadne zasadnutie. Keďže je december, chcel by som vám popriať príjemné, spokojné, bohaté, požehnané Vianočné sviatky, napriek tomu, že v tomto roku na tých zastupiteľstvách boli všelijaké rozhodnutia, ktoré sa možno mne nepáčili, vám, boli trochu turbulentnejšie diskusie. Myslím si, že to obom stranám prispelo k tomu, aby sme sa nejako ďalej posúvali a ja sa teším na ten budúci rok, lebo dúfam, že budú aj nejaké finančné prostriedky, minimálne v takej výške. Už viem, že zase ich bude trochu menej, ale aspoň tak, aby sme aspoň niečo mohli urobiť a aby niečo po nás zostalo, keď niekedy budeme chodiť po uliciach, tak aby sme si povedali o tom sme rozhodli my. Všetko dobré.

K bodu č. 23/ Záver

Predsedajúci Mgr. Lubomír Grega, starosta MČ KE SM, konštatoval, že program VII. riadneho zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto bol vyčerpaný, poďakoval prítomným za účasť a rokovanie ukončil.

V Košiciach, 02.12.2015

Zapísala: Mária Vidová



22.12.2015

Overovatelia zápisnice:

Ing. Zoltán Hanesz

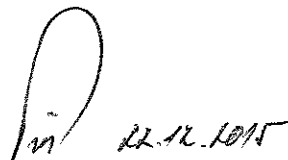
Prof. MUDr. Oliver Rácz, CSc.



14.12.2015

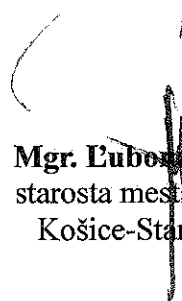
Mgr. Karol Till

prednosta Miestneho úradu
mestskej časti Košice-Staré Mesto



22.12.2015

Mgr. Lubomír Grega
starosta mestskej časti
Košice-Staré Mesto



23.12.2015