

## Z á p i s n i c a

z **9. riadneho** zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto, konaného dňa **14.06.2012**

---

**Prítomní:** Mgr. Ľubomír Grega - starosta mestskej časti Košice-Staré Mesto (d'alej len MČ KE SM)  
MVDr. Ján Bílek, PhD. - zástupca starostu MČ KE SM  
Mgr. Karol Till – prednosta Miestneho úradu MČ KE SM  
Ing. Jana Krásniková - miestna kontrolórka MČ KE SM

MUDr. Peter Beňo, MVDr. Ján Bílek, PhD., Mgr. art. Ľubica Blaškovičová, JUDr. Otto Brix, Mária Galajdová, Ing. Pavol Hanušin, Ing. Eva Hulmečíková, Ing. Milan Kováč, Ing. Štefan Lasky, Terézia Leškaničová, MUDr. Norbert Lukán, PhD., Prof. MUDr. Oliver Rác, CSc., Doc. RNDr. Pavol Matula, CSc., Ján Šimko, Ing. Peter Šimon, JUDr. Agnesa Tokárová, Ing. Rastislav Trnka, MUDr. Ján Valko a Mgr. Ľubomír Varinský

**Nepřítomní – ospravedlnení:** Mgr. Renáta Baníková, PhD., Ing. Jana Lászlóová, Marek Korpa, PhD. Anna Racková

### Ďalší prítomní:

Mgr. Milena Gašajová, riaditeľka Múzea Vojtecha Löfflera (d'alej len MVL)  
Mária Vidová, vedúca organizačného referátu MÚ  
Andrea Hudáková, organizačný referát MÚ  
Dušan Greisiger, oddelenie hospodárskej správy MÚ  
Zoltán Lipták, oddelenie hospodárskej správy MÚ  
Ing. Viola Gáspárová, vedúca ekonomického oddelenia MÚ  
Ing. Peter Lukáč, vedúci odd. hospodárskej správy MÚ  
JUDr. Roman Pillár, poverený ved. odd. právneho, EZ a R MÚ  
JUDr. Bibiána Šabolová, vedúca majetkového referátu MÚ  
Bc. Jana Fáberová, oddelenie sociálnych vecí, zdravia a MŠ  
Bc. Mária Csorba, vedúca Matričného úradu  
Ing. Emil Chytráček, ved. referátu agendy rozvoja bývania  
Peter Safko, vedúci referátu správy trhu MÚ  
Ing. Vladimír Hlivák, vedúci Mestskej krytej plavárne

### Program:

1. Otvorenie
2. Určenie overovateľov zápisnice
3. Voľba návrhovej komisie
4. Ústna informácia o činnosti starostu mestskej časti Košice-Staré Mesto od predchádzajúceho riadneho zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto
5. Správa o plnení uznesení z 7. riadneho a 8. mimoriadneho zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto
6. a) Správa o kontrolnej činnosti miestnej kontrolórky mestskej časti Košice-Staré Mesto za obdobie od konania predchádzajúceho riadneho rokovania Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto  
b) Návrh plánu kontrolnej činnosti miestnej kontrolórky mestskej časti Košice-Staré Mesto na II. polrok 2012
7. Návrh Zásad kontrolnej činnosti v podmienkach samosprávy mestskej časti Košice-Staré mesto

8. Záverečný účet mestskej časti Košice-Staré Mesto za rok 2011
9. Správa o plnení programového rozpočtu mestskej časti Košice-Staré Mesto k 31.03.2012
10. Návrh na zmenu programového rozpočtu mestskej časti Košice-Staré Mesto na rok 2012
11. Návrh na úpravu platu starostu mestskej časti Košice-Staré Mesto
12. Návrh na úpravu Cenníka vstupného v Mestskej krytej plavárni, Protifašistických bojovníkov č. 4, Košice
13. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Košice-Staré Mesto č. 1/2012 o poskytovaní sociálnej pomoci občanom
14. Návrh Doplnku č. 3 Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Košice-Staré Mesto č. 1/2008 o určení výšky príspevku na čiastočnú úhradu výdavkov v školských zariadeniach, ktorých zriaďovateľom je mestská časť Košice-Staré Mesto
15. Žiadosť Odbornej názvoslovnej komisie mesta Košice o stanovisko k pomenovaniu križovatky ulíc Mäsiarska – Zbrojničná v mestskej časti Košice-Staré Mesto na Námestie Sándora Máraiho
16. Správa komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov
17. Návrh projektu V. ročníka „Beh o pohár starostu mestskej časti Košice-Staré Mesto“
18. Žiadosti o zmenu vzťahov k nehnuteľnostiam
19. Plán poslaneckých dní na II. polrok 2012
20. Interpelácie poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto
21. Rôzne
22. Záver

**Počas rokovania došlo k neočakávanej poruche na zvukovom zariadení predsedajúceho – starostu mestskej časti Košice-Staré Mesto. Zamestnanci, ktorí zabezpečujú nahrávanie zvukového záznamu nezistili túto skutočnosť na rokovaní, všetko nasvedčovalo tomu, že záznam sa zaznamenáva. Následne až po ukončení rokovania, pri prehrávaní zvukového záznamu bolo zistené, že zvukový záznam predsedajúceho nie je zaznamenaný, resp. je zaznamenaná iba jeho časť.**

#### **K bodu č. 1/**

9. riadne zasadnutie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto (ďalej len MiZ MČ KE SM) otvoril a viedol **Mgr. Eubomír Grega** – starosta MČ KE SM.

Predsedajúci konštatoval uznášania schopnosť miestneho zastupiteľstva. Na úvod rokovania bolo prítomných 17 poslancov, počet zasunutých kariet 17. Poslankyne Baníková svoju neúčasť na rokovaní vopred písomne ospravedlnila z dôvodu konania služobnej cesty mimo Košíc. Poslanec Korpa sa vopred ústne ospravedlnil z dôvodu služobnej cesty. Poslankyne Lászlóová a Racková sa vopred ospravedlnili z dôvodu práceneschopnosti.

Predsedajúci konštatoval, že program rokovania poslanci MZ dostali v písomnej forme spolu s pozvánkou vopred. Vyzval prítomných, aby predniesli doplňujúce a pozmeňujúce návrhy k nemu.

**JUDr. Brixí** – dáva návrh na stiahnutie bodu 12 – návrh na úpravu Cenníka vstupného v Mestskej krytej plavárni z dôvodu, že bude prerokovaný po predložení všetkých pohľadávok a záväzkov MKP.

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **schválilo** návrh poslancu Brixího vypustiť z programu rokovania bod č. 12.

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **schválilo** program rokovania ako celok, teda v doručenom znení, aj so schválenou zmenou. Predsedajúci viedol rokovanie podľa schváleného programu.

## **K bodu č. 2/**

Za overovateľov zápisnice boli určení:

**Ján Šimko**  
**Mgr. art. Ľubica Blaškovičová** (overovateľ po bod č. 13)  
**I ng. Milan Kováč** (overovateľ od bodu č. 13)

## **K bodu č. 3/**

Do návrhovej komisie boli navrhnutí:

**MUDr. Norbert Lukán, PhD. - KDĽ**  
**Mária Galajdová – SMER-SD**

**Hlasovaním MiZ MČ KE SM** schválilo navrhované zloženie návrhovej komisie, ktorá následne začala svoju činnosť.

## **K bodu č. 4/**

**Ústna informácia o činnosti starostu MČ Košice-Staré Mesto od predchádzajúceho riadneho zasadnutia MiZ MČ KE SM.** Ústnu informáciu predniesol starosta MČ KE SM Mgr. Ľubomír Grega.

**Mgr. Grega** – od posledného marcového zastupiteľstva som prijal vyše 180 stránok. Okrem požiadaviek a sťažností rôzneho charakteru mi adresovali aj slová spokojnosti a vďaky s realizovanými aktivitami, či podujatiami.

Rozhodol som sa vytvoriť si osobný užívateľský účet na sociálnej sieti Facebook, kde môžem na podnety, reakcie a pripomienky občanov reagovať promptnejšie a interaktívnejšie.

V marci som inicioval stretnutie zástupcov Magistrátu mesta Košice, Správy mestskej zelene, ÚHA, hotela Yasmín a Rokoko, na ktorom som spoločne s poslancom JUDr. Ottom Brixim diskutoval vo veci revitalizácie Mlynského náhonu.

Po viac ako trištvrte ročnom procese sa nám s poslancami podarilo schváliť prenájom nevyužitých priestorov Mestskej krytej plavárne spoločnosti McDonald's na dobu 30 rokov za 160 tisíc Eur. Zo získaných peňazí plánujeme výmenu veľkoplošných okien, čím za teplo ročne ušetríme 12 tisíc €. Od McDonald's získame aj 15 parkovacích miest pre návštevníkov MKP a tiež podporu pri organizovaní aktivít a podujatí našej mestskej časti.

3. apríla sme sa s poslancom Ottom Brixim zúčastnili na prehliadke areálu pri ZŠ Laca Novomeského. Ten je v súčasnosti zanedbaný a znečistený. Naša mestská časť tam plánuje vybudovať nové multifunkčné centrum.

1. júna sme zorganizovali brigádu na MKP. Celkovo sa jej zúčastnilo 40 ľudí: pracovníci úradu, VPP pracovníci, vodnopólisti ŠKP Akademik a ČH Hornets a dvaja poslanci miestneho zastupiteľstva. Druhá brigáda sa uskutočnila 7. júna a zúčastnilo sa jej 30 ľudí. Svojpomocne vykonanými prácami sme ušetrili mestskej časti takmer 3 000 €.

Spoločne s prednostom Miestneho úradu Mgr. Karolom Tillom sme pokročili vo veci prenajímania voľných priestorov MÚ. Od komplexnejšej inzercie využívame aj sociálne siete, banner na zábradlí pred budovou MÚ, priama ponuka poputuje aj cieľovej skupine právnikov, advokátov a exekútorov.

S cieľom obohatiť služby úradu sme rozšírili aj ponuku sobášov aj v priestoroch Múzea Vojtecha Löfflera.

Ostatné týždne boli nabité aj kultúrnymi podujatiami. Okrem pravidelného každomesačného posedenia Staromestských jubilantov som otváral tohtoročné Staromestské veľkonočné trhy na Hradbovej ulici a Dominikánskom námestí. So zástupcom MVDr. Jánom Bílekom, PhD. som sa pri príležitosti Dňa učiteľov zúčastnil slávnostného posedenia riaditeľiek a pracovníčok materských škôl v našej mestskej časti.

S primátorom Košíc Richardom Rašim a jeho námestníčkou Renátou Lenártovou som so

zástupcom Jánom Bílekom absolvoval pochod Hlavnou ulicou pri príležitosti Dňa narcisov.

So staromestským divadlom Milénium som sa zúčastnil prehliadky ochotníckych divadiel v Trebišove, a vystúpili sme aj v Integračnom zariadení KOR-GYM v Hertníku pri Bardejove.

V rámci Dní mesta Košice získala od Olympijského klubu Košice naša mestská časť pamätnú bronzovú plaketu a dekrét za aktívnu činnosť a podporu klubu, čo je dôkazom pozitívneho postoja ku športovým aktivitám, zdravému životnému štýlu, ako aj motiváciou detí a mládeže k plnohodnotnému využívaniu voľného času. Zároveň som pri príležitosti ukončenia vodnopólovej sezóny odovzdal ŠKP Akademiku poďakovanie za príkladnú reprezentáciu mestskej časti. Na slávnostnom posedení sa zúčastnila asi tretina našich poslancov.

Úspešne sme realizovali aj ďalšie z našich stálych podujatí:

- VI. Staromestský seniorbál v Ges klube
- Deň otvorených dverí úradu (takmer 300 žiakov ZŠ a stredných škôl)
- V. ročník celomestskej tanečnej súťaže „Tanec bez hraníc“ (vyše 700 tanečníkov)
- III. ročník Staromestskej súťaže psov (18 psov a fen) – výborný ohlas.

Včera som sa zúčastnil aj s pánom poslancom Brixim na rokovaní s pánom primátorom Martina, poslancom Národnej rady SR p. Hrnčiarom, kde sme rozprávali, snažíme sa oprášiť Etický kódex, ktorý bol v minulom období zmietnutý. Chceme dosiahnuť, aby naša mestská časť bola vlastne prvou mestskou časťou, vôbec na Slovensku, ktorá sa k tomu pridá, aby sme boli ako mestská časť transparentná. Pán prednosta a pani prednostka z Martina si už v tomto smere vymenili aj podklady. Všetko dostaneme v podstate grátis, stačí to len aplikovať. Časť tých vecí, ktoré sú tam, sa snažíme už realizovať, aplikovať. Jedná sa o elektronické súťaže a iné veci, ktoré sme ani nemuseli. Dúfa, že to dotiahneme tak, že na jeseň, na mimoriadnom zastupiteľstve, to budeme môcť schváliť.

Predseda júci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu.

**Mgr. Grega** – do diskusie sa hlási poslanec Hanušin, ale ak ho môžem prerušiť, mal som jeden sľub, ktorý bol prezentovaný aj verejne v médiách.

Mgr. Grega poďakoval poslancovi Hanušinovi za pomoc, ktorú urobil, a odovzdal mu fľašu slivovice.

**Ing. Hanušin** – chcel by som sa spýtať na záležitosť výstavy psov. Viem, že všetky akcie, ktoré sa tu robia z úrovne komisií, alebo úrovne mestskej časti, prechádzajú zastupiteľstvom. Nepamätám sa na to, že by táto akcia bola v zastupiteľstve prerokovaná, a že by sme na ňu odsúhlasili nejaké finančné prostriedky. Prosí o vysvetlenie.

Pokiaľ ide o prenájmy nebytových priestorov by ho zaujímala otázka ako je to s bývalým fotoateliérom, ktorý je dlhodobo neprenajatý.

Na záver jedna poznámka k tvojmu krátkemu vystúpeniu. Som rád, že sa dozvedám, že vodnopólový klub Akademik-Staré Mesto je náš, to znamená, že aj občianske združenie je naše.

**Mgr. Grega** – je to aj naše, pretože sme tam 50 %-ným zastúpením a myslím si, že sa to vlastne všade publikuje, či už na rôznych veľkoplošných banneroch, alebo v tlači, dokonca aj v markíze. Myslím si, že väčšia reklama nemôže byť ešte v tomto smere urobená.

K prenajatíu priestorov – sú už dávno prenajaté, v najbližšom období sa to má otvárať. Prebiehala tam ďalekosiahla rekonštrukcia, pretože sa to prevzalo po ateliéri vo veľmi zlom stave.

Súťaž psov – neuskutočnila sa tuším minulý rok kvôli počasiu. Nejaké financie boli vtedy schválené. Financie na ceny boli sponzorované. Zrejme nebol dôvod schvaľovať to.

**Ing. Kováč** – diskusný príspevok nebol zaznamenaný na zvukovom zariadení, diskutujúci sa neprihlásil do diskusie cez hlasovacie zariadenie.

**Mgr. Grega** – ak sa pozrieme na svetové výstavy, ani tam nemajú náhubky. Určite má aj výchovný charakter, pretože ak tam toho psa niekto dovezie, aby ho prezentoval, tak ho musí aj niečo nacvičiť.

Ďalší **diskutujúci** sa neprihlásili.

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **uznesením č. 121** vzalo na vedomie ústnu informáciu o činnosti starostu MČ KE SM od ostatného riadneho rokovania MiZ MČ KE SM.

#### **Bod č. 5/**

**Správa o plnení uznesení MiZ MČ KE SM zo 7. riadneho a 8. mimoriadneho rokovania MiZ MČ KE SM** bola v písomnej forme doručená vopred.

**Mgr. Till** – predkladateľ. Nežiada o úvodné slovo.

Predseda júci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu.

**Ing. Hanušín** – má drobnú poznámku k materiálu. Pán prednosta zopakoval v stručnom vyjadrení to, čo bolo predmetom uznesenia, aj pri uznesení, kde nebola určená ukladacia povinnosť. Už keď ste to tam dali, prečo nie je doplnené o informáciu? Schwálili sme, že sme zvolili prísediacich na Okresný súd Košice I. Ak ste to tam už dali, tak ste mali napísať informáciu o tom, kedy bolo zaslané oznámenie na okresný súd. Ak hovoríme, že úplne znenia zriaďovacích listín boli doplnené, kedy boli vydané a odovzdané subjektom. Ak hovoríme, že p. Gašajová sme zvolili do funkcie, bola uvedená do funkcie riaditeľka MVL od prvého. Sú to také detaily. Ak už chceme opakovať všetkým to, čo nám je jasné, lebo sme tu boli na zastupiteľstve, aj tie uznesenia, ktoré nemajú ukladaciu povinnosť, tak potom doplníme aj o skutočnosť, ktorá s tým súvisí.

**Mgr. Till** – ďakuje za pripomienku. Nabudúce to budeme akceptovať.

Ďalší **diskutujúci** sa neprihlásili.

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **uznesením č. 122** vzalo na vedomie správu o plnení uznesení zo 7. riadneho a 8. mimoriadneho zasadnutia MiZ MČ KE SM.

#### **K bodu č. 6a) a 6b)**

**Správa o kontrolnej činnosti miestnej kontrolórky mestskej časti Košice-Staré Mesto za obdobie od konania predchádzajúceho riadneho rokovania Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto**

**Návrh plánu kontrolnej činnosti miestnej kontrolórky mestskej časti Košice-Staré Mesto na II. polrok 2012**

Materiály boli v písomnej forme doručené vopred.

**Ing. Krásniková** – predkladateľ. Štruktúra tejto správy vychádza z podnetov a z diskusie, ktorá tu odznela na predchádzajúcom rokovaní miestneho zastupiteľstva. Aj keď k tomu nebolo prijaté uznesenie, v diskusii sme sa dohodli na obsahu správy o kontrolnej činnosti, že by mala mať takúto formu.

V druhej časti materiálu je predložený návrh kontrolnej činnosti na obdobie II. polroka 2012. Rozsah kontrolnej činnosti vychádza zo zákona o obecnom zriadení. Ide o materiál, ktorý je možné doplniť, pripomenkovať, zmeniť, vypustiť. Je to otvorené. Z úrovne mestskej časti bola splnená povinnosť a od 24.05.2012 bol tento materiál predložený na verejné pripomenkovanie na úradnej tabuli, aj na internetovej stránke. Pripomenky zo strany verejnosti neboli do dnešného dňa vznesené. Je možno dnes o tomto materiáli rokovať.

Predseda júci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu.

**Ing. Hanušin** – nadviažem na slová predkladateľky, miestnej kontrolórky. Konštatujem, že materiál, ktorý sa týka správy o kontrolnej činnosti zhruba už zodpovedá tomu, čo by malo byť, aby bol stručnejší. Do určitej miery za seba osobne vyjadrujem spokojnosť.

Pokiaľ ide o plán kontrolnej činnosti, pani kontrolórka hovorila o zákonných lehotách. Môžeme tu pripomenkovať, nie je to dogma, môžeme tu zmeniť. Chcem práve podať jeden pozmeňujúci návrh. Súvisí s ďalším materiálom, ktorý budeme prerokovávať, a to je otázka hospodárenia mestskej časti za rok 2011. Už v roku 2010, aj v tomto roku sa objavuje stav krátkodobých pohľadávok. Nie sú to nízke sumy. Prezeral som výkon kontrolnej činnosti pani kontrolórky za roky 2007 – 2010. Ani v jednom roku túto kontrolu stavu, nakladania s týmito pohľadávkami, nevykonala z vlastného popudu. Netvrdím, že to musela, aby to nebolo zle chápané, ale mohla. Vzhľadom na to, že takáto kontrola nebola vykonaná, a že ide o veľkú čiastku, niektoré sa viažu k roku 2000, niektoré k roku 2004, niektoré sú novšie. Som za to, že treba tomu urobiť riadnu následnú finančnú kontrolu s tým, že by sa tou kontrolou preskúmali a overili skutočnosti nakladania s pohľadávkami. To, čo zákon pod nakladaním s pohľadávkami a s majetkom rozumie. Navrhujem preto zmenu plánu kontrolnej činnosti nasledovne:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Staré Mesto schvaľuje nasledujúcu zmenu v návrhu plánu kontrolnej činnosti miestnej kontrolórky na obdobie II. polroka 2012 a to:

- a) vypustiť text bodu 1 v znení:  
„Následná finančná kontrola príjmov a výdavkov a finančných operácií uskutočnených z rozpočtu mestskej časti Košice-Staré Mesto v roku 2012“.
- b) pôvodný text bodu 1 nahradiť novým textom v znení:  
„Následná finančná kontrola nakladania s krátkodobými pohľadávkami so stavom k 31.12.2011 v sume 372 931,20 €, z toho dane a poplatky v sume 215 595,34 € a ostatné pohľadávky v sume 157 335,86 € so zameraním na dodržiavanie všeobecne záväzných právnych predpisov (napr. zákon o účtovníctve, zákon o majetku obcí a iné) a zásad hospodárenia s majetkom mestskej časti“. Termín: do 30.09.2012

**Mgr. Grega** – príspevok nebol zaznamenaný na zvukovom zariadení.

**Ing. Hanušin** – faktická poznámka. Nespochybnujem toto, ale netlačme balvan pred sebou. Treba z toho urobiť záver. Ak sú nevyhnutiteľné, že máme rozhodnutie súdu, exekútora atď., aby vyšiel návrh a očistíme to. To je celý zámer toho.

Ďalší **diskutujúci** sa neprihlásili.

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **uznesením č. 123/1** vzalo na vedomie správu o kontrolnej činnosti miestnej kontrolórky mestskej časti Košice-Staré Mesto za obdobie od konania predchádzajúceho riadneho rokovania Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto.

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **uznesením č. 123/2/1a,b** schválilo pozmeňujúci návrh poslanca Hanušina

- a) vypustiť text bodu 1 v znení:

„Následná finančná kontrola príjmov a výdavkov a finančných operácií uskutočnených z rozpočtu mestskej časti Košice-Staré Mesto v roku 2012“.

b) pôvodný text bodu 1 nahradiť novým textom v znení:

„Následná finančná kontrola nakladania s krátkodobými pohľadávkami so stavom k 31.12.2011 v sume 372 931,20 €, z toho dane a poplatky v sume 215 595,34 € a ostatné pohľadávky v sume 157 335,86 € so zameraním na dodržiavanie všeobecne záväzných právnych predpisov (napr. zákon o účtovníctve, zákon o majetku obcí a iné) a zásad hospodárenia s majetkom mestskej časti“. Termín: do 30.09.2012

**uznesením č. 123/2/1** schválilo plán kontrolnej činnosti miestnej kontrolórky mestskej časti Košice-Staré Mesto na II. polrok 2012 so schváleným dodatkom a **uznesením č. 123/2/2** poverilo miestnu kontrolórku mestskej časti Košice-Staré Mesto vykonaním kontrol v zmysle schváleného plánu kontrolnej činnosti na II. polrok 2012.

## **K bodu č. 7/**

**Návrh Zásad kontrolnej činnosti miestnej kontrolórky mestskej časti Košice-Staré Mesto.** Materiál bol v písomnej forme doručený vopred.

**Ing. Krásniková** – predkladateľ. Táto úloha mi bola uložená uznesením miestneho zastupiteľstva. Keďže tu máme kolegu, poslanca Ing. Hanušina, ktorý pracuje v oblasti kontroly, dovolila som si pozvať ho na spoluprácu k tomuto materiálu. Predložený návrh materiálu je našim spoločným dielom. Konzultovali sme to niekoľkokrát, sedeli sme k tomu, tu je výsledok. Chcem ešte upozorniť, že sú tam drobné diakritické chyby, za ktoré sa ospravedlňujeme. Zistili sme to dodatočne. Keď to budeme vydávať v konečnom znení, budeme to kontrolovať.

Zásady kontrolnej činnosti sa tvoria z dôvodu, že miestny kontrolór pri výkone kontrolnej činnosti postupuje podľa pravidiel kontrolnej činnosti, ktoré sú upravené v osobitnom zákone. V tomto prípade je to zákon 502/2001 o finančnej kontrole a vnútornom audite, kde sú tieto pravidlá kontrolnej činnosti rozvedené. Avšak zákon o obecnom zriadení hovorí, že miestne zastupiteľstvo, resp. obecné zastupiteľstvo môže upraviť ešte ďalšie skutočnosti v pravidlách kontrolnej činnosti. Tieto pravidlá sú trochu rozšírené oproti zákonu o finančnej kontrole. Je to naše spoločné dielo.

Predseda júci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu.

**Ing. Hanušin** – úprimne ma potešila skutočnosť, že pani kontrolórka sa na mňa obrátila a chcela, aby sme tento materiál tvorili spolu, pretože vzhľadom na moje skúsenosti z kontrolnej činnosti bol dostatočný predpoklad na to, že by mohlo dôjsť k tomu, že budem tu predkladať nejaké iné pozmeňujúce návrhy. Došlo by možno aj k určitým nezrovnalostiam, nepochopeniu a ťažšie by sa rozhodovalo. Pristúpil som k tomu pragmaticky, aby sme vytvorili jeden spoločný dokument, ktorý bude takou kuchárkou na to, aby mohli kontrolu vykonávať aj poslanci, prípadne aj zamestnanci miestneho úradu, teda nie profesionálni kontrolóri, pretože je to tak urobené. Konečná verzia je postavená na našich osobných skúsenostiach, odborných vedomostiach a načerpania aj z internetu, a najmä som bol inšpirovaný pravidlami najvyššieho kontrolného úradu. Čiže, ak niekto tam nájde nejakú podobnosť, išlo o tvorivé prepracovanie na naše podmienky. Myslím si, že je dobré, ak takéto zásady tu budeme mať a takisto považujem za dobré, že sme to urobili spolu a uľahčili vám situáciu, aby ste nemuseli rozhodovať medzi dvoma, ale rozhodujete o jednom.

Ďalší **diskutujúci** sa neprihlásili.

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **uznesením č. 124** schválilo Zásady kontrolnej činnosti v podmienkach samosprávy mestskej časti Košice-Staré Mesto.

## K bodu č. 8/

**Záverečný účet mestskej časti Košice-Staré Mesto za rok 2011.** Materiál bol v písomnej forme doručený vopred.

**Mgr. Grega** – predkladateľ. Nežiada o úvodné slovo.

Predseda júci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu.

**Ing. Lasky** – predseda finančnej komisie. Dovoľte, aby som vás informoval ako hlasovala finančná komisia. Cituje: „Finančná komisia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto odporúča návrh záverečného účtu mestskej časti Košice-Staré Mesto za rok 2011 predložiť na rokovanie miestneho zastupiteľstva po zapracovaní pripomienok“. Všetci prítomní hlasovali za, nikto sa nedržal, nikto nebol proti.

**p. Galajdová** – v bode 8/ dnešného rokovania prejednávame záverečný účet mestskej časti Košice-Staré Mesto za rok 2011. Vo svojom vystúpení sa chcem vyjadriť k oblasti pohľadávok, ktoré pohľadávky eviduje v účtovníctve aj náš miestny úrad v celkovej výške 372 931,20 €, v rozpade na dane a poplatky 215 595,34 (oproti r. 2010 zníženie o 2 200,56 €) a na ostatné pohľadávky 157 335,86 € (oproti r. 2010 zvýšenie o 4 698,72 €).

Opravné položky, teda oprávky, k týmto pohľadávkam sú zaúčtované vo výške 276 536,02 €. Vieme, že zúčtovaním opravnej položky na nákladový účet 558 – Tvorba a zúčtovanie opravných položiek, sme znížili stav aktív, teda hodnotu celkového majetku miestneho úradu. Opravné položky k pohľadávkam sa tvoria keď je opodstatnené predpokladať, že ich dlžník úplne, alebo čiastočne nezaplatí, k sporným pohľadávkam voči dlžníkom, s ktorými sa má viesť spor o ich uznanie, hovoríme im, že sú rizikové.

Z rozboru na str. 36 vyplýva, že oprávky boli vytvorené na všetky nezaplatené dane k 1.1.2008, t.j. na dane z nehnuteľnosti, za psa, za užívanie verejného priestranstva a pod. v plnej výške dlžoby t.j. 215 595,34 €, na nájomné za byty vo výške 40 531,70 € a nájomné za nebytové priestory a využívanie plaveckých dráh vo výške 20 408,98 €. Stav oprávok k 31.12.2010 a k 31.12.2011 je totožný t.j. 276 536,02 €.

Miestna kontrolórka v stanovisku k záverečnému účtu uvádza, že pohľadávky, na ktoré boli vytvorené oprávky, sú vymáhané súdnou cestou, resp. prostredníctvom exekútorov. Podrobnejšia analýza je neprítomná. Nie je nám známe, či úrad má evidenciu pohľadávok, ktorá je dôležitá hlavne pre nezmeškanie lehôt, alebo prehľadnosť pohľadávok a ich časovú postupnosť, či sú vedené analytické účty pohľadávok podľa jednotlivých dlžníkov a podľa doby splatnosti, v zmysle Opatrenia MF SR zo 14. novembra 2007 č. MF/24342/2007-74, koľko prípadov je celkovo pohľadávok, koľko je vymáhaných súdnou cestou a koľko prostredníctvom exekútora.

Výška pohľadávok predstavuje nie nezanedbateľnú čiastku a položíme si otázku, či úrad urobil všetko pre ich vymoženie. Práca s pohľadávkami je náročná, pretože nemôže ísť iba o zaúčtovanie dlžných súm, ale o ďalšiu prácu s nimi. Aby sme predišli do budúcnosti takýmto problémom, ktoré vedú k takýmto číslam, mám za to, že je potrebné personálne posilniť ekonomické oddelenie.

V ďalšom sa chcem vyjadriť k otázkam hospodárenia plavárne. Aj na plavárni žiada sa uviesť dlžníkov z titulu nezaplatenia nájomného za bazénové dráhy k 31.12.2011 a k 31.12.2010, či tí istí dlžníci, ktorí boli v r. 2010 nie sú aj dlžníkmi k 31.12.2011, resp. či aj teraz neužívajú bazénové dráhy. Ak budem poznať odpoveď na tieto otázky, potom si aj odborne dám odpoveď, či bolo treba vytvárať opravné položky tzv. oprávky na dlžníkov bazénových dráh. Nemôžeme mlčky prechádzať nad dlžnou sumou k 31.12.2011 vo výške 27 621,44 € za tieto bazénové dráhy a pritom v bode 12/, aj keď tento bol bol stiahnutý, sme chceli dnes upraviť cenník, ktorým sme chceli zvýšiť ceny vstupného pre študentov, dôchodcov a darcov krvi. Pritom bazénové dráhy nám dlhujú



27 tisíc €.

V rámci bodu záverečný účet mestskej časti Košice-Staré Mesto za rok 2011 sú aj správy o hospodárení rozpočtových organizácií (materské školy) a hospodárení príspevkovej organizácie (Múzeum Vojtecha Löfflera). Chýba mi však rovnako podrobné hodnotenie hospodárenia Mestskej krytej plavárne ako celku. Viem, že MKP je súčasťou účtovníctva mestskej časti, ako účtovnej jednotky, a príslušný zákon neurčuje, aby jej výsledky boli samostatne hodnotené.

Údaje o výsledkoch MKP je preto potrebné sumarizovať z rôznych tabuliek, a to z tabuľky o príjmoch a o výdavkoch v programe 6: Šport. Takéto hodnotenie však aj tak neposkytne ucelený obraz o MKP. Vzhľadom na výšku príjmov MKP za rok 2011 v sume 468 933 € a výšku výdavkov v sume 885 635 € sa domnievam, že o MKP by sme mali mať podrobnejšie informácie. Vzhľadom na uvedené, ako aj z dôvodu, že z dlhodobého prenájmu získame vopred uhradené nájomné v pomerne zaujímavej sume, a treba rozhodnúť ako ju použiť na zlepšenie technického stavu plavárne, alebo rozšírenie služieb, navrhujem aby sme na nasledujúcom zasadnutí miestneho zastupiteľstva rokovali o plavárni v samostatnom bode. Predkladám k tomu nasledujúci návrh na doplnenie uznesenia k bodu programu č. 8 Záverečný účet mestskej časti Košice-Staré Mesto za rok 2011. Doplniť o bod 3 a 4 v znení:

„3/ žiada

starostu mestskej časti Košice-Staré Mesto, aby do programu nasledujúceho riadneho rokovania miestneho zastupiteľstva zaradil bod s názvom: „Mestská krytá plaváreň – analýza súčasného stavu a ciele na roky 2012 – 2013“.

4/ ukladá

prednostovi Miestneho úradu mestskej časti Košice-Staré Mesto pripraviť na nasledujúce riadne rokovanie miestneho zastupiteľstva po prerokovaní vo vecne príslušných komisiách miestneho zastupiteľstva materiál s názvom: „Mestská krytá plaváreň – analýza súčasného stavu a ciele na roky 2012 – 2013“.

Termín: do 30.08.2012

Zodp.: Mgr. Karol Till, prednosta Miestneho úradu MČ Košice-Staré Mesto“

**JUDr. Brixi** – vypočul som si správu p. Galajdovej, ale bol by som rád, ak by sa nám k nej vyjadril odborný útvar mestskej časti, teda Ing. Gáspárová.

**Ing. Lasky** – chcel by som požiadať kolegov, aby sa rešpektovala trojminútová lehota diskusného príspevku, vzhľadom na to, že tieto pripomienky sme preberali na finančnej komisii a pani Galajdová hlasovala za.

**Ing. Hanušin** – z tohto predloženého materiálu povedal by som, športovou terminológiou pretože teraz sledujeme Majstrovstvá Európy vo futbale, že naša mestská časť, podľa prístupných ekonomických údajov, je v dobrej ekonomickej kondícii. Ak zoberieme údaje o stave účtov zvláštnych prostriedkov, o rezervnom fonde a ďalších veciach, zistíme, nechcem tu hovoriť presné sumy, že máme dostatok prostriedkov na to, aby sme boli trochu odvážnejší a pristúpili k niektorým zámerom a cieľom, o ktorých sme dosiaľ iba hovorili.

K výsledku hospodárenia – všeobecne platí, že ak je prebytok hospodárenia, tak sa konštatuje, že príslušný orgán, alebo príslušná organizácia hospodárila veľmi dobre. Veľmi rád by som sa s tým konštatovaním stotožnil, ale vzhľadom na to, ako sme plnili výdavkovú časť rozpočtu, že sme nezrealizovali niektoré veci, ktoré bolo potrebné pre občanov zrealizovať, a ktoré boli aj v programe, nie som s tým spokojný. Peniaze nám nechýbali, len sme to nezrealizovali. Čiže výsledok hospodárenia, prebytok v sume 33 tisíc € nie je preto, že sme všetko urobili pre občana, ale že sme neurobili dosť.

**Mgr. Grega** – príspevok nebol zaznamenaný na zvukovom zariadení.

**Ing. Gáspárová** – vedúca ekonomického oddelenia MÚ. Chcela by som sa vyjadriť k pohľadávkam mestskej časti. Inventarizácia pohľadávok bola súčasťou inventarizácie majetku za rok 2011. Bola vykonaná dokladová inventúra pohľadávok tak, ako to ukladá zákon. Pohľadávky, ktoré sme zaradili do opravných položiek, sú staršieho dáta, ako je to uvedené aj v záverečnom účte z pred roku 2005. Za uplynulé roky boli odpísané pohľadávky za dane z nehnuteľnosti, za miestne dane a poplatky, ktoré sa ukázali ako nevyhnutiteľné. V účtovnej evidencii ostali tie pohľadávky, ktoré boli vymáhané, boli na ne vydané platobné rozkazy. Väčšinou ide o organizácie, ktoré sa dostali do konkurzu. Naše pohľadávky boli uplatnené u správcov konkurzných podstát a my sme vlastne vedení v evidencii veriteľov. Nič však na 25. mieste. Dá sa tu predpokladať, že možno v budúcnosti budú tieto finančné prostriedky vymožené. Z toho dôvodu tieto pohľadávky budú naďalej vedené v evidencii. Možno keď pani kontrolórka vykoná kontrolu, o ktorej sa hovorilo na dnešnom zastupiteľstve, tak budú prijaté závery, že ich predložíme. Pokiaľ ide o pripomienku poslankyne p. Galajdovej k hospodáreniu plavárne, môžeme v budúcnosti zaradiť do materiálov o plnení rozpočtu aj samostatnú podrobnejšiu a rozsiahlejšiu časť o hospodárení plavárne.

**Ing. Krásniková** – mám iba jednu technickú pripomienku k návrhu na uznesenie, ktoré je predložené v súvislosti s týmto materiálom. V súlade so zákonom o rozpočtových pravidlách pri záverečnom účte, miestne zastupiteľstvo prijíma výrok k celkovému hospodáreniu obce v tom zmysle, že schvaľuje celoročné hospodárenie MČ KE SM za rok 2011 bez výhrad. Nie súhlasí. Odporúča, keby sme slovo „súhlasí“ nahradili slovom „schvaľuje“. Presne tak, ako je to v zákone. Mohli by sme mať v budúcnosti s tým problém, keby niekto zvonku prišiel na kontrolu, že to nemáme uzatvorené presne v intenciách zákona.

Ďalší **diskutujúci** sa neprihlásili.

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **uznesením č. 125/3,4** schválilo pozmeňujúci návrh poslankyne Galajdovej nasledovne:

Doplniť návrh na uznesenie o bod 3 a 4 v znení:

„3/ žiada

starostu mestskej časti Košice-Staré Mesto, aby do programu nasledujúceho riadneho rokovania miestneho zastupiteľstva zaradil bod s názvom: „Mestská krytá plaváreň – analýza súčasného stavu a ciele na roky 2012 – 2013“.

4/ ukladá

prednostovi Miestneho úradu mestskej časti Košice-Staré Mesto pripraviť na nasledujúce riadne rokovanie miestneho zastupiteľstva po prerokovaní vo vecne príslušných komisiách miestneho zastupiteľstva materiál s názvom: „Mestská krytá plaváreň – analýza súčasného stavu a ciele na roky 2012 – 2013“.

Termín: do 30.08.2012

Zodp.: Mgr. Karol Till, prednosta Miestneho úradu MČ Košice-Staré Mesto“

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **uznesením č. 125/1** schválilo a) celoročné hospodárenie mestskej časti Košice-Staré Mesto za rok 2011 **bez výhrad**, b) celoročné hospodárenie rozpočtových organizácií – materských škôl s právnou subjektivitou (Materská škola Hrnčiarska, Materská škola Park Angelinum, Materská škola Tatranská 23) **bez výhrad**, c) celoročné hospodárenie príspevkovej organizácie Múzeum Vojtecha Löfflera bez výhrad a **uznesením č. 125/2** schválilo a) usporiadanie prebytku hospodárenia mestskej časti Košice-Staré Mesto vo výške 32 991,45 € nasledovne: 32 991,45 € previesť do rezervného fondu mestskej časti Košice-Staré Mesto, b) usporiadanie prebytku hospodárenia Múzea Vojtecha Löfflera vo výške 3 258,72 € nasledovne: 3 258,72 € previesť do rezervného fondu Múzea Vojtecha Löfflera.

**Mgr. Grega** – úvod diskusného príspevku nebol zaznamenaný na zvukovom zariadení. Dúfam, že to tak pôjde aj ďalšie dva roky, pretože fakt sme tu preto. Nie sme proti nikomu, sme tu pre občana. Tak ako som to povedal. V tomto smere sa budem snažiť autokraticky vystupovať, aby sme boli len a len pre občana. Ešte raz ďakujem všetkým, ktorí sa podieľali na tomto dobrom výsledku a dúfam, že to tak bude aj budúci rok, aby sme nestáli ako mestská časť Sever. Viete, aké je to tam, že nemajú možno ani na výplaty. Poslanci tam majú 160 € a mestská časť má, podľa tohto sčítania, presne toľko obyvateľov ako my.

Predsedaajúci na žiadosť poslaneckého klubu SMER-SD prerušil rokovanie a vyhlásil 10-minútovú prestávku.

Po ukončení prestávky sa prezentovalo 19 poslancov, počet zasunutých kariet 19.

### **K bodu č. 9/**

**Správa o plnení programového rozpočtu mestskej časti Košice-Staré Mesto k 31.03.2012.** Materiál bol v písomnej forme doručený vopred.

**Mgr. Grega** – predkladateľ. Nežiada o úvodné slovo

Predsedaajúci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu.

**Ing Lasky** – predseda finančnej komisie. Dovoľte, aby som vás informoval o záveroch finančnej komisie. Finančná komisia Miestneho zastupiteľstva MČ KE SM odporúča správu o plnení programového rozpočtu MČ KE SM k 31.03.2012 predložiť na rokovanie miestneho zastupiteľstva. Hlasovali všetci členovia komisie za.

Ďalší **diskutujúci** sa neprihlásili.

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **uznesením č. 126** vzalo na vedomie správu o plnení programového rozpočtu mestskej časti Košice-Staré Mesto k 31.12.2012 v predloženom znení.

### **K bodu č. 10/**

**Návrh na úpravu rozpočtu mestskej časti Košice-Staré Mesto na rok 2012.** Materiál bol v písomnej forme doručený vopred.

**Mgr. Grega** – predkladateľ. Nežiada o úvodné slovo.

Predsedaajúci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu.

**Ing. Lasky** – budem informovať o záveroch finančnej komisie k tomuto bodu. Finančná komisia Miestneho zastupiteľstva MČ KE SM odporúča predložiť na rokovanie miestneho zastupiteľstva návrh na zmenu programového rozpočtu MČ KE SM na rok 2012 v predloženom znení. Hlasovali všetci za. Ak dovoľíte, mimo toho by som rád poďakoval finančnej komisii, obzvlášť p. Hanušinovi, Trnkovi a ľudom, ktorí tam boli, za všetky konštruktívne pripomienky a za ich prácu vo finančnej komisii.

**Ing. Hanušin** – v súvislosti s navrhovanou zmenou rozpočtu chcel by som odpovedť. V programe 10. Podporná činnosť - je tam navýšenie vo funkčnej klasifikácii - odstupné, odchodné o výške 4 665 €. Viete, ako to v živote chodí? Sú rôzne šumy. Nechcem zakladať svoje stanoviská na šumoch. Chcem chlapeckú odpoveď. Je pravdou, že JUDr. Sabolová odchádza k 1.7.2012 z úradu? Za druhé,

je pravdou, že za súhlas s rozviazaním pracovného pomeru dostane odstupné v sumie šesť priemerných mesačných platov? Je tá výška v súlade so Zákonníkom práce a s Kolektívnou zmluvou?

**Mgr. Grega** – áno, je to pravda. Nasledujúca časť príspevku nebola zaznamenaná na zvukovom zariadení.

**Mgr. Blaškovičová** – chcela by som sa opýtať, keď hovoríme o úprave rozpočtu, na situáciu na referáte kultúry. Aká je tam momentálne situácia? Lebo viem, že kultúra má strašne veľa projektov, aktivít, ktoré sa dejú tu na úrade, aj mimo úradu. Viem o tom, že p. Gašajová má novú funkciu a napriek tomu robí ešte veľa práce, ktorá patrí pod referát kultúry. Chcem sa opýtať, ako toto chcete riešiť? Nie je potrebné zatiaľ prijať nejakého nového človeka, aby sa tá situácia nejakým spôsobom utriasla.

**Mgr. Grega** – situácia nie je zlá, máme tam šikovnú pracovníčku, je to vec úradu. Ďalšia časť diskusného príspevku nebola zaznamenaná na zvukovom zariadení.

**Ing. Hulmečíková** – musím potvrdiť to, čo povedala poslankyňa Blaškovičová, že je potrebné zaoberať sa situáciou na referáte kultúry, pretože ja mám takisto informácie, že klesá kvalita práce na referáte kultúry tým, že odišla p. Gašajová na inú funkciu. Takže, pán starosta, nie je to len názor poslankyne Blaškovičovej, ale všimajú si to aj ľudia, ktorí ma oslovili, že je potrebné sa touto situáciou zaoberať. Pekne Ťa chcem poprosiť, venuj sa tomuto referátu, pretože je už aj tlak zvonku, že nie je to tu dobré.

**Mgr. Grega** – treba so mnou rozprávať, v čom to nie je dobré. Nevieľm o tom, že by niečo nefungovalo.

**JUDr. Tokárová** – vzhľadom k tomu, že som predsedníčka kultúrnej komisie, chcem sa k tejto problematike vyjadriť. Naozaj je cítiť absenciu na tomto referáte. Len vďaka tomu, že p. Gašajová pokračuje v tejto činnosti, akoby bola zamestnaná ďalej na úrade, tak sa tieto úlohy, ktoré máme naplánované, zvládajú. Možno ostatné veci, ktoré robila ešte popri tom, alebo navyiac, o ktorých ja neviem, ako pracovníčka, tak asi tu je absencia. Skutočne asi dám za pravdu kolegyniam, že je tu absencia.

**Mgr. Grega** – riešiť personálne otázky je skutočne vec vedenia úradu. Čo sa týka pani Gašajovej, bola dohoda, že pokiaľ vyhrá konkurz, bude úspešná, sa bude podieľať na istých aktivitách, ktoré robí, pretože činnosť múzea je svojím spôsobom mierne utlmená. Pomáha, odovzdáva skúsenosti. Tak ako pán Gazdag odovzdal jej. To je úplne normálne. Samozrejme, že máme vo výhlade, bude tam človek, len viete, vybrať si dobrého človeka je dosť ťažké.

**Mgr. Varínsky** – technická pripomienka. Človek chce zavolať na referát kultúry, alebo sa informovať o niečom, nie je komu. Dvere sú tam permanentné zatvorené.

**Mgr. Grega** – treba zaklopať na sekretariát. Slečna Birková je k dispozícii. Napravíme to a dáme na dvere oznámenie.

**Prof. Rácz** – myslím si, že miešať také pojmy, že personálne obsadenie, to nie je naozaj naša vec, ale funkcia oddelenia je naša vec. Keď už piati, ktorí sa v tom vyznajú, majú už kritické poznámky tak asi to teraz nevyriešime, ale asi to bude potrebné riešiť na nasledujúcom zasadnutí miestneho zastupiteľstva. Keď to funguje dobre, žiadny problém. Zatiaľ ja o ničom presne neviem, len že sa tam nedá dovolať. Personálne obsadenie a funkcie sú dve veci, a nie jedna.

**Mgr. Grega** – diskusný príspevok nebol zaznamenaný na zvukovom zariadení. Starosta konštatoval, že vieme o tom, mal aj s nejakými ľuďmi pohovory, poslanci nech to nechajú na neho.

Ďalší **diskutujúci** sa neprihlásili.

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **uznesením č. 127** zmenu programového rozpočtu mestskej časti Košice-Staré Mesto na rok 2012 v predloženom znení (v €):

	schválený rozpočet	návrh na úpravu	rozpočet po úprave
<b>bežné príjmy</b>	<b>3 335 627</b>	<b>+ 321 751</b>	<b>3 657 378</b>
bežné výdavky	3 334 364	+ 291 751	3 626 115
kapitálové výdavky	81 300	+ 30 000	111 300
<b>výdavky spolu</b>		<b>+ 321 751</b>	

### **K bodu č. 11/**

**Návrh na úpravu platu starostu mestskej časti Košice-Staré Mesto.** Materiál bol v písomnej forme doručený vopred.

**Mgr. Till** – predkladateľ. Nežiada o úvodné slovo.

Predsedajúci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu.

**MUDr. Beňo** – ako dvojnásobný poslanec tu vidím právnu chybičku v dôvodovej správe. V šiestom odstavci si všimnite, je tam napísané „doterajšie zvýšenie platu o 70 % sa navrhuje upraviť na 66 %“. Návrh upraviť nemal dať predkladateľ, ani spracovateľ, ale mal by dať poslanec, poslanecký klub, skupina poslancov a zároveň potom eventuálne schváliť. Nie je to správne. Alebo druhá možnosť, 66 % si môže teraz niekto osvojiť ako poslanec. Vtedy to akceptujeme. Viem, že budú poslanecké návrhy určite na iné percento, klubové návrhy. Ak nič neprejde, potom čo platí? Pôvodný návrh. Buď to dať 70%, vrátíme sa do pôvodného stavu, alebo nula percent, alebo 66 % nech si niekto osvojí. To je podľa mňa právne čistejšie, ako sa potom hádať, čo sme vlastne schválili. Druhá vec, cituje: „doterajšie zvýšenie platu o 70% sa navrhuje upraviť na 66%“. Čiže znížiť na 66%. Niekto, neviem ktorý poslanec to tam navrhuje, znižuje a predkladateľ túto úpravu, čiže zníženie platu odôvodňuje dobrými hospodárskymi výsledkami. To je nezmysel. Ak sú dobré hospodárske výsledky, prečo znižuje percent? Keď nie sú dobré, potom nech to tam napíše. Absolútne to nesedí. Znižujem percento a odôvodňujem to dobrými hospodárskymi výsledkami. Neschvaľujeme nezmysly. Očakávam návrhy, hovorím za seba, nie za klub. Neviem, či v dôvodovej správe netreba škrtnúť tie dva body. To tam nemôže byť. Tým pádom aj návrh na uznesenie je irelevantný.

**MVDr. Bílek** – nakoľko náš spolupracovník Otto Brixl sa vzdialil a nie je v miestnosti, dovoľm si tlmočiť jeho návrh. Bol som sa spýtať prečo, lebo mali sme dohodu, že dá sa návrh na výšku odmeny platu vo výške 50%. Len z titulu toho, že som predsedom tohto klubu za stranu SMER, MOST-HÍD, je to jeho názor, dávam to do pléna mojimi ústami.

**Ing. Hanušin** – hádzeme tu percentami, ale nehovoríme, neodôvodňujeme. Ja si myslím, a povedal som to pred rokom, že 70% je neprimeraných. Povedal som aj prečo, pretože som porovnával vtedy s platom manažéra nemocnice, ktorá nie je v červených číslach. Napriek tomu ste schválili 70% a dnes sa tu manipuluje so 66%. Teraz návrh od pána Bíleka, že pán Brixl dáva 50%. Prečo 50%? Prečo zo 70 na 50%? Nič nebolo v tomto smere povedané. Poviem k tomu asi toľko. Mám vážne výhrady voči práci pána starostu a preto sa prikloním k nejakému návrhu pri hlasovaní, ktorý bude

predložený. Zatiaľ nedávam návrh, uvidím s čím prídu ešte iné kluby. Ale k tým konkrétnym veciam. Pri rozpočte som dnes povedal, že niektoré veci sme neurobili. Nie preto, že sme nemali peniaze, ale preto že sme to jednoducho nezadali a nestarali sme sa o to, aby sme to urobili. Poviem, len vodorovné dopravné značenie, mohol by som pokračovať. Podľa toho, čo som sa dnes pýtal, nie sú zvládnuté procesy v oblasti ľudských zdrojov. Bol uvoľnený vedúci právneho, jeho náhrada bola neskôr. Prejavilo sa to aj tým, že poklesla úroveň materiálov predkladaných do zastupiteľstva. Nie je reakcia na niektoré zmeny zákonov v našich interných predpisov, alebo vo VZN. Len krátka história späť. Dnes som dostal fľašu za to, že som v podstate zachránil rokovanie 8. mimoriadneho miestneho zastupiteľstva svojou prípravou, lebo asi by sme sa rozišli s ničím. Čiže príprava zasadnutia nebola zvládnutá. Dnes bol stiahnutý návrh, pokiaľ ide o výšku vstupného na plavárni. Keď sa to vtedy schvaľovalo, hovoril som, že je to rýchlo ušitý návrh. Má iné ciele, nebudem o nich hovoriť, a starosta nevyužil svoju právomoc, aby takéto uznesenie, ktoré nebolo v prospech mestskej časti, nepodpísal. Pretože dnes sme sa mohli dočítať vo viacerých materiáloch, že mestská krytá plaváreň z toho titulu prišla o 11 – 15 tisíc €, čiže prehýbili sme jej stratu. Môžem ešte pokračovať ďalej. Netransparentný proces pri prenajímaní strechy MKP pre firmu GO MEDIA vo vzťahu k veľkoplošnej reklame, atď. Čiže toto sú moje výhrady, o ktoré sa ja opieram, a na základe ktorých očakávam zníženie 70%.

**Mgr. Grega** – príspevok nebol zaznamenaný na zvukovom zariadení.

Následne sa rozvinula neriadená diskusia.

**Ing. Hanušin** – zákon o majetku obcí sa zmenil a už som to citoval v iných súvislostiach. Paragraf 9a, ak sa dobre nepamätám, hovorí, že akýkoľvek prenájom majetku mestskej časti sa má robiť výberovým konaním, nie priamym. Priamym len vtedy, ak ide o prípady hodné osobitného zreteľa, a také čosi sme tu neschvaľovali.

**Mgr. Grega** – to bolo ešte predtým robené. Som hospodár, mnohých to veľmi šťve, že sa snažím hospodáriť. Sú dobré výsledky. Tak sa hľadajú nejaké veci. Všade je to normálne, že ak mám strechu, a nemám na nej nič, to znamená, že nemám ani korunu a keď niekto s tým prišiel a ponúkol, tak som súhlasil. Veď tie peniaze má obec. Teraz, keď hovoríš, že sa to tak musí robiť, tak všetko čo sa tak musí robiť, tak robíme. Ale nie je pravdou, že by mi i tak to nevydalo. Odchádzajúca právnička p. Sabolová veľmi dobre vie, že sme na tú tému neraz diskutovali, a že sme sa snažili, alebo že sme mali rokovania, že zvýšime tú cenu. Je to tak?

**JUDr. Sabolová** – áno.

**Mgr. Grega** – je to o tom, a je aj jednanie pripravené, kde budeme o tom hovoriť. Chcem vypísať, aj keď nemusím, ďalšie výberové konanie na to, kto ponúkne viac. Ešte raz vás poprosím všetkých, ktorí pochybujú, a vidím, že tu mnohí začali znova pochybovať. Nič iné nerobím, možno 12 hodín strávim v práci na úrade, len ako jedna kvoka sedím na tých peniazoch, snažím sa ich zarobiť. Tak preto mi je niekedy aj trochu trápne, aby som aj reagoval na niektoré veci, a hovoril, lebo skôr by tu malo zaznieť jedno ďakujem za to. Ale to ďakujem bude až o dva roky, od občanov.

**Ing. Trnka** – nadviažem na svojich predrečníkov, aj na teba pán starosta. Nesúhlasím s tým, čo tu hovoríš. Nehovorím, že so všetkým nie, ale s väčšinou vecí. Nadviažem aj na pána zástupcu pána Bíleka. Nevie o dohode 50%, ja viem o inej dohode, preto navrhnem tú dohodu, o ktorej my vieme, a náš klub vie. Tiež by som rád povedal, že je nám veľmi ľúto, že tento návrh musíme podať, a že tento návrh je taký aký je. Naozaj by sme boli radi, keby ten návrh na plat starostu mohol ostať na základ plus 70%. Uvediem aj niekoľko dôvodov. Nepôjdem veľmi do hĺbky, lebo

pán Hanušin išiel do niekoľkých detailov, alebo podrobnejšie, s ktorými s väčšinou sa môžem stotožniť. Prvá taká vec je, že na začiatku bolo povedané a pán starosta, teraz tu nie je, sám povedal že je za takýto plat, alebo odôvodnil to tým, že bude mať zástupcu na polovičný úväzok, a nebude mať pána prednostu. Sám bojoval za navýšenie úväzku pána zástupcu na 1,0, potom prijal pána prednostu. Ja proti nemu nemám nič osobné, ale je to ďalší riadiaci pracovník. Pôvodný motív sa niekde stratil. To je prvá výtka. Druhá - štýl riadenia pána starostu, ako sme si už viacerí všimli, a nemusia nám to zamestnanci hovoriť, je autokratický a neodborný, čo vedie k nespokojným zamestnancom, ktorí zákonite podávajú, kde tu, možno nižšie výkony. Poslanci potom musia zastupovať niektoré procesy. Nebude sa vracat' k plavárni, kde poslanci doslova museli písať zmluvu a úrad nebol schopný predložiť za niekoľko týždňov jednu ucelenú zmluvu. Ďalšia výtka je nedostatočné hájenie verejného záujmu. Bolo to vidieť pri prerokovávaní, alebo pri tom procese schvaľovania dlhodobého prenájmu pre McDonald's. Nechcem sa k tomu do detailov vracat', už sme to viackrát s pánom starostom rozoberali, avšak nikdy sme sa nezhodli. Podľa môjho názoru 2 €/m<sup>2</sup> na mesiac prenájom nie je dostatočné obhajovanie verejného záujmu. Ani 330 € za predaj m<sup>2</sup> nebol dostatočné obhajovanie verejného záujmu. Preto si za týmto stojím. Aj náš klub. Posledný bod – vzťah k poslancom. Viackrát tu odznelo, myslím že aj od teba pán starosta, že sa snažíš vyjsť v ústrety poslancom, spolupracuješ. Ja mám iný dojem. Poviem to slušne, lebo mohol by som to aj všelijako pejoratívne nazvať, že vychádzaš v ústrety jednému, dvom poslancom. Keď si myslíš, že na základe tohto nejaká spoločná dohoda má vzniknúť medzi nami, je to bohužiaľ omyl. Posledným bodom, nemôžem nespomenúť, to lacné piar čo organizuješ tieto brigády. Viackrát sme ťa na to upozorňovali. Tieto brigády, alebo akcie, robia spoločensky zodpovedné firmy, avšak nie vo svojom core bussiness-e, nie v tej činnosti, ktorú majú sami zabezpečovať. Teda z plynárni nejdú kopať rigoly na potrubia a pod. Tak isto by to malo byť aj tu. Ak nejaká brigáda, tak nie v tom, čo úrad by mal normálne zabezpečiť, teda natretie plotu, alebo starať sa o niečo takéto. Toto sú naše výtky za náš klub a preto dávame návrh na úpravu platu základ plus 40 %. Môžem prečítať aj celý návrh. Ďalšia zmena, že od 1. júla. Rozprávali sme sa, aby to nebolo retrospektívne, aby to nikto nemohol napadnúť. Čiže náš návrh je základ plus 40 %, čo by malo v konečnom dôsledku tvoriť 3 180,16 € a mal by byť účinný od 1. júla 2012.

**Mgr. Grega** – diskusný príspevok nebol zaznamenaný na zvukovom zariadení. Na žiadosť overovateľa Mgr. Blaškovičovej bol doplnený stručný obsah diskusného príspevku starostu nasledovne: starosta obvinil poslancov z neochoty spolupracovať, aj na aktivitách ním organizovaných. Z celého poslaneckého zboru iba dvaja - traja poslanci robia niečo. Ostatní si prídu odsedieť na zastupiteľstvo pár hodín za svoju mesačnú odmenu. *Redkencera*

**Ing. Lasky** – dovoľte, aby som sa zapojil do tejto diskusie a pokúsil sa trochu vecne vysvetliť niektoré veci. V prvom rade by som na základe toho, čo sme prerokovávali pred týmto bodom (záverečný účet, správa o plnení rozpočtu, zmena rozpočtu) a vôbec za to, aká je celá ekonomická situácia na úrade, poďakoval všetkým zamestnancom vzhľadom na reakciu poslanca Trnku, ktorý hovoril o niečom takom, že poslanci pomáhajú, alebo že nie sú schopní zamestnanci. Ja si to naopak nemyslím. Myslím si, že tu máme schopných ľudí. Všetci, čo tu sedia, sa snažia. Mám dobrú skúsenosť, nemám zlú skúsenosť. Tak isto ako starostovi, aj im, aj vám, patrí poďakovanie za dobrú kondíciu, ako spomínal poslanec Hanušin. To je za prvé.

Za druhé. Bol tu nejaký návrh 50%. Skúsím to objasniť. Predtým bolo 70%. Myslím si, že dôvodom by mohlo byť aj to, že je kríza, aj to čo spomenul poslanec Trnka, že dnes je už prednosta, zástupca starostu. Ale nevidím dôvod na takúto kritiku, ktorá bola na hlavu pána starostu. Nevidím dôvod z toho dôvodu, pán Trnka...vysvetlím. Keby Ty si bol poslancom Mestského zastupiteľstva, alebo poslancom Národnej rady, lebo mieril si na Brixiho a na mňa ... . To sme my dvaja, ktorí máme stály kontakt s pánom starostom, a ktorý nás tlačí na meste, vo finančnej komisii, pána Brixiho, ktorý má kontakt s Národnou radou, alebo s mestom, pánom primátorom. Viete ako to

funguje a snaží sa nás tlačiť, alebo my jeho. Tiež sa niekedy nestotožníme a máme rozkol v debatách. Tiež sa mi niekedy nepáči povaha, ale to je druhá vec, o tom nebudem diskutovať. Mňa zaujíma výsledok, ekonomika a to, čím sa budem môcť pochváliť za dva roky. Či sme tu niečo vybudovali spoločne, a či nie. To ma zaujíma. Výsledok, a nie ohováranie, žabomyšie vojny. To či je niekto schopný, alebo neschopný. Ideme tu hodnotiť prácu kontrolórky? Myslím, že je dobrá. Prácu ekonómky? Dobrá. Právneho oddelenia? Dobrá. Ja si myslím, že všetci to čo urobili ..., a náš dobrý výsledok, o tom svedčí ekonomická situácia, o tom bude svedčiť aj plaváreň, ktorú chceme urobiť. Že sme stiahli tento bod, bolo dobré, lebo to celé prejdeme na finančnej komisii, na ďalšom zastupiteľstve s vami. Adekvátny návrh pána starostu, aby sa snažil ďalej. Opakujem, to nehovorím teraz o sympatiách, alebo opačne. Pán starosta, povedz koľko na meste máme problémov? Ty ma tlačíš do niečoho a ja poviem, že sa to nedá? A máme rozkol. Preto je tá komunikácia, lebo pracujeme. Ideme kritizovať mňa, alebo pána Brixiho, že pomáhame mestskej časti, nám všetkým? Keď Ty raz budeš na meste, tiež by som Ťa o to požiadal. Len aby si vedel, lebo si mladý a povedal som Ti to niekoľko krát. Niekedy sa treba z niektorých vecí aj poučiť. Ďakujem.

**Mgr. Grega** – diskusný príspevok nebol zaznamenaný na zvukovom zariadení. Na žiadosť overovateľa Mgr. Blaškovičovej bol doplnený stručný obsah diskusného príspevku starostu nasledovne: starosta hovoril o svojom pracovnom nasadení vo funkcii, čo všetko urobil pre mestskú časť. Hovoril o tom, ako občania oceňujú jeho prácu. Nekriticky hodnotil sám seba smerom k budúcnosti považujúc sa za človeka, ktorý môže občanom určiť a vybrať budúceho starostu a ďalej vytykal poslancom ich slabú poslanceckú angažovanosť pri aktivitách smerom k občanom. *Blahovierca*

**Ing. Hanušin** – chcel som predtým len faktickú poznámku, ale medzitým diskusia pokročila. Nebudem sa k tomu vracat'.

**MVDr. Bílek** – v indiciách toho, aký je tu vývoj diskusie, predkladám v písomnom znení návrh, ktorý spracoval klub strany SMER-SD a MOST-HÍD, a ktorý je súhlasný so stranou SDKÚ-DS a ich klubom na 40 %. Máme to pripravené v písomnom znení, ktorý predkladám.

**Ing. Trnka** – chcel som reagovať na Teba, pán starosta, ale nakoniec to čo si povedal, myslím že úplne stačilo a každý pochopil.

**Prof. Rácz** – vyprosím si tú vetu, že traja poslanci robia niečo a žiadam Ťa, aby si sa ospravedlnil všetkým poslancom tu na mieste, v tomto momente. Ináč, ja sa porozprávam so svojím právnikom v tejto veci. Je to taká urážka poslanceckého zboru, že to neviem, kto si dovolil zatiaľ. Od dnešného dňa, pán Grega, ja si s Vami vykám.

**Mgr. Grega** – no, ďakujem pán profesor. Ďalšia časť príspevku nebola zaznamenaná na zvukovom zariadení.

**Mgr. Blaškovičová** – nechcela som diskutovať, lebo si myslím, že je to zbytočne, ale vyprovokoval si ma k tomu. Trúfam si povedať a zareagovať aj na to, čo povedal pán Prof. Rácz. Pre Teba sú možno aktívni tí, ktorí chodia s Tebou na tvoje podujatia. Ale všetci ostatní, ktorí pracujú, a ich prácu si nevšimaš a nevážiš ... . Nevie, myslím si, že ako starosta mestskej časti by bolo celkom fajn keby si si všímal aj prácu nás ostatných, najmä keď organizujeme nejaké podujatia, na ktoré prídu tisíce Staromešťanov. Možno by si sa tam mohol len ukázať, aby videli, že aj Teba to možno zaujíma, čo robia ostatní kolegovia poslanci. Nehovorím o tom, že by bolo celkom fajn, keby si prišiel a povedal, že fajn, som rád, že v mojej mestskej časti sa udialo niečo podobné. To od Teba neočakávam, lebo však máš ľudí, ktorí sú Ti blízki, a bližší, a ktorých nemáš rád. Presne tak, ako ja. Ale nehovorím to kvôli sebe, hovorím to kvôli tým ľuďom, keď vravíš a prezentuješ sa tým



všetkým čo robíš pre ľudí. Tak si myslím, že sa treba ukázať, aspoň sa prezentuješ ako kultúrny človek, ktorý v kultúre robil. Možno by Ťa to mohlo zaujímať, že sa tu podarilo nejaké podujatie, ktoré vo svete nemá obdobu? To je na margo toho, čo sa mňa osobne týka. Ale myslím si, že je tu spústa ďalších kolegov, poslancov, ktorí robia skvelé veci a úžasné aktivity. Keď ich nerobia spoločne s Tebou, neznamená, že sedia na zadku a nevšímajú si, ako títo občania žijú, a pre nich nepracujú. Tiež by som poprosila, aby si sa nám tu nejakým spôsobom nevyhráždal, že čo ty a kto ako prešiel. Tí občania to fakt zväžia po tých dvoch ďalších rokoch.

**Mgr. Grega** – príspevok nebol zaznamenaný na zvukovom zázname. Na žiadosť overovateľa Mgr. Blaškovičovej bol doplnený stručný obsah diskusného príspevku starostu nasledovne: „Luba, na Tvojom mieste by som bol ticho, na Tvojom mieste by som nepovedal ani slovo. Viem, prečo to hovorím.“ *Blaškovičová*

**Mgr. Blaškovičová** – príspevok nebol zaznamenaný na zvukovom zázname. Mgr. Blaškovičová sa postavila so slovami „toto si vypráším, toto nebudem počúvať, to si nikto nemôže dovoliť, odchádzam.“ *Blaškovičová*

Následne sa rozvinula diskusia. Mgr. Blaškovičová sa rozhodla počkať do hlasovania.

**Ing. Lasky** – dovoľte, aby som zareagoval na príhovor pána Rácza, pani Blaškovičovej a kolegov. Keď som spomínal, že som poďakoval všetkým zamestnancom a vám kolegom, tak naozaj si skutočne vážim vašu prácu. Myslím si, že každý má tu svoje miesto. Mne je to jedno, či je niekto zo SMER-u, SDKÚ-DS, alebo nezávislý poslanec. Diskutoval som mnohokrát s pánom Ráčom, ktorý je tak isto aktívny v určitých veciach, máme prediskutovaných mnoho tém. Pani Blaškovičová, Vám verejne poďakujem. Preto si dovoľm teraz, lebo zareagujem na to, čo ste povedali, za tú Vašu prácu, ktorú ste robili v Starom Meste, za nádherné vystúpenie, ktorého som sa zúčastnil. Využívam tento priestor preto, aby ste nevstávali a neodišli, lebo neviem, či sa dočkám konca, pretože mám finančnú komisiu na meste. Bolo to nádherné, mesto bolo plné. Tak ako pred rokom som poďakoval, aj teraz za toto krásne predstavenie, za vašu prácu, ďakujem. Aj Vám všetkým, kolegovia.

Ďalší diskutujúci sa neprihlásili.

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **uznesením č. 128** schválilo návrh poslaneckého klubu SMER-SD a poslaneckého klubu SDKÚ-DS, ktorým schválilo plat starostu mestskej časti Košice-Staré Mesto s účinnosťou od 1. júla 2012 v celkovej výške 3 181,00 €, pozostávajúci z platu vo výške 2 271,54 € stanoveného podľa § 3 ods. 1 a § 4 ods. 1 zákona č. 253/1994 Z.z. o právnom postavení a platových pomeroch starostov obcí a primátorov miest v znení neskorších predpisov a z platu zvýšeného o 40 % vo výške 908,62 € stanoveného podľa § 4 ods. 2 zákona č. 253/1994 Z.z.

Poslankyňa Mgr. art. Ľubica Blaškovičová opustila po hlasovaní rokovaciu miestnosť. Za overovateľa zápisnice od bodu č. 13 určil starosta mestskej časti Košice-Staré Mesto poslanca **Ing. Milana Kováča**.

### **K bodu č. 13/**

**Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Košice-Staré Mesto č. 1/2012 o poskytovaní sociálnej pomoci občanom.** Materiál bol v písomnej forme doručený vopred.

**MUDr. Valko** – predkladateľ. Chcel by som len upozorniť na daný materiál. Tento materiál vznikol vlastne spojením dvoch materiálov. Išlo o zásady poskytovania pomoci občanom v oblasti sociálnej

a o zásady poskytovania jednorazových dávok občanom v hmotnej núdzi. V predloženom materiáli sme dlhodobo rozoberali, analyzovali sociálnu pomoc, ktorá tu bola roky poskytovaná. Vychádzali sme z analýz z rokov 2010 – 2011. Navrhujeme podrobne rozpracované dávky v troch oblastiach. Nebudem to bližšie špecifikovať. Chcel by som sa z tohto miesta poďakovať všetkým členom komisie, bez ohľadu na politickú príslušnosť, kde sme ozaj vecne pristupovali, argumentačne. Chcel by som sa poďakovať p. Ing. Hanušinovi, Galajdovej, Bílekovi, ktorí neskutočne prispeli a pomohli k tomu, že sme vypracovali takýto materiál, ktorý bude akýmsi predvojom do budúcnosti na poskytovanie sociálnych dávok.

Predseda júci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu, do ktorej sa nikto neprihlásil.

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **uznesením č. 129** schválilo Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Košice-Staré Mesto č. 1/2012 o poskytovaní sociálnej pomoci občanom v predloženom znení.

#### **K bodu č. 14/**

**Návrh Doplnku č. 3 Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Košice-Staré Mesto č. 1/2008 o určení výšky príspevku na čiastočnú úhradu výdavkov v školských zariadeniach, ktorých zriaďovateľom je mestská časť Košice-Staré Mesto.** Materiál bol v písomnej forme doručený vopred.

**Mgr. Grega** – predkladateľ. Nežiada o úvodné slovo.

Predseda júci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu.

**MVDr. Bílek** – prihlásil som sa do diskusie kvôli tomu, aby som vás informoval, že je potrebné dať schváliť návrh na zvýšenie rodičovského školského príspevku o 1,- € a na stravu taktiež o 1,- €. Záverom by som povedal len toľko, že kopírujeme magistrát, ktorý v tejto veci rozhoduje. Každá riaditeľka mala možnosť pripomenkovať to a na porade s riaditeľkami sme sa zhodli na tomto predloženom návrhu. Ide nám o to, poprosil by som vás, aby sme to mohli schváliť a od septembra mohli nabehnúť na tento nový systém.

Ďalší **diskutujúci** sa neprihlásili.

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **uznesením č. 130** schválilo Doplnok č. 3 Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Košice-Staré Mesto č. 1/2008 o určení výšky príspevku na čiastočnú úhradu výdavkov v školských zariadeniach, ktorých zriaďovateľom je mestská časť Košice-Staré Mesto v predloženom znení.

#### **K bodu č. 15/**

**Žiadosť Odbornej názvoslovnej komisie mesta Košice o stanovisko k pomenovaniu križovatky ulíc Mäsiarska – Zbrojničná v mestskej časti Košice-Staré Mesto na Námestie Sándora Máraiho.** Materiál bol v písomnej forme doručený vopred

Predseda júci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu, do ktorej sa nikto neprihlásil.

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **uznesením č. 131/1** vzalo na vedomie žiadosť Odbornej názvoslovnej komisie mesta Košice o stanovisko k pomenovaniu križovatky ulíc Mäsiarska – Zbrojničná v mestskej časti Košice-Staré Mesto na Námestie Sándora Máraiho, **uznesením č. 131/2** zaujalo a) kladné stanovisko k pomenovaniu križovatky ulíc Mäsiarska – Zbrojničná v mestskej

časti Košice-Staré Mesto na Námestie Sándora Máraiho; b) záporné stanovisko k zmene organizácie dopravy na Ulici Zbrojničná v úseku Hlavná –Mäsiarska, ktoré vo svojej žiadosti o premenovanie križovatky ulíc Mäsiarska – Zbrojničná, zo dňa 5.3.2012, požaduje Občianske združenie Jozefa Szakkayho, Grešákova 1, Košice. Doplnok č. 3 Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Košice-Staré Mesto č. 1/2008 o určení výšky príspevku na čiastočnú úhradu výdavkov v školských zariadeniach, ktorých zriaďovateľom je mestská časť Košice-Staré Mesto v predloženom znení.

### **K bodu č. 16/**

**Správa komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov.** Materiál bol v písomnej forme doručený vopred.

**RNDr. Matula** – predkladateľ. Z rokovania komisie na ochranu verejného záujmu vyšli nasledovné závery. Došlo u viacerých kolegov k nedodržaniu termínu. Mali sme tam prelomovú sobotu, nedeľu, takže išlo len o administratívny, poštový krok. Overili sme si podanie na pošte, pokiaľ sa nemohlo v piatok odovzdať, tak isto to malo zapadnúť do splnenia toho bodu. Takže v jednom prípade prišla pošta podaná piateho. Pri dodržaní tohto zákona musíme postupovať takým spôsobom, že máme priestor na posúdenie v miestnom zastupiteľstve, či sa pokuta v zmysle zákona pre porušenie termínu dá, alebo nedá. Je to na rozhodnutí miestneho zastupiteľstva.

V druhej skupine, po stránke obsahovej, sme zistili viac neúplných znení vyplnenia dotazníka. Ale keďže platí prezumpcia neviny, tieto mená nebudeme zverejňovať. Je to konanie, výkon, ktorý urobí komisia v tom, že oslovila všetkých písomne, i ústne, že tieto doplnky musia do termínu 30.06.2012 doplniť a odovzdať. Na základe toho komisia bude pokračovať v procese vyhodnocovania oznámení. Dnes som rozdal všetkým tým, ktorých sa to týkalo. Prosím, prečítajte si zákon a skúste si tieto materiály zodpovedne doplniť.

Čo sa týka návrhu, ja k tomu nemôžem v zmysle zákona urobiť žiadnu ďalšiu zmenu. Prosím, aby v tomto duchu návrhovú komisia prečítala návrh a budeme hlasovať.

Predseda otvoril **diskusiu** k tomuto bodu.

**JUDr. Tokárová** – k tomu návrhu komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov chcem len toľko dodať, že zrejme ja, aj ostatní, ktorí podali 2.4.2012 sme v lehote. Toto je nesprávne, pretože chcem upozorniť, že hmotnoprávne účinky počítania času podľa Občianskeho zákonníka v § 122 ods. 3 citujem: „ak posledný deň lehoty pripadne na sobotu, nedeľu, alebo sviatok, je posledným dňom najbližší nasledujúci pracovný deň“. Teda sme splnili, dodržali lehotu. Toto je tu uvedené nesprávne. Nech sa vyjadria aj kolegovia, právnici na úrade, či súhlasia s tým, čo som tu predniesla. Aby to bolo aj pre ostatných.

Asi to vedia povedať, pretože to sú všeobecne známe lehoty. Dodržali sme to, tak by nás to mrzelo ..., keby sme nedodržali, tak nás to nemrzí. Navrhujem druhý bod návrhu na uznesenie vynechať, iba vziať na vedomie správu.

Následne sa rozvinula neriadená diskusia.

**RNDr. Matula** – ako predseda komisie sťahujem návrh na uznesenie pod bodom č. 2/. Navrhujem, aby sme hlasovali iba o prvej časti.

Ďalší **diskutujúci** sa neprihlásili.

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **uznesením č. 132** vzalo na vedomie správu Komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov o záveroch kontroly podaných oznámení za rok 2011 v súlade so zákonom č. 357/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu

pri výkone funkcií verejných funkcionárov.

### **K bodu č. 17/**

**Návrh projektu V. ročníka „Beh o pohár starostu mestskej časti Košice-Staré Mesto“.** Materiál bol v písomnej forme doručený vopred.

**p. Leškaničová** – predkladateľ. Materiál ste dostali v písomnom znení. Podotýkam, že bol schválený aj na komisii, aj v miestnej rade. Ešte by som vás chcela upozorniť, keďže v minulosti boli tie naše športové súťaže kritizované za občerstvenie. Tak toho roku sme na návrh pána poslanca Beňa schválili občerstvenie 1 ks minerálka na jednu osobu a 1 ks ovocia. Uvidíme, ako sa nám to osvedčí. Dúfam, že budete spokojní. Tak isto som poprosila poslankyňu Blaškovičovú, či by bola ochotná zabezpečiť nám moderovanie počas celej akcie. Prisľúbila pomoc, za čo jej vopred ďakujem.

Predseda júci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu, do ktorej sa nikto neprihlásil.

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **uznesením č. 133** schválilo projekt V. ročníka „Beh o pohár starostu mestskej časti Košice-Staré Mesto“ v predloženej znení.

### **K bodu č. 18/**

**Žiadosti o zmenu vzťahov k nehnuteľnostiam.** Materiál bol v písomnej forme doručený vopred.

Predseda júci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu.

**p. Galajdová** – chcela by som sa vyjadriť k bodu 15/ tohto materiálu, v ktorom navrhujeme schváliť prenájom pozemkov, alebo prerokovať teda pred schválením. Jedná sa o dve parcely, v prvom prípade ide o 46 m<sup>2</sup> a v druhom o 470,5 m<sup>2</sup>. Je to katastrálne územie Huštáky pre pána Labaša, ktorý vlastní supermarket FRESH, alebo ho prevádzkuje. Keď som si pozrela mapu, kde by ten prenájom, parkovacie miesta, mali byť, je to tesne naľavo pri LIPE, podľa zakresleného, čo som videla z katastra nehnuteľností. Keď si pozriete voľne, fyzicky na tvári miesta, v prípade, že by sa aj to kvetinarstvo zbúralo, ktoré je pristavené, viem si predstaviť plochu 5 á. Nie je mysliteľné ..., aj dnes ráno som šla na toto zastupiteľstvo, postavila som sa tam. Pýtam sa, či ide len o túto parcelu? Nie je možné. Táto parcela neobsahuje, čo sa zoberie z cesty videla som to, 5 á. To je jedna veľká záhrada, logicky povedané. Buď pôjde o dve parcely, nejaká jedna malá tu a druhá niekde inde. Proste mi to nesedí plošne. Nedá sa povedať, že by tam išlo o plochu 5 á.

Vzhľadom na to, že návrh uznesenia obsahuje 18 bodov, ktoré z hľadiska obsahu, aj stupňa záväznosti, sú rozdielne a poslancom má byť umožnené, aby mohli svoje stanovisko vyjadriť ku každému bodu zvlášť, dávam procedurálny návrh, aby v zmysle ustanovenia čl. V ods. 19 Rokovacieho poriadku miestneho zastupiteľstva dal predseda júci návrhovej komisii hlasovať o každom bode návrhu uznesenia samostatne.

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **schválilo** procedurálny návrh poslankyne Galajdovej hlasovať o každom bode návrhu na uznesenie samostatne.

**Ing. Hanušin** – rád by som sa k niektorým veciam vyjadril. Ide o uznesenie, ktorým máme schváliť zámer spoločnosti MAHAVISNU ENERGY realizovať na streche MŠ Zádielska 4, Košice fotovoltaické zariadenie. Podobne je to pod bodom 12/, kde schvaľuje tej istej organizácii realizovať na streche Mestskej krytej plavárne ten istý zámer. Nevieo tom, že by táto s.r.o. bola

s.r.o. mestskej časti. Ak schvaľujeme nejaké zámery, tak schvaľujeme zámery starostu, poslaneckých klubov, alebo našich organizácií. Ale nie schvaľovať zámery iného právneho subjektu. Toto tam nemá čo hľadať. Navrhujem, aby sme tam dali len text pod písmenom b), že zastupiteľstvo odporúča pokračovať v preskúvaní možností, výhod a prínosov realizácie fotovoltaických zariadení na strechách objektov, ktoré sú vo vlastníctve, resp. v správe mestskej časti. Termín: priebežne, Zodp.: prednosta MÚ. Takéto uznesenie nemôže byť bez určenej zodpovednosti. Kto to bude, všetci, alebo nikto? Tým pádom vypadáva hlasovanie o bode číslo 12/, ktorý sa týka plavárne. O šestke hovoril, tým pádom aj dvanásťka. Obidva body pod písmenom b) sa spoja do jedného. Ešte jedna poznámka k tomu. Vytvorili sme z našich materských škôl samostatné právne subjekty. Podľa zriaďovacích listín týmto právnym subjektom sme mali zveriť majetok, za hospodárenie s ktorým zodpovedá štatutár. My nemáme právo rozhodovať bez jeho návrhu. Do budúcnosti budeme hlasovať, ak by prišlo k tomu, o prenájom, pretože je dlhodobý, na 20 rokov. Prislúcha to zastupiteľstvu. Ale toto nemôžeme robiť bez vyjadrenia štatutára organizácie, ktorý za ňu zodpovedá. Toto do budúcnosti chceme aby bolo upravené.

Ešte jedna vec, za ktorú hlasovať nebudem. Poviem to na rovinu, že je to zavádzanie, pokiaľ ide o pozemky pre Tibora Szekeresa ml. Je to nevyjasnené. Nieкто s nami svojím spôsobom cvičí, pretože najprv 124 m<sup>2</sup>, potom ďalšie uznesenie 190 m<sup>2</sup> a teraz zase čosi chceme. Ani vtedy som s tým nesúhlasil, nebudem ani teraz hlasovať.

**JUDr. Tokárová** – podporujem príspevok poslanca Hanušina, pretože na komisii sme takto rozhodli, ako je to napísané v druhom bode. Nevieam akým spôsobom sa tam dostalo to a), pretože komisia vlastne takto nerozhodla.

**JUDr. Sabolová** – predseda komisie JUDr. Bixi povedal, že takto to treba urobiť.

**JUDr. Tokárová** – pán doktor sám nerozhoduje. Som členkou tejto komisie, viem ako sme v komisii rozhodli. Sama som to pripomenovala, že to nebude v súlade so zákonom. Pokiaľ tam ide o nájomný, dlhodobý nájomný vzťah, tak jednoznačne my nemôžeme takto schvaľovať. To by bolo protizákonné. Ani sme to neschválili. Len v zmysle bodu b).

**JUDr. Bílek** – nakoľko tu nebol prítomný pán predsedajúci, tak som sa prihlásil, že budem ja predsedajúci, ako mi dal pán starosta pokyn. Nakoľko sa vrátil, je to už bezpredmetné.

Ďalší **diskutujúci** sa neprihlásili.

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **uznesením č. 134/1** odporučilo Mestu Košice prenajať parcely žiadateľovi Casa Invest, s.r.o.

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **uznesením č. 134/2** odporučilo Mestu Košice odpredať odpredať 3/24-nový podiel v nehnuteľnosti vlastníkovi Antonovi Majorošovi, Košice.

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **uznesením č. 134/3** odporučilo Mestu Košice odpredať NP žiadateľovi Ing. Mikuláš Fedoronko – EKOPS, Košice.

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **uznesením č. 134/4** odporučilo Mestu Košice odpredať pozemok žiadateľom Ing. Ľudmila a Ing. Ľuboslav Adam, Košice.

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **uznesením č. 134/5** odporučilo Mestu Košice odpredať podiel vlastníkovi nehnuteľnosti Alžbete a Ondrejovi Klímovým.

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **uznesením č. 134/6** odporučilo pokračovať v preskúvaní možností, výhod a prínosov realizácie fotovoltaických zariadení na strechách objektov vo vlastníctve, resp. v správe MČ KE SM, Termín: priebežne, Zodp.: prednosta MÚ.

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM neschválilo uzavretie nájomnej zmluvy s Tiborom Szekeresom ml., Bajzova 4, Košice.

Po prečítaní návrhu na uznesenie návrhovou komisiou k bodu č. 8/ sa následne rozvinula neriadená diskusia.

**Ing. Lasky** – faktická pripomienka. Prechádzam po Poštovej denne niekoľko krát. Roky, ako občanovi mesta, aj viacerým občanom, ktorí tam bývajú, mi vadí ten stánok. Sú tam bezdomovci. Požiadam vás o podporu tohto návrhu, lebo si myslím, že je rozumný. Čo sa týka terasy, ak nebudú rešpektovať podmienky zatváracích hodín, je Mestská polícia, ktorá to bude riešiť atď. Myslím si, že keď máme podpisy občanov, určite je to lepšie, ako ten chátrajúci stánok, ktorý je hanbou v historickom centre mesta. Žiadam kolegov o podporu. Je to môj názor. Myslím si, že je to rozumný návrh. Keď sa to tam skultúrni, bude to tam krajšie.

**Ing. Hanušin** – nebudem za to hlasovať napriek Vašej výzve, pán kolega, pretože tu bolo hovorené o 2/3-nách. Ja tu vidím nejakých 17 podpisov, ale ja neviem, či je to 2/3 obyvateľov.

**JUDr. Sabolová** – sú to presne 2/3.

**Ing. Hanušin** – je to tvrdenie Vaše. Nevidím tam zoznam všetkých bytov a tých, ktorí sú tam ubytovaní, aby som si mohol o tom urobiť obraz.

**Ing. Trnka** – súhlasím s kolegom Laskym, že to miesto je problém. Avšak ak neviem, či je to v úplnom zmysle, čo sme sa dohodli na komisii, ako to má byť .... Aj tá otázka. Je to tam síce rozpísané, ale neviem, či to všetci prečítali. Navyše sa mi niektoré podpisy zdajú dosť podobné. Neoveroval som to, ani neviem ako by som to overil. Možno niekto by mohol námatkovo overiť nejakú vzorku. Tak ako povedal kolega Hanušin, nevieme teraz vyhodnotiť, či sú to fakt 2/3 obyvateľov, ktorí tam bývajú. Navyše drvivá väčšina je všetko z jedného vchodu. Neviem, čo je s tým druhým vchodom.

**Mgr. Grega** – príspevok nebol zaznamenaný na zvukovom zariadení.

**Ing. Trnka** – súhlasím aj s pánom starostom, mali by sme hlavne pozerať na to, či tí ľudia, ktorí tam bývajú, či im to nebude vadieť a či naozaj sú tie podpisy pravé.

**Mgr. Grega** – príspevok nebol zaznamenaný na zvukovom zariadení.

**Ing. Lasky** – faktická poznámka. Je to iba odporúčajúci charakter nášho postoja. To, čo hovoríš, je pravdou. Sedím v majetkovej komisii mesta, ktorá preskúma všetky tieto veci. Takže my to tam nedovolíme a určite budeme žiadať nie tieto podpisy, ale nejakú štatistiku. Takže ako chcete. Ja len objasňujem situáciu. Nehovorím, že som ortodoxne za, nemám na tom žiadny záujem. Len hovorím, že ten stánok mi vadí. Určite to bude preskúmané, budeme sa pýtať občanov. My máme len odporúčací charakter. Majetková komisia v meste to skúma.

**Ing. Kováč** – neviem odkedy by zastupiteľstvo malo byť zodpovedné za petíciu, alebo podpisy. Veď niekto je za to zodpovedný. My berieme len tú skutočnosť, že sú tam 2/3 splnené. Bol som

informovaný, že sú tam 2/3. Povedala JUDr. Sabolová, že 2/3. Pre mňa je to zaväzujúce, ja musím dôverovať. Prečo by som neveril? Ak by bol problém, tak je za to zodpovedná v plnom rozsahu ..., že nás táto osoba tu zavádzala. Prepáč mi, JUDr. Sabolová. Myslím si, že toto je miesto, kde sa už 10 rokov nevie nič vyriešiť. Bolo to hniezdo asociálov, bol to problém. Ľudia si sťažovali na smrad. Bol som s pani kontrolórkou niekoľkokrát riešiť. Áno, bola to pravda. Poprosil by som, aby sme k tomu konštruktívne zaujali postoj. Stále nás niečo trápí, a potom nás niečo netrápi. Skúsme sa nad tým zamyslieť, že to jeden čas trápilo ľudí, teraz ich netrápi. Dajme ten priestor niekomu, nech to zveľadí, nech to zušľachtí.

**Mgr. Grega** – príspevok nebol zaznamenaný na zvukovom zariadení.

**Doc. Matula** – dávam procedurálny návrh. Navrhujem pre tú neistotu, že tie podklady nie sú jasné, alebo dostatočné, aby sme tento bod stiahli a urobili to nabadúce. Nech sa táto vec dotiahne dokonca. Pokladám to osobne za užitočné. V každom prípade sa môže nájsť človek, a rodiny, ktoré tam môžu nesúhlasíť s tým. Dajme to do čistoty, aby s tým neboli problémy. Čiže navrhujem stiahnuť bod.

**Mgr. Grega** – návrh už bol prečítaný.

**p. Leškaničová** – je tam 30 bytoviek plus na Poštovej 17 je 39 bytoviek, spolu je to 69. My máme podpisy 25 ľudí. Sú to tie isté mená, tie isté podpisy. Prešli sme si to teraz. V tomto prípade sa nemáme o čom baviť.

**Ing. Lasky** – poprosil by som z právneho oddelenia, vzhľadom k tomu, že tu nie je predkladateľ p. Bixi, aby nám podala vysvetlenie.

**JUDr. Sabolová** – celá vec bola riešená v komisii výstavby dvakrát. Prvýkrát sa to radikálne zamietlo, akože letná terasa v obytnej zóne v žiadnom prípade. Potom tí ľudia obehli úradu, ako je Útvar hlavného architekta a všelijaké referáty na magistráte. Prišli s tým, že ÚHA dal kladné stanovisko, vzhľadom na to, že to má byť zastavaná zóna, že oni to podľa plánu tak majú, a že teda nemajú výhrady pokiaľ tam bude dodržiavaný nočný klud. Tak sa to znova prerokovalo v komisii výstavby, a sama komisia výstavby uložila žiadateľom, nie úradu, aby obehli obytné bloky cca za dva týždne a priniesli 2/3 súhlasov. Doniesli to. To, či oni tam falšovali tie podpisy, či nefalšovali, nedá sa tak v krátkej dobe nejak grafologicky skúmať. Prišli s tým „čo ste chceli, tu to máte“. Keďže nejde o naše pozemky, tak ako povedal Ing. Lasky, my dávame odporúčanie. Mesto môže ešte ďalej skúmať. Problém tejto zóny je dlhodobý, nevedeli sme si s tým rady. Firma si dala tú námahu, zohnali majiteľa stánku a sú ochotní na vlastné náklady dať preč tento stánok. To bol záujem mestskej časti niekoľkoročný. V podstate naše priania boli splnené, teraz je na meste, čo urobí ďalej. Či im uloží zastrešiť celú tú terasu už túto sezónu, alebo ... . To už rozhodne Mesto Košice ako vlastník.

**Ing. Lasky** – roky o to bojujeme. Aj v minulosti, ktorí ste tu boli v zastupiteľstve, ste o to bojovali. Rád by som vás požiadal o posunutie z hľadiska, že je to tam fakt zlé. Najhorší obraz v Starom Meste. Budeme to na meste skúmať, ja si to zoberiem na zodpovednosť a budem vás o tom informovať. Požiadam aj p. Bixiho, je predsedom majetkovej komisie mesta Košice. Nech nás o tom informuje, aby to neišlo do nejakého problému, za čo sa budeme hanbiť. Nemám iný záujem na tom, rozhodnite sa ako chcete.

Predsedajúci dal hlasovať o prečítanom návrhu pod bodom č. 8/.

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **uznesením č. 134/7** odporučilo Mestu Košice schváliť prenájom pozemku v prospech spoločnosti CARTER, s.r.o., Košice.

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **uznesením č. 134/8** odporučilo Mestu Košice zriadiť vecné bremeno v prospech VVS, a.s., Komenského 50, Košice.

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **uznesením č. 134/9** odporučilo Mestu Košice schváliť odpredaj pozemkov aktuálnemu nájomcovi – Ľudovít Maté – Golden Royal, Košice.

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **uznesením č. 134/10** odporučilo Mestu Košice realizovať prístupovú komunikáciu k areálu City Center Parku.

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **uznesením č. 134/11** odporučilo Mestu Košice prenajať sociálne zariadenia žiadateľovi Marek Korpa, Košice.

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **uznesením č. 134/12** odporučilo Mestu Košice prenajať žiadateľke Kapa Dab – Ing. Dáša Balogová, Prešov – umiestnenie novinového stánku.

**p. Galajdová** – dávam procedurálny návrh stiahnuť bod č. 15/, pretože pri LIPE skutočne tých 5 á nie je. Voľným okom každý posúdi, že tých 5 á tam nie je.

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM schválilo procedurálny návrh poslankyne Galajdovej stiahnuť žiadosť o zmenu vzťahov k nehnuteľnostiam pod bodom č. 15/

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **uznesením č. 134/13** odporučilo Mestu Košice prenajať pozemky v prospech S.I.S. LEASING, s.r.o., Košice.

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **uznesením č. 134/14** odporučilo Mestu Košice zriadiť vecné bremeno v prospech Zekir Akdere, Košice.

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **uznesením č. 134/15** odporučilo Mestu Košice odpredať pozemok žiadateľom MVDr. Mária a Oto Ivan, Košice.

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **uznesením č. 134/16** odporučilo starostovi MČ KE SM pokračovať v rokovaníach – zámena objektov Hlavná 100 a Kmeťova 34, Košice.

**Špecifikácia nehnuteľností a žiadateľov bude uvedená iba v písomnom vyhotovení tohto uznesenia.**

## **K bodu č. 19/**

**Plán poslaneckých dní na II. polrok 2012.** Materiál bol v písomnej forme doručený vopred.

**Mgr. Till** – predkladateľ. Nežiada o úvodné slovo.

Predseda júci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu, do ktorej sa nikto neprihlásil.

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **uznesením č. 135** vzalo na vedomie plán poslaneckých dní na II. polrok 2012 v predloženej znení.

## **K bodu č. 20/ Interpelácie**



**Ing. Lasky** – na Hlavnej ulici pri odtokových kanáloch na dažďovú vodu, vedľa cyklistického chodníka, chýbajú dlaždicové poklapy. Bol som svedkom, ako tam turista, ktorý si obzeral Košické pamiatky, spadol. Pomáhal som mu. A je toho viac zobraté, všímal som si to potom. Je to dosť nebezpečné, hlavne kvôli úrazom. Interpelujem na to, aby sa to nejakým spôsobom zabezpečilo, dalo do poriadku s Mestom Košice.

Niekoľkokrát som už interpeloval na zabezpečenie odtoku dažďovej vody na rohu Mäsiarska – Alžbetina. Vzniká tam malé jazierko, ničí to pamiatku a ostriekáva tam chodcov, keď idú z Dominikánskeho námestia. Po každom daždi tam neodteká voda.

**Ing. Hanušin** – moja interpelácia pozostáva zo štyroch častí. Dávam ju písomne. Jedna sa týka opravy časti komunikácie na Škultétyho ulici. Je tam diera v ceste, už o tom hovoril, nič sa tam neurobilo.

Druhá interpelácia – oprava kanalizačného poklopu opäť na Škultétyho ulici.

**Mgr. Grega** – nemusíš to tu pán poslanec čítať, ak to máš písomne.

**Ing. Hanušin** – dobre. Dáva písomne, sú to štyri veci.

**Ing. Kováč** – reaguje na polámané kryty vpustí na Hlavnej. Chodia tam autá, nesmú tam chodiť. Autá majú vyhradené po koľajnicovom telese, po chodníkoch nesmú chodiť. Nie je na to urobená nosnosť. Toto treba zariadiť z úrovne mesta, aby tam mali autá zakázané chodiť. Vtedy sa to nebude lámať.

**Ing. Trnka** – jazierka vznikajú po každom daždi na viacerých miestach v meste. Bolo by dobré zaoberať sa tým globálne. Neodteká voda a v podstate zaplaví pol križovatky. Autá ošpliechávajú chodcov atď. Len na doplnenie.

**Doc. Matula** – chcel by som požiadať o úpravu retardéra na Kuzmányho sídlisku pri GES-ku. Je tam jeden vysoký retardér veľmi nešikovne zriadený, a vytvára pri daždi obrovské mláky a komplikuje komunikáciu.

Druhá vec je trochu atypická – padajú veci z balkóna, nie je to tam zabezpečené. Týka sa to Braniskovej 10 – 12. Je tam prechod, pešia komunikácia pre žiakov, občanov. Chcem navrhnúť, aby sme tam zriadili striešku, ktorá by zabránila akémukoľvek pádu, aby nedošlo k úrazu. Nemali sme tam vážnejší úraz, ale veci tam padajú. Diskutoval som ako poslanec so samosprávou SBD, mohla by to byť združená akcia, ako projekt. Proste bezpečnostné zabezpečenie pešej komunikácie.

**Ing. Kováč** – k vpustiam. Písomne som dostal od Správy mestských komunikácií, že prečistili vpuste. Konkrétne som to interpeloval pred pol rokom, pred Základnou školou Park Angelinum a pred priemyslovou na Strojárskej. Nie je to dobré, nefunguje to. Stále tam stojí voda. Navyše, ďalšia veľká mláka je pred zástavkou električky na Námestí maratóna mieru, presne kde je opravovňa hodín.

Druhá interpelácia, ktorá sa netýka našej mestskej časti, ale pán starosta, poprosil by som Ťa, ak môžeš. Máme na Bankove aktivity, ako turistické, tak aj pracovné niekedy. Cesta na Horný Bankov sa nepodobá ceste, ani tretej, ani nejakej triedy. To je tankodrom, kde nás cyklisti predbiehajú. Je to výletné miesto. Nevie, kto bol na Bankove autom, ale je to katastrofa. Dá sa to upraviť, mesto na to musí mať peniaze. Dám to písomne.

## **K bodu č. 21/ Rôzne**

**Ing. Hanušin** – mám dve veci. Jedna vec – webová stránka MČ, ak si klikneme na zastupiteľstvo a ideme na jednotlivé rokovania. V súvislosti na dnešné zastupiteľstvo, chcel som sa vrátiť k tretiemu zastupiteľstvu a tam som zistil nezrovnalosti. Je tam uvedené v niektorých materiáloch pod značkou pdf. od 01-014, ale netýka sa to zastupiteľstva tretieho, ale siedmeho a ôsmeho. Ak máme taký materiál, má slúžiť tak, aby zodpovedal tomu, čo je tam. Ak mám pdf. 01 musím otvárať niekedy všetky, kým sa dostanem k tomu, čo ma zaujíma. Nedá sa tam k tomu pdf. pripísať uznesenie? Lebo je to o hlasovaní poslancov. Napríklad číslo uznesenia.

Druhá vec – kolovalo a koluje ešte medzi poslancami uznesenie zo schôdze Klub plaveckých športov, ktoré sa konalo dňa 22.03.2011. Starostovi to bolo zaslané e-mailom od firmy Go Media, s.r.o. 16.02.2012. Tam som sa dozvedel také veci, že za našu MČ sú poslanci v nejakých komisiách, v revíznej, športovo-technickej, disciplinárnej atď. Nevieť, či nebolo obídené zastupiteľstvo, lebo ak má niekto zastupovať mestskú časť niekde, býva taká prax, že o tom rozhoduje zastupiteľstvo.

**Mgr. Grega** - k prvej časti, pozrieme na to, preveríme to. Ďalšia časť príspevku nebola zaznamenaná na zvukovom zariadení.

**Ing. Hulmečíková** – pokračovala by hneď s webovou stránkou. Na stránke máme jednotlivé kotlíky, kde môžeme kliknúť, čo sa nám otvorí. Ale ak niekto príde na stránku a chce zistiť kontakt na úrad, nezistí. Poprosila by som, ak by to bolo možné, aby kontakty na jednotlivé oddelenia, boli hneď v úvode. Sú tam, ale treba sa tam dokliknúť. Ľudia, ktorí nevedia, ktorí sa chcú niekam dovolať, majú problém zistiť kontakty. Bolo by dobré, aby tá stránka kontaktov na jednotlivé oddelenia sa dostala hneď na úvod, aby to bolo prehľadné.

Druhú vec mám krytú plaváreň a jej prípravu na letnú sezónu. Máme už jún, a ja som, priznám sa, nepočula jedno slovo, ani dnes, ani na internete som sa nedočítala, ako máme pripravenú krytú plaváreň na letnú sezónu. Poprosila by som pána prednostu, aby mi podal krátku informáciu.

Tretiu vec mám – verejné obstarávanie v materských školách, ktoré majú právnu subjektivitu. Vieme, že dnes máme už všetky MŠ v právnej subjektivite. Teda aj verejné obstarávanie na tovary a služby, ktoré budú umiestňované v zariadení, by si mali zabezpečovať samé pani riaditeľky. Sú štatutárky, ony zodpovedajú za verejné obstarávanie. Chodíme na školské rady a potom máme problém so schvaľovaním ich hospodárenia, alebo ich činnosti, keď nám prednášajú.

Poprosila by som, pán starosta, aby z Tvojej strany to bolo administratívne zabezpečené tak, že tie riaditeľky sú povinné si zabezpečiť verejné obstarávanie samé. Zabezpečuje to úrad, nie je to v poriadku ani po právnej, ani legislatívnej stránke. Majú samostatnú právnu subjektivitu, musia si to robiť sami.

**Ing. Chytráček** – zákazky podprahové a podlimitné, a vyššie, vtedy je potrebné, aby bolo verejné obstarávanie riešené formou osoby odborne spôsobilej. Tou osobou som na úrade zatiaľ ja, takže vieme tu zabezpečiť verejné obstarávanie. Čo sa týka výberových konaní, je smernica, ktorá by mala slúžiť aj pre nich. Robia si to vo vlastnej réžii. S nízkou hodnotou.

**Ing. Hulmečíková** – ale ja hovorím o verejnom obstarávaní. Ani jedna riaditeľka nespĺnomocnila mestskú časť, aby robila verejné obstarávanie, čiže Vás ako zodpovedného pracovníka. Nebudem sa k tomu vracáť, môžeme si sadnúť na veci a mám doklady o tom, že nie je to ani tak, ako pán starosta tvrdí, že je to lacnejšie, keď to robí mestská časť. Nebudem sa k tomu vracáť, teraz to konfrontačne riešiť. Sú na to doklady, dá sa nahliadnuť a vieme dokázať, keď si robia MŠ samé, je to lacnejšie. Za tým si stojím.

**Mgr. Grega** – treba sa zistiť. Pokiaľ bolo, robilo sa to v tých, ktoré nemali verejné obstarávanie. Ďalšia časť diskusného príspevku nebola zaznamenaná na zvukovom zariadení.

**MVDr. Bílek** – reagujem na Ing. Hulmečíkovú. Beriem to za svoju pracovnú náplň. Ostatná porada bola v utorok, kde sme zase rozoberali nejaké investície. Ja som aj Teba informoval, bol tam prítomný dokonca pán poslanec Varínsky na hospitácii a sedel tam celú poradu. Svojím spôsobom je pravda tá, že majú právnu subjektivitu a my sme sa na úrade, aj s pánom Chytráčkom, dohodli, že budeme im nápomocní a urobíme im výberové konania. Hlavne tým trom, ktoré prešli do právnej subjektivity. Pravdu povediac niekedy aj ja nadobúdam dojem, že im treba pomôcť, lebo skúsenosti asi nemajú. Raz mesačne máme poradu a aj tam prichádzam osobne na to, že niekedy sa im rozďajú úlohy, ktoré majú problém urobiť (hovorí o tých troch nových), musíme ich kontrolovať. Dávame im úplné podklady, vedíme ich ako škôlkárov, ak si dovoľím tak povedať. Naposledy sme jednali o spadnutom konári s p. Lukáčom. Majú harmonogram. K výberovým konaniam len toľko, keď prídu, určite im nikto z úradu nepovie, že nie. Ak majú právnu subjektivitu, prikláňam sa tiež k názoru, je o tom záznam z porady vedenia, že si to majú robiť samé.

**Mgr. Grega** – príspevok nebol zaznamenaný na zvukovom zariadení.

## K bodu č. 22/ Záver

Predsedajúci Mgr. Eubomír Grega, starosta MČ KE SM, konštatoval, že program 9. riadneho zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto bol vyčerpaný, poďakoval prítomným za účasť a rokovanie ukončil.

V Košiciach, 14.06.2012

Zapísala: Mária Vidová



Overovatelia zápisnice:

\* Proji m podpisom overujem len text, zaznamenaný kontrolným kavičkom a moje osobné doplnky v texte zápisnice

**Mgr. art. Eubica Blaškovičová**  
(overovateľ po bod č. 13)


*Eubica Blaškovičová*  
3.7.2012

**Ján Šimko**

*Šimko Ján*  
3.7.2012

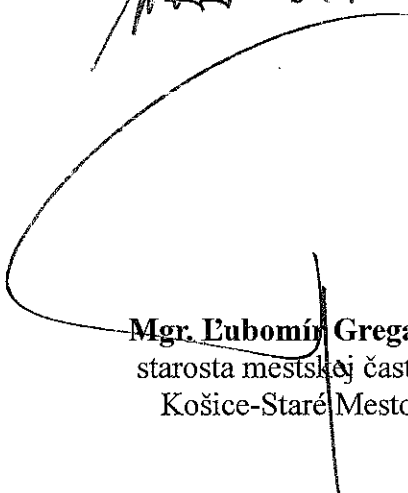
**Ing. Milan Kováč**  
(overovateľ od bodu č. 13)

*Milan Kováč*  
9.7.2012



**Mgr. Karol Till**  
prednosta Miestneho úradu  
mestskej časti Košice-Staré Mesto

*13.07.2012*



**Mgr. Eubomír Grega**  
starosta mestskej časti  
Košice-Staré Mesto

*13.07.2012*