

Z á p i s n i c a

z **V. riadneho** zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto, konaného dňa **17.06.2015**

Prítomní: Mgr. Ľubomír Grega - starosta mestskej časti Košice-Staré Mesto (d'alej len MČ KE SM)
Ing. Rastislav Trnka – zástupca starostu MČ KE SM
Mgr. Karol Till – prednosta Miestneho úradu MČ KE SM
JUDr. Roman Pillár – hlavný kontrolór MČ KE SM

Michal Djordjevič, Ing. Zoltán Hanesz, Ing. Eva Hulmečíková, MUDr. Norbert Lukán, PhD., Ing. Igor Petrovčík, prof. MUDr. Oliver Rác, CSc., MUDr. Róbert Roland a Ing. Ján Süli

Ospravedlnení: MVDr. Ján Bílek, PhD., JUDr. Ing. Otto Bixi, Mgr. art. Ľubica Blaškovičová, Ing. Štefan Lasky

Ďalší prítomní:

Mgr. Milena Gašajová, riaditeľka Múzea Vojtecha Löfflera
Ing. Vladimír Hlivák, riaditeľ Mestskej krytej plavárne
JUDr. Miroslav Buriánek, vedúci oddelenia právneho a personálneho MÚ
Mária Vidová, vedúca referátu organizačného MÚ
Ing. Viola Gáspárová, vedúca referátu rozpočtu a účtovníctva MÚ
MVDr. Mgr. Viera Fábryová, referát sociálnych služieb MÚ
Mgr. Mária Boldrini, vedúca Matričného úradu
Ing. Emil Chytráček, referát agendy rozvoja bývania
Mgr. Katarína Birková, referát kancelárie starostu MÚ
Andrea Hudáková, referát organizačný MÚ
A.S.Partner Košice – p. Paľa, Köver

V úvode rokovania zaznela hymna Slovenskej republiky. Z rokovania zastupiteľstva bol vyhotovený videozáznam a bol zabezpečený online prenos rokovania do internetu.

K bodu č. 1/ Otvorenie

V. riadne zasadnutie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto (ďalej len miestne zastupiteľstvo) otvoril a viedol starosta mestskej časti Košice-Staré Mesto p. **Mgr. Ľubomír Grega**.

Predsedajúci konštatoval uznášania schopnosť miestneho zastupiteľstva. Na úvod rokovania sa prezentovalo 8 poslancov, počet zasunutých kariet 8. Poslanci Bílek, Blaškovičová, Bixi a Lasky sa vopred ospravedlnili a na rokovanie sa nedostavili. Poslanec Rác sa vopred neospravedlnil a dostavil sa neskôr.

Predsedajúci konštatoval, že program rokovania poslanci miestneho zastupiteľstva dostali v písomnej forme spolu s pozvánkou vopred. Vyzval prítomných, aby predniesli dopĺňujúce a pozmeňujúce návrhy.

Ing. Süli – navrhujem aby v bode programu za 3a) boli Interpelácie poslancov a 3b) Rôzne, aby sme to presunuli dopredu.

Ing. Trnka – navrhujem v bode 16. stiahnuť bod 4/, keďže žiadateľ požiadal o nejaké doplnenie, čiže tým pádom sa to stáva irelevantné pre dnešok.

p. Djordjevič – chcel by som sa opýtať pána zástupcu, ale naozaj sa ospravedlňujem, pred chvíľou sme sa stretli na Materskej škole na Zádielskej. Ja som už čakal, že tu bude druhá tabuľa a všetko, preto som sa Ťa to naozaj nespýtal, lebo prišlo mi echo doobeda na sociálnych sieťach, že dnes bude interaktívne zasadnutie. V akom zmysle? Chcel by som vedieť, aby sme to ako minule na plavárni zbytočne nenatáhovali 40 minút. Priamo sa spýtam, potom môžeme ísť ďalej v kľude.

Ing. Trnka – faktická poznámka. Neodporuje to ničomu, ani listu z ministerstva vnútra.

p. Djordjevič – faktická poznámka. Ľudia na stránke nášho úradu sa vedia prekliknúť a budú vedieť dávať otázky a kedy bude priestor na zodpovedanie tých otázok, resp. neviem. Minule to bolo hlasovanie sedem ku jednému. Neviem, hovorili sme, že nejaká diskusia okolo toho bude a zase to bolo narýchlo. Len chcem vedieť, v akom štýle, čo presne bude interaktívne? Keď bude po zastupiteľstve alebo v bode rôzne, až tak mi to nevádi, len aby to nenarušovalo priebeh. Máme tu vážne otázky ako záverečný účet, plat starostu a myslím si, že skutočne na nejakú diskusiu alebo ako to pán profesor Rácz nazval „bábkové divadlo“, nie je priestor.

Ing. Trnka – faktická poznámka. Určite to nebude narušovať priebeh.

Ing. Süli – pán zástupca, k tomu, aby bolo zastupiteľstvo interaktívne, nie je potrebný súhlas zastupiteľstva. Mám tomu tak rozumieť?

Ing. Trnka – faktická poznámka. V takejto forme nemusi.

Mgr. Grega – kto je za, aby ako bod 3a) boli Interpelácie a bod 3b) Rôzne?

Hlasovanie č. 1: za – 6 , proti – 0, zdržalo sa – 2, nehlasovalo – 0

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **schválilo** návrh poslanca Süliho ako bod 3a) prerokovať Interpelácie a ako bod 3b) Rôzne.

Mgr. Grega – kto je za, aby v bode 16. bol stiahnutý bod 4/ a za program ako celok?

Hlasovanie č.2: za – 5 , proti – 0, zdržalo sa – 2, nehlasovalo – 1

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **schválilo** návrh poslanca Trnku stiahnuť v bode č. 16 materiál pod bodom č. 4 a program ako celok s odsúhlasenými zmenami.

Schválený program:

1. Otvorenie a schválenie programu
2. Určenie overovateľov zápisnice
3. Voľba návrhovej komisie
 - a) Interpelácie poslancov
 - b) Rôzne
4. a) Prerokovanie upozornenia prokurátora č. Pd 41/15/8802-4 zo dňa 29.05.2015
b) Informácia o činnosti starostu mestskej časti Košice-Staré Mesto od predchádzajúceho riadneho zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto

5. Informácia o plnení úloh vyplývajúcich z uznesení od predchádzajúceho III. riadneho zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto
6. Informatívna správa o činnosti Komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov pri Miestnom zastupiteľstve mestskej časti Košice-Staré Mesto
7. a) Správa o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mestskej časti Košice-Staré Mesto za obdobie od konania predchádzajúceho riadneho rokovania Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto
b) Správa z kontroly zmlúv, ktoré mali byť predmetom právneho auditu v súlade s ustanoveniami zákona č. 369/1990 Zb. a zákona č. 502/2001 Z. z. o finančnej kontrole a vnútornom audite
c) Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mestskej časti Košice-Staré Mesto na obdobie II. polroka 2015
8. Záverečný účet mestskej časti Košice-Staré Mesto za rok 2014
9. Návrh na prerokovanie platu starostu mestskej časti Košice-Staré Mesto podľa § 4 ods. 4 zákona č. 253/1994 Z. z. o právnom postavení a platových pomeroch starostov obcí a primátorov miest v znení neskorších predpisov
10. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Košice-Staré Mesto č./2015 o poskytovaní účelovej dotácie z rozpočtu mestskej časti Košice-Staré Mesto
11. Rokovací poriadok Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto
12. Návrh na odovzdanie športového areálu, ktorý sa nachádza na Námestí L. Novomeského pri ZŠ Námestie L. Novomeského
13. Návrh na zmenu uznesenia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto č. 33/1 zo dňa 11.03.2015
14. Správa o stave, vývoji a vymáhaní pohľadávok mestskej časti Košice-Staré Mesto so stavom k 30.04.2015
15. Informatívna správa o jednorazových dávkach v hmotnej núdzi poskytnutých v roku 2014
16. Žiadosti o zmenu vzťahov k nehnuteľnostiam
17. Návrh projektu 8. ročníka „Beh o pohár starostu mestskej časti Košice-Staré Mesto – Memoriál Milana Kováča“
18. Návrh projektu 13. ročníka „Plavecké preteky základných škôl mestskej časti Košice-Staré Mesto“ jednotlivcov a zmiešaných štafiet o pohár mestskej časti Košice-Staré Mesto
19. Vyhodnotenie projektu 8. ročníka „Oprášme korčule“ verejného korčuľovania pre občanov Starého Mesta a prázdninujúcu mládež
20. Záver

K bodu č. 2/ Overovatelia zápisnice

Za overovateľov zápisnice boli určení: **Ing. Eva Hulmečíková**
Ing. Igor Petrovčík

K bodu č. 3/ Voľba návrhovej komisie

Do návrhovej komisie boli navrhnutí: **Ing. Ján Süli (SDKÚ-DS)**
MUDr. Norbert Lukán, PhD. (KDH)

Hlasovanie č. 3: za – 6, proti – 0, zdržalo sa – 2, nehlasovalo – 0

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **schválilo** navrhované návrhovej komisie, ktorá následne začala svoju činnosť.

K bodu č. 3a/ (pôvodne ako bod 20)

Interpelácie poslancov

Ing. Süli – interpelujem pána starostu, čo sa týka organizačného poriadku úradu. Som si vedomý toho, že organizačný poriadok, organizačná štruktúra a personálne otázky sú kompetenciou starostu mestskej časti, ale beztak si myslím, že bolo by dobré, keď dôjde k zmene organizačného poriadku alebo organizačnej štruktúry, aby zastupiteľský zbor pred tým bol informovaný o tom, aká je predstava, z akých dôvodov sa to mení, čo sa očakáva od tejto zmeny. Hovorím to preto, lebo dostalo sa mi úst, vyčítali mi, dostal som výčitky, ako je to možné, že sme my iniciovali ako poslanci, zníženie počtu pracovníkov na úrade a vraj je to naša iniciatíva, len úrad plnil svoje povinnosti. Moja interpelácia znie, či vážne došlo k zmene štruktúry a organizačného poriadku. Moja interpelácia v druhom bode znie, či prepusteným pracovníkom, teda pracovníkom, s ktorými bol rozviazaný pracovný pomer bola ponúknutá nejaká náhrada, alebo nejaké náhradné miesto? Tobôž preto si myslím, lebo keď som sem prichádzal niekoľkokrát na úrad, na vrátnici vidím tam ľudí v dôchodkovom veku. Pravdepodobne sú na dohodu. A keďže tam vidím asi už desiateho človeka, rád by som interpeláciu rozšíril, že koľko dôchodcov, ktorí sú na dohodu, pracuje na vrátnici? Osobne si myslím, ja som tiež v dôchodku, bolo by fér voči pracovníkom, ktorí tu 15 – 16 rokov odpracovali, že keď ide zníženie počtu pracovníkov, aby sa im ponúкло nejaké miesto, trebárs na vrátnici, tobôž vtedy, keď tam pracujú ľudia, ktorí nie sú v trvalom pracovnom pomere. To je všetko.

Mgr. Grega – na to budeme odpovedať písomne, koľko je tu ľudí atď. Čo sa týka tej prvej časti interpelácie, malo to byť na konci, ale keďže sme schválili bod rôzne, keď prejdeme k bodu 3b) budem informovať, pretože zákon to nestanovuje, či pred alebo po sa má informovať. Je to tu pripravené, potom to prečítam.

Ing. Hulmečíková – interpelujem vo veci riešenia situácie na dvore Czambelova – Komenského – Slovenskej jednoty. Trvám na to, aby tam bolo zvolané stretnutie s občanmi a ujasnili sa vzťahy a kompetencie kto čo má robiť, čo môže mestská časť, čo môže mesto, aby sme troška aj tých občanov ukludnili, pretože sú tam nejaké nasadené vášne. Uvažuje sa tam s detským ihriskom. Už som na finančnej komisii o tom hovorila. Prebehla tam nejaká petícia. Jedni hovoria, že to robí mestská časť, druhí hovoria, že to robí mesto, tretí hovoria, že to je iniciatíva pána poslanca Brixiho. Prosím, aby mestská časť tam zvolala stretnutie s občanmi, pozvala nás poslancov za tento obvod, aby sme tam mohli byť prítomní a si to vydiskutovali s občanmi. Myslím si, že takéto stretnutie je len na prospech všetkých tých problémov, ktoré sú v mestskej časti.

Druhá interpelácia je vo veci fungovania kamery na Svätoplukovej. My sme hovorili na stretnutí s občanmi o tom, že je nefunkčná. Chcela by som vedieť, či mestská časť do dnešného dňa preverila na Mestskej polícii jej funkčnosť, pretože hovorili sme, že sa preverí a nemám túto informáciu, či sa preverila. Indície sú, že nefunguje, tak to by som chcela vedieť.

p. Djordjevič – keď sme už otvorili interpelácie, na základe predvčerajšej skúsenosti ohľadom fungovania našich e-mailov, ktoré slúžia ako prioritné e-maily, ktoré sú zverejnené na oficiálnej stránke mestskej časti. Keďže mi nedošla pozvánka z Materskej školy Zádielska na Radu školy, až následne na druhý deň ma telefonicky informovali, že bolo zasadnutie, tak by sme mali s tým niečo robiť, lebo predpokladám, že nie každý človek sa bude potom telefonicky dotazovať, alebo písať ešte raz, alebo osobne vyhľadá. Pomyslí si o nás, že mu „kašleme na hlavu“. Je proste neprípustné, že zatiaľ čo mám skúsenosť, že 30 % mailov na kosice-city nedôjde vôbec. Chýba mi tam aj spamový priečinok, kde by mohli tie maily aj končiť, ale na kosice-city maile ani tento spamový priečinok nie je. Vlastne v tomto smere naozaj by sme, keďže 90 % ľudí už nevyužíva písomný styk, ale mailový, niečo podniknúť, aby došlo k stopercentnému fungovaniu našich e-mailov.

Ing. Hulmečíková – faktická poznámka. Áno, je to pravda, presne to isté sa zopakovalo aj mne. Vo štvrtok posielala Materská škola Zádielska pozvánku a my sme to ešte oficiálne nemali na maily v nedeľu večer. Ale je to vyznačené v pondelok, že pozvánka prišla vo štvrtok. Čiže niekde je fakt nejaký problém s Antikom. My sme samozrejme kontaktovali pani riaditeľku, resp. oni nás kontaktovali ako je možné, že nikto z poslancov neprišiel a že nebýva to zvykom, aby sme sa neospravedlnili a keď sme si to všetko vydiskutovali, tak došli sme k záveru, že aj táto škôlka má problémy s Antikom. Keď Antik urobil kontrolu na materskej škole, tak zistil fakt, že bola u nich porucha. Bolo by dobré si pohovoriť s Antikom a v nejakých časových intervaloch kontrolovať tú sieť, alebo ja neviem čo, aby to fungovalo, pretože je fakt niekde problém v Antiku.

Ing. Hanesz – potvrdzujem to. Vo štvrtok ho poslali, ale ja som ho cez víkend nemohol čítať, lebo tam nebol. Včera tam už bol, ale s dátumom, ako keby prišiel vo štvrtok.

Mgr. Grega – možno je to aj tým, že tie Košice sa neustále rozkopávajú, ale nemusí to byť tým. Jednoducho pán prednosta, preveríš to a treba hneď zajtra s kompetentnými ľuďmi z Antiku hovoriť, aby sa tie veci nestávali. Ak sú také významnejšie veci, aby nám tie riaditeľky zatelefonovali, alebo pošlú sms-kou na sekretariát a vieme to ešte my zdvojene to poslať, aby sme to poistili.

Čo sa týka tej prvej otázky, tak isto, pán prednosta, na budúci týždeň treba pripraviť stretnutie s tými občanmi a dovtedy tak isto zistiť, ako je to s tým ihriskom z pozície mesta, alebo kto to tam vlastne robí.

Čo sa týka tej kamery, tak to treba okamžite riešiť. Tak isto viem, že ste sa nejako kontaktovali s Mestskou políciou. Raz ide, raz nejde. Treba im rázne vysvetliť a žiadať okamžité opatrenia na to, aby tá kamera bola funkčná, pretože sme ju tam nedávali len tak, aby sme potom písali a chválili sa, ale aby plnila svoj účel.

K bodu č. 3b/ (pôvodne ako bod 21)

Rôzne

Ing. Süli – chcel by som opýtať. Bol organizačný poriadok zmenený, zmenila sa štruktúra? Odkedy a za akým účelom sa to urobilo?

Mgr. Grega – z dôvodu dlhodobého neobsadenia pracovných pozícií od 30.04.2013 boli s účinnosťou od 1.2.2015 zrušené pracovné miesta upratovačky a pokladníka v organizačnej štruktúre. Počet zamestnancov do 1.2.2015 bol 30,5. Počet zamestnancov od 1.2.2015 bol 28,5. S cieľom zabezpečenia efektívnosti práce v súlade s ustanoveniami § 63 ods. 1 písm. b) Zákonníka práce boli s účinnosťou od 1.4.2015 z organizačných dôvodov zrušené 4 pracovné pozície: 2 pozície na oddelení právnom a personálnom, 1 pozícia na oddelení hospodárskej správy a 1 pozícia na referáte kancelárie starostu. Tieto organizačné zmeny sa nijako nedotknú riadneho chodu miestneho úradu, a to z dôvodu, že Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice poskytol s účinnosťou od 1.6.2015 pre miestny úrad 5 aktívnych pracovníkov, ktorí svojim vzdelaním splňajú kvalifikačné potreby miestneho úradu.

Ing. Süli – pán starosta, viem, že na úrade už odbory neexistujú, ale predsa by som sa rád zastal tých pracovníkov, ktorí boli po 15-tich rokoch prepustení, pokladne napríklad. Druhá otázka znie na pána hlavného kontrolóra. Aký je stav, čo sa týka zastupiteľnosti na úrade. Ďalšia otázka je. Budúci rok budú asi v marci parlamentné voľby, termín presný ešte nie je vypísaný. Ako budú komisie, tých 19 okrskov obsadených zapisovateľmi. Či sa s tým počítalo, či ste na to mysleli.

Mgr. Grega – neviem, či je to na hlavného kontrolóra, pretože on nezodpovedá za chod úradu. Na to je tu štatutár, takže si dovoľm ja odpovedať. Áno, zastupiteľnosť je zabezpečená a voľby budú samozrejme zabezpečené v takej kvalite, ako boli aj doteraz.

K bodu č. 4a/

Prerokovanie upozornenia prokurátora č. Pd 41/15/8802-4 zo dňa 29.05.2015. Materiál bol v písomnej forme doručený vopred.

Mgr. Grega – predkladateľ. Nežiada o úvodné slovo

Predsedajúci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu programu, do ktorej sa nikto neprihlásil.

Ing. Süli – návrhová komisia. Prečítal predložený návrh na uznesenie.

Hlasovanie č.4: za – 8, proti – 0, zdržalo sa – 0, nehlasovalo – 0

Hlasovaním MiZ MČ KE SM uznesením č. 46 vzalo na vedomie upozornenie prokurátora č. Pd 41/15/8802-4 zo dňa 29.05.2015.

K bodu č. 4b/

Informácia o činnosti starostu mestskej časti Košice-Staré Mesto od predchádzajúceho riadneho zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto. Materiál bol v písomnej forme predložený vopred.

Mgr. Grega – predkladateľ. Nežiada o úvodné slovo.

Predsedajúci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu programu.

p. Djordjevič – prečítal som si správu o činnosti starostu od predchádzajúceho riadneho zasadnutia miestneho zastupiteľstva. Starosta uvádza, že prijal 92 stránok a zaoberal sa hlavne čistotou v Starom Meste. Viete, to je asi tak, ako keď pôjdem plným autobusom, porozprávam sa s 92 ľuďmi a keďže sa v danej veci nič nevyrieši, tak potom táto jazda autobusom bude mať pre mestskú časť rovnaký prínos, teda nulový. Píšete, že starosta bol na zasadnutiach výboru samosprávy Denného centra, na vernisážach, dokonca na vodnopólovom zápase. Ja Vám ale poviem, kde starosta nebol a kde si myslím, že mal byť. Takže po prvé Privítanie detí do života, galaprogram súťaže Tanec nemá hranice, Športová olympiáda detí predškolského veku, stretnutie s obyvateľmi Svätoplukovej ulice, Rada starostov. Posledná výhrada je tá, že starosta sa v mesiaci apríl 2015 v rámci slávnosti Jubilantov verejne vyjadroval o poslancoch, že ho vyčerpávajú neustálym bojom proti jeho osobe. Myslím si, že tieto slová boli absolútne nevhodné. Prirovnal by som to k tomu, ako keby sme my poslanci hovorili novorodencom, že nás starosta irituje svojou nečinnosťou. Ďakujem.

Mgr. Grega – pán Djordjevič, môžem odpovedať. Starosta sa nemôže zúčastniť na všetkých podujatiach, pretože ich je oveľa viac ako tieto podujatia. Aj z tohto dôvodu má zástupcu, takže všetky podujatia boli vedením obsadené. Dokonca môžu byť dvaja zástupcovia. Zákonodarcovia to urobili z toho dôvodu, aby sa tieto veci dali pokryť. Na stretnutí jubilantov – áno, viem, že ste tam boli pán poslanec. Týkalo sa to viac minulého obdobia, to je jedna vec a myslím si, že starosta má právo povedať tak isto svoj názor, ako ho majú, ako ho hovoria, ako robia aj poslanci.

Ing. Süli – v poslednom odseku pán starosta píše, že je 118 ulíc v mestskej časti a už poprechádzal, urobil monitoring na uliciach: Alvinczyho, Bencúrova, Haviarska, Hutnícka, Masarykova, Slovenskej jednoty, Stromová, Bačíková, Baštová, Hradbová, Mäsiarska, Moyzesova a Poštová. Pán starosta, ja si osobne myslím, že to nie je Vaša kompetencia. Mal by byť na úrade jeden odborný pracovník, ktorý by monitoroval cesty, chodníky, prekopávky a či správca komunikácii uplatňuje voči tým, ktorí urobili prekopávky následne opravu a danie do pôvodného stavu. Ale keďže ste to urobili, rád by som vedel, či je z toho nejaký výstup, z týchto prehliadok, alebo len formálne boli prehliadnuté ulice. Ja si osobne myslím, že to nie je úloha starostu, ale keď to už urobil, cení sa jeho iniciatíva. Mal by to urobiť nejaký odborný pracovník úradu, ktorý má na starosti výstavbu, komunikáciu, chodníky a verejný poriadok.

Mgr. Grega – pán Süli, od minulých čias sa rapídne zmenila situácia čo sa týka financovania mestských častí, získavania financií a tým aj počtu pracovníkov. Keďže my si taký luxus nemôžeme dovoliť, aby sme mali špeciálne na to pracovníka a to, že tam chodí starosta, ja si to práve považujem za svoju povinnosť, pretože nechcem byť starostom, ktorý len tak chodí kdesi a nevie o tom, čo tam je. Je to veľmi dobrá príležitosť a využívajú ju aj iní poslanci, ktorí trebárs tu sedia, alebo ktorí tu momentálne nie sú, lebo majú vážnejšie rokovania mimo Košíc, aby mali kontakt, styk s občanom, aby som aj videl. Nie, že mi niekto zavolá alebo mi pošle sms-ku, alebo e-mail, že toto tak vyzerá. Áno, ja to musím vidieť. Efekt aký je z toho? No, to že ja prejdem, on nie je až taký veľmi viditeľný, pretože problém je v tom, že mestské časti, ktoré momentálne aj uvažuje vedenie mesta možno zrušiť, alebo urobí len jednu centrálnu mestskú časť, nemajú kompetencie. My bojujeme za to, aby boli tie kompetencie, aby sme mali viac peňazí a aby sme mali aj zodpovednosť. Ja budem veľmi tvrdo a vehementne presadzovať, aby na tieto pochôdzky, monitoring, alebo budeme prizývať tých, ktorí sú tam potrební, a to je Správa mestskej zelene a Správa mestských komunikácií. My môžeme urobiť len toľko, že tie fotografie, ktoré máme, pošleme kompetentným, aj na mesto, nie preto aby sme niekomu robili zle alebo škodili, ale aby sme pomáhali, aby sa to odstránilo, lebo oni možno nemajú na to sily, alebo nemajú pracovníkov. V prvom rade by to oni mali robiť. Nás by vôbec nemali zaujímať ani cesty, ani proste tá zeleň, ale robíme to. Myslím si, že je to naša povinnosť. To, čo vieme urobiť, tak pomocou našich aktívnych pracovníkov sa snažíme urobiť a promptne jednoducho vyčistiť. To je vlastne tá odpoveď k tomu.

Ja by som bol veľmi rád, keby, a už sú takí, ktorí mi avizovali, že pôjdu, aby sa k tomu pridali aj poslanci, mnohí z vás, pretože ako inak vieme spoznať aj nálady tých ľudí a aby aj videli živého poslanca v tých jednotlivých troch obvodoch, za ktoré ste boli volení, aby tam bol ten kontakt. Napokon sme to veľakrát využívali. Pán Djordjevič, boli sme x krát spolu. Pán doktor Lukán, tak isto sme boli a poriešili sme tie veci, keď sme zobrali trebárs do správy od železníc a sme vedeli potom pokosiť alebo niečo urobiť, čo sme doposiaľ nemohli.

p. Djordjevič – faktická poznámka. Tak skutočne len poznámka k tomu, čo ste teraz hovoril. Áno, je to skutočne pravda. Naša mestská časť má z hľadiska riešenia týchto problémov, o ktorých s tými ľuďmi rozprávate, či Vy, hlavne Vy, lebo Vás vyhľadajú tu na úrade, ale aj my poslanci riešime bežne na ulici alebo mailovo. Stojí za zmienku to, že by bolo, podľa môjho osobného názoru, zväziť prístup Váš a zástupcu, či Vy vlastne tým, akú politiku voči magistrátu vediete, či je to prínosné pre našu mestskú časť, lebo ja si myslím, že je to síce pekné byť v hlavných správach už na Markíze, aj na RTVS, neviem či už aj na JOJ-ke ste neboli, ale realita je taká, že tí starostovia, ktorí vychádzajú s magistrátom, momentálne sú tam dotácie a skutočne to stojí iba za zváženie. To je len môj osobný názor a nepovedal som ani, že je Váš správny, alebo ten opačný že je správny, len iba že to stojí za zváženie.

Mgr. Grega – pán poslanec, keby som nechodil, tak okolie domu, kde bývate, by nebolo urobené, pretože to bola vlastne aj moja aktivita a na základe toho sme to robili. Tak isto tu vidím nášho bývalého poslanca pána Šimka, aj s ním sme boli zopárkrát na Haviarskej ulici a riešili sme problematiku toho zbúraného domu, čo patrilo tuším obvodnému úradu. Teraz som tam nedávno znova bol a zistil som, že to čo sa aj vďaka jeho snaženiu podarilo, že to bolo oplotené, že je to znova zbúrané, na zemi je ten plech. Zase sa budeme snažiť tých kompetentných na to upozorniť, aby sa to uzavrelo, aby sa tam neschádzali rôzne živly atď.

Je toľko problémov a toľko zanedbaných ciest alebo, nepoviem zátiší, lebo to nie sú zátišia, to je už kvázi prales, práve tam v okolí vedľa železničnej trate, ktoré my nedokážeme urobiť, ale na druhej strane tam bývajú ľudia, moji aj vaši voliči, tak mali by sme niečo pre to robiť. Nesmie to byť ľahostajné a ja pevne verím, že nám to ľahostajné nebude. Áno, je to aj otázka spolupráce. Viete, spolupráca bola v minulom období veľmi výborná a aj tak bol starosta zlý a kritizovaný. Takže ja tu nie som kvôli magistrátu, ale predovšetkým sa zodpovedám tak ako Vy, našim voličom. Čo sa týka nejakého vzťahu, ja sa voči nikomu nijakým spôsobom nevyjadrujem. Ja len tak ako Vy sa budem snažiť poukazovať na problémy, ktoré sú, lebo staromestské problémy, sú aj mestské problémy. Len chcem, aby sa čím skôr vyriešili.

MUDr. Lukán – pán starosta, stotožňujem sa jednoznačne s Tebou, že starosta nemôže byť všade. To je svätá pravda, lebo tých aktivít je veľa. Ale na druhej strane musím sa stotožniť aj s kolegom Djordjevičom, čo má zase tiež svätú pravdu, že keď sa vyhlási, že stretnutie občanov so starostom ohľadom plota na Svätoplukovej, neznamená že je to stretnutie zástupcu starostu s občanmi na Svätoplukovej. To je zásadný rozdiel. Ja keď si objednám pacienta, tak ho neobjednám svojej sestričke, objednám ho sebe. To znamená, že keď Ty si vedel, že nebudeš môcť v tom čase dostaviť sa na tú Svätoplukovu, a občania tam čakali, tak si jednoducho mal zrušiť tú aktivitu a zmeniť to na iný deň. Len toto som chcel povedať.

Mgr. Grega – odpoveď je asi taká, ako povedal jeden náš poslanecký kolega, keď tu mal byť a nebol a poslal tu niekoho, kto na to nemá kompetenciu, ale pán zástupca na to má kompetenciu. Ja nevidím teda dôvod, aby sme tu slovičkárili a bavili sa o tom, lebo tie zásadné veci, ktoré tam sú, sa riešiť budú a pokiaľ je problém, že som tam nebol a tí ľudia sa budú hnevať na mňa, že som tam nebol, no tak mi to dajú najavo o štyri roky. To je všetko.

Ing. Hulmečíková – nechcem už pokračovať v tej debata, ktorá tu už prebieha, ale musíme si jednu vec uvedomiť. Nesúhlasím s kolegom Sülim, že starosta nemá chodiť po mestskej časti. Ja si osobne myslím, že pokiaľ starosta je volený občanmi mestskej časti, tak je povinný chodiť medzi občanov a sledovať všetko, čo sa deje v mestskej časti, pretože fakt je jeden pravda, že na tej Svätoplukovej čakali starostu. Oni chcú zo starostom rozprávať a myslím si, že je plno takých ulíc, teraz pertraktujeme tú Svätoplukovu, kde čakajú na starostu mestskej časti, že starosta prejde, starosta sa pozrie a starosta sa postará o ten poriadok, ak nechytia po ceste ešte nejakého poslanca. Takže si osobne myslím, že starosta, nie že mal by, musí chodiť po uliciach a sledovať čo sa deje v mestskej časti.

Mgr. Grega – ja prehlasujem, že budem a oveľa častejšie ešte chodiť.

Ing. Trnka – veľa už bolo povedané, budem sa snažiť len v skratke to akou formou každý vykonáva svoj mandát. Myslím, že je na každom z nás a vyhodnocujú to ľudia v tých voľbách. Zbytočne to tu rozoberať niektoré veci, niektoré áno, ale niektoré fakt nie. A politika voči magistrátu. Pán kolega, niektorí, aj tu prítomní poslanci možno by to robili ešte militantnejšie, keď to môžem tak nazvať. Čiže, nikdy asi to nebude ideálne, podľa predstavy každého z nás. Ja som si

vedomý dôsledkov, plusov, aj mínusov, ale zatiaľ myslím, že je ešte krátky čas na vyhodnotenie toho celého.

Ing. Süli – faktická poznámka na poslankyňu Hulmečikovou. Nehovorím to, že nemá chodiť po ulici, ale kontrolovať chodníky a stav ciest, to nie je jeho úloha. A keď už sme pri tom, rád by som vedel, pán starosta, či bolo medzi Vami a medzi zástupcom rozdelená kompetencia, kde má on chodiť a ktorú oblasť pokrýva zástupca, za ktorú zodpovedá. V minulosti bolo dobrým zvykom, že keď bola problematika výstavby, tak stavbárka bola zástupkyňa, keď bolo školstvo, tak bola nejaká pracovníčka z pedagogiky. Či v rámci Vašej kompetencie bola prenesená nejaká kompetencia na starostu alebo je to ad hoc.

Mgr. Grega – samozrejme písomne je poverený tak ako má byť. Okrem iného Mestská krytá plaváreň, euro fondy, materské školy.

Ing. Hanesz – nechcem o všetkom rozprávať, vyjadrovať sa k tomu. Keď možno v mojom prejave budete cítiť nejakú profesionálnu deformáciu, lebo ja som informatik a podľa všetkého tu odznelo to, že sú nejaké dôkazové materiály, fotografie, že kde všade máme niečo zdevastované, čo všetko by bolo treba napraviť, to znamená, keď sa to dá zhromaždiť a možno aj verejnosti aj ukázať, že my máme takú databázu, tak tá verejnosť môže prispievať do tej databázy a tým pádom zbierame argumenty, ktorými môžeme na magistrát pôsobiť. Toto je v podstate môj názor, že naozaj starosta musí chodiť medzi občanov, ale určite nebude tú databázu tvoriť. To znamená, že nejaký odborný prístup k tomu tiež musí byť, aby vlastne zo Starého Mesta mohli odísť kvalitné materiály ako podnety a dôkazový materiál na magistrát, že toto všetko sa tu zničilo a to potrebujeme dať napraviť.

Ďalší diskutujúci sa neprihlásili.

MUDr. Lukán – návrhová komisia. Prečítal predložený návrh na uznesenie.

Hlasovanie č. 5: za – 7, proti – 0, zdržalo sa – 1, nehlasovalo – 0

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **uznesením č. 47** vzalo na vedomie informáciu o činnosti starostu mestskej časti Košice-Staré Mesto od predchádzajúceho riadneho zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto v predloženom znení.

K bodu č. 5/

Informácia o plnení úloh vyplývajúcich z uznesení predchádzajúceho III. riadneho zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto, ktoré sa konalo dňa 11.03.2015. Materiál bol v písomnej forme predložený vopred.

JUDr. Pillár – predkladateľ. Nežiada o úvodné slovo

Predseda júci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu programu, do ktorej sa nikto neprihlásil.

MUDr. Lukán – návrhová komisia. Prečítal predložený návrh na uznesenie.

Hlasovanie č. 6: za – 8, proti – 0, zdržalo sa – 0, nehlasovalo – 0

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **uznesením č. 48** vzalo na vedomie informáciu o plnení úloh vyplývajúcich z uznesení predchádzajúceho III. riadneho zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto, ktoré sa konalo dňa 11.03.2015, v predložennom znení.

K bodu č. 6/

Informatívna správa o činnosti Komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov pri Miestnom zastupiteľstve mestskej časti Košice-Staré Mesto. Materiál bol v písomnej forme predložený vopred.

Ing. Süli – požiadala ma pani predsedníčka, aby som ju zastúpil. Komisia zasadala dva krát. Raz, ani druhý krát sa pán poslanec Bixi nezúčastnil, tak ako sa nezúčastnil ani zastupiteľstiev, takže sme boli len dvaja, ale aj tak sme si prezreli všetky doklady. Materiál je v písomnej podobe. Myslím si, že keď si to prečítate, každému je jasné, o čo vlastne ide. Sú tu bývalí poslanci, ktorí nepodali vôbec dokumenty, ktoré sú potrebné. Niektoré boli chýbajúce. Stihli sme to urobiť tak, že je to obsiahnuté v dôvodovej správe, keď si to prečítate, budem možno odpovedať na niektoré otázky.

Predsedaajúci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu programu.

p. Djordjevič – chcel som vedieť pred tým, ako budeme hlasovať, keďže z nás, súčasných poslancov, chcel by som dať slovo MUDr. Rolandovi, či chce niečo k tomu povedať. Rád by som poznal Váš názor pred tým, ako budem hlasovať, lebo nemám v tom jasno. Ak sa vyjadrite ohľadom seba, tak aj tých bývalých.

MUDr. Roland – vec je veľmi jednoduchá, nesplnil som si zmeškaním svoju povinnosť. Ja absolútne súhlasím s tým. Zákon hovorí, že mám byť potrestaný, tak beriem na vedomie.

p. Djordjevič – kontrolór tam uvádza, že hlavne u bývalých poslancov budú súdne priet'ahy atď., preto som chcel túto diskusiu. Budeme to schvaľovať en bloc?

Mgr. Grega – len toľko k tomu, že ten zákon nehovorí o tom, že tá sankcia musí byť. Môže byť. Je to na poslancoch ako zahlasujú.

MUDr. Roland – vždy som hovoril účasti na zasadnutiach, o povinnosti, tak potom sa k sebe nemôžem správať iným spôsobom. Povedal som jasne, na budúci rok nebudem platiť.

Ing. Süli – navrhujem, aby sme hlasovali jednotlivo.

Mgr. Grega – dávam hlasovať o návrhu poslanca Süliho hlasovať o návrhoch jednotlivo. Kto je za, aby sa hlasovalo jednotlivo?

Hlasovanie č. 7: za – 8, proti – 0, zdržalo sa – 0, nehlasovalo – 0

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **schválilo** procedurálny návrh poslanca Süliho hlasovať per partes.

Ing. Süli – návrhová komisia. Prečítal predložený návrh na uznesenie pod bodom č. 1/.

Hlasovanie č. 8: za – 8, proti – 0, zdržalo sa – 8, nehlasovalo – 0

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **uznesením č. 49/1** vzalo na vedomie informatívnu správu o činnosti Komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov pri Miestnom zastupiteľstve mestskej časti Košice-Staré Mesto.

Ing. Süli – návrhová komisia. Prečítal predložený návrh na uznesenie pod bodom č. 2/.

Hlasovanie č. 9: za – 2, proti – 3, zdržalo sa – 3, nehlasovalo – 0

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **nebol schválený** návrh na uznesenie pod bodom č. 2/ - uloženie pokuty poslancovi MUDr. Róbertovi Rolandovi za porušenie lehoty.

Ing. Süli – návrhová komisia. Prečítal predložený návrh na uznesenie pod bodom č. 3/.

Hlasovanie č. 10: za – 5, proti – 2, zdržalo sa – 1, nehlasovalo – 0

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **uznesením č. 49/2** schválilo v zmysle čl. 9 ods. 6 a ods. 10 písm. a) Ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení neskorších predpisov uloženie pokuty v sume mesačnej odmeny bývalým už nezvoleným poslancom p. Štefanovi Benkovskému a MUDr. Petrovi Beňovi za porušenie povinnosti nedodržania lehoty podľa ustanovenia čl. 7 ods. 1 a 2 a p. PhDr. Anne Rackovej, MUDr. Jánovi Valkovi, PhD. MPH a Mgr. Ľubomírovi Varinskému za porušenie povinnosti nedodržania lehoty stanovenej podľa ustanovenia čl. 7 ods. 2.

K bodu č. 7a/

Správa o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mestskej časti Košice-Staré Mesto za obdobie od konania predchádzajúceho riadneho rokovania Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto. Materiál bol v písomnej forme predložený vopred.

JUDr. Pillár – predkladateľ. Nežiada o úvodné slovo.

Predseda júci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu programu.

Ing. Petrovčík – mám len taký technický detail. Máme tam asi preklep, poprosil by som na druhej strane, kde je „kontrola bola vykonaná v dňoch“, je tam od 2.2.2015 do 29.5.2014, čiže úplný nezmysel. Poprosil by som opraviť.

Ing. Süli – je tu aj stanovisko k návrhu záverečného účtu mestskej časti Košice-Staré Mesto, ale aj stanovisko k žiadosti predsedu komisie finančnej, výstavby a verejného poriadku, preto som požiadal pána hlavného kontrolóra, aby nám jasne stanovil, sú tu aj noví poslanci, aby bolo nám bolo úplne jasné, keďže štatút mesta nemáme všetci k dispozícii, že aké majú kompetencie a povinnosti mestskej časti a akú má kompetenciu mesto Košice. Súvisí to aj s tým, že aj pán starosta prešiel ulice a monitoruje ulice a všetci z nás, čo chodíme po uliciach Starého Mesta, asi všetci chodíme, vidíme, že aký je žalostný stav hlavne tých bočných a vedľajších komunikácií. Ja som momentálne išiel peši tiež z domu a išiel som po Hradbovej ulici. Sú tam také dva výtlky, že to je na polámanie polo osí. Ja si stále myslím to, že aj keď nie je to naša kompetencia, ani to nie je naša povinnosť, ani možnosť nie je, aby sme zabezpečili pracovníkmi, by sme mali neustále upozorňovať písomne mesto Košice a Správu mestských komunikácií, ktorí vydávajú povolenie na prekopávky, vodárňam, plynárom, telekomunikáciám, elektrárňam, ale vzápätí ich nekontrolujú, či dávajú povrch chodníkov a ciest do pôvodného stavu, čo je ich povinnosť. Smutné je, ani správa komunikácii to nerobí a potom máme také niečo, že tri, štyri roky na Grešákovej chodník nie je

dokončený, na Tajovského pred mestskou políciou je tak rozkopaný chodník, že to až do plaču mi je a navyiac ešte na Vrátnej ulici polroka vodári nejakú haváriu tam odstraňovali a je tam diera ako hrom, ale nikomu to nevadí. Mne osobne veľmi vadí, že niekto si tu neplní svoje zákonné povinnosti a ešte mi vadí, že nikto ich na to neupozorňuje. A to je ten kameň úrazu. Práve preto, keď sme sa stretli, pán starosta, mimo úradu, mimo oficiálnych stretnutí, stále si myslím, že v Staromestských listoch by sme mali mať jeden článok alebo jednu rubriku, je tu pani Birková, keď dobre vidím a mali by sme stále upozorňovať, predovšetkým by sme mali uverejniť štatút mesta čia je to povinnosť a pekne fotky, a pekne ich upozorňovať, lebo to nie že je volebná kampaň. Ja nechcem tu volebnú kampaň robiť, ale občania tohto mesta, aj mestskej časti, nepoznajú štatút mesta tak podrobne, ako by mali poznať, ale mali by poznať, koho by mali oslovit' a komu by mali dať hlas v budúcnosti za to, že neplní svoje povinnosti. O to tu mi ide.

Mgr. Grega – pán Süli, ja len znova opakujem, je to moja, ale myslím si že aj všetkých, psia povinnosť, aby sme na to upozorňovali. Práve preto, keď idem po tej ceste, či už autom, alebo pešo a šliapnem zle, tak sa môžem spolicítiť do tých, ktorým sa to stane a potom upozorniť tých, ktorí sú kompetentní a následne budeme to vedieť odkontrolovať. Takže kvôli tomu je vlastne to mapovanie. To nie je politika, to je naša povinnosť.

Ing. Hulmečíková – faktická poznámka. Chcem len jednu vec podotknúť, že to, čo napísal hlavný kontrolór je pravda, ale musíme si jednu vec uvedomiť. Štatút nebol menený, môžem povedať, už nejaké desaťročie. Vôbec sa nezhoduje so skutočnosťou. Čiže citovať zo štatútu nie je moc dobrá vec alebo treba pozrieť sa kde to platí a kde nie. V tejto súvislosti by som chcela poprosiť mestských poslancov za mestskú časť Staré Mesto, pán starosta Teba, nie je tu kolega Bixi, aby ste iniciovali práve zmenu toho štatútu, aby sa dali aspoň tie paragrafy do reálnej podoby, pretože ozaj, keď niekedy si niektoré state prečíta človek zo štatútu, tak si myslí, že má to robiť dajme tomu aj mestská časť, ale pritom pravda je úplne niekde inde.

Do rokovacej miestnosti sa dostavil poslanec Rác – počet prítomných poslancov 9.

Mgr. Grega – bolo by dobré, keby sme, aj tie zmeny, ktoré chceš, aby tam boli v tých paragrafoch, aby sme to aj my mali v písomnej podobe. Pán prednosta, spojte sa a ja to stále hovorím, ale to je ako hádzanie hrachu bez ohľadu na to, kto je primátorom, to musím povedať, pretože už to trvá asi osem rokov. Keď sme sa dokázali, asi pred, to ešte v tom minulom období, ešte predtým, naprieč politickému spektru na Rade starostov, zhodnúť na tom, čo by sme mali robiť a čo za to a nič sa vlastne nestalo. A teraz najnovšie sa hovorí o tom znížení, tak ja neviem, či to bude, ale samozrejme ja to teda predostriem na najbližšom mestskom zastupiteľstve.

p. Djordjevič – faktická poznámka. Na pána Süliho, nie na Ing. Hulmečíkovú. Budem skutočne rýchly, nechcem teraz nejakú diskusiu tu otvárať a slovnú prestrelku s Ing. Sülim. Dajme tomu, že mám opačný názor, ale netvrdím zase, že ten jeho je zlý. Úplne s ním súhlasím v tejto veci, že áno, kompetencia by mala, ako tu vyplýva zo štatútu mesta, okolie kontajnerov, a myslím si, že ešte táto otázka bude otvorená v ďalšom bode – všeobecne záväzné nariadenie o dotáciách. Čiže len tak stručne chcem povedať takú vec. Áno, je jednou z ciest upozorňovať, fotiť, zverejňovať. Ja tu mám dnes asi dvadsať fotografií. Je to jedna z ciest, ale efekt je veľmi pomalý. Druhá cesta je taká, že niektoré mestské časti napríklad sídlisko Nad jazerom pred dvoma mesiacmi urobili úpravu rozpočtu. Kúpili za 18 tisíc už jazdené auto, s verejnoprospešnými pracovníkmi to zväzajú a jednoducho si vykasali rukávy. Čiže jedna cesta je áno, upozorňovať, fotiť a druhá cesta je urobiť. Ja si myslím, že tá druhá cesta z pohľadu občana a obyvateľa sídlisk, ktorý má takéto niečo pred sebou, podstatný efekt. Skutočné tými fotkami, neviem koľko bude trvať, keď magistrát začne konať a kosiť.

Mgr. Grega – my sme to auto už mali naplánované v minulom období, len sa to prevekslovalo na nejakú inú záležitosť a pokiaľ je tá možnosť, my to aktívne využívame, naše auto a predovšetkým náš príviesny vozík.

Ing. Süli – faktická poznámka. Chcem reagovať na vystúpenie poslankyne Hulmečíkovej. Pokiaľ my máme platný štatút, musíme ho dodržiavať. Pri tomto stave nič iné nám neostáva. Netreba sa vyhovárať na to, že je to zastaralé, staré. Pokiaľ je štatút a platí, treba ho dodržiavať, či sa nám to páči, či sa nám to nepáči. Druhá vec. Máme tu poslanca Trnku, ktorý je predsedom Redakčnej rady. Touto cestou by som ho žiadal, aby v každom Staromestskom liste bola taká čierna rubrika s takouto problematikou. V akom náklade to vychádza? Desať tisíc?

Mgr. Grega – áno. Pán Süli, ale už som to aj dvakrát hovoril, že teraz je pekné počasie v tých posledných týždňoch, takže chodíme tam, máme fotografický materiál a budeme to postupne zverejňovať a dokonca prisľúbili účasť aj isté médiá, ktoré prídu.

Ing. Süli – bol som pred chvíľkou aj na stavebnom úrade opýtať sa pani Ing. Kramárovej ako to je s tým. Tento úrad, ktorý sídli v tejto budove, ktorý má na starosti okres Košice I, dokonca ani nemá prehľad o tom, kde je rozkopaná cesta, lebo žiadosti idú na správu komunikácii a na mesto, a tento úrad ani nevie o tom. Sem tam im dajú na vedomie. Ale keď my chceme informovať občanov, máme na to jeden prostriedok, to som hovoril, Staromestské listy a už by sme to mali mať dvakrát urobené.

Ing. Hulmečíková – faktická poznámka. Prekopávkové povolenia dáva úplne iný úrad, ako je stavebný úrad. Netreba sa pýtať na stavebnom úrade, ale treba sa pýtať konkrétnych ľudí, ktorí to majú na starosti.

Ing. Petrovčík – pripojil by som sa k poslancovi Sülimu. V tomto jednoznačne súhlasím, že jedno čo chýba tejto problematike, čo je zásadná chyba, je transparentnosť. To znamená, nejaká tabuľa hanby, by som to nazval, pre mesto, ktoré si nevykonáva to čo má. My darmo ich vyzývame a sústavne každú jednu, žiadame o nápravu, ale fakticky občan to nevidí. Nevidí ani výsledok, nevidí ani to, že koľko žiadostí a koľko výziev my dávame na mesto. Takže navrhujem, samozrejme ako člen Redakčnej rady sa osobne zasadím za to, aby sme minimálne jednu stranu týchto Staromestských listov venovali v každom čísle tejto problematike, ale navrhujem aj v rámci webovej stránky vyhradiť nejakú sekciu, kde budú môcť napríklad občania pripájať tieto jednotlivé fotografie a dávať vlastne podnety, na ktoré v určitom časovom rozpätí bude úrad reagovať alebo kompetentná osoba z úradu, ktorá zafinancuje „áno, podnet išiel na mesto, odpoveď taká, taká“.

MUDr. Roland – budem dosť stručný. Ja si myslím, že ..., my sme debatovali na jednej komisii svojho času o propagácii mestskej časti. Dospeli sme k názoru, že propagujeme sa, ale nemá to systém. Zhodou okolností, v súvislosti s letom, trochu niečo pripravujeme a p. Mgr. Birkovou. Teraz to zovšeobecniť. Myslím si, že vo veľmi mnohých veciach niečo nefunguje preto, lebo nemá to systém. Všetci vidíme chyby, všetci ich chceme napraviť atď. A teraz v rámci toho by som sa chcel ponúknuť a nemám ten dojem, že to ma dehonestuje, ja sľubujem, že do konca septembra pofotím celé Staré Mesto so všetkými jeho problémami a nepotrebujem na to ani úradníka, ani nikoho. Budem sa prechádzať.

Mgr. Grega – takže dohodneme sa, budeme sa spolu prechádzať, aby sme to využili a nebude musieť fotiť priebežne.

MUDr. Roland – má to aj svoje mínus. Tak ako v tom predchádzajúcom bode, v mojom meškani.

tam majú byť aj veci, ktoré má urobiť Staré Mesto a neurobilo. Čiže potom kto ber, ten ber.

Ďalší diskutujúci sa neprihlásili.

Ing. Süli – návrhová komisia. Prečítal predložený návrh na uznesenie.

Hlasovanie č. 11: za – 8, proti – 0, zdržalo sa – 1, nehlasovalo – 0

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **uznesením č. 50** vzalo na vedomie správu o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mestskej časti Košice-Staré Mesto za obdobie od konania predchádzajúceho riadneho rokovania Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto.

K bodu č. 7b/

Správa z kontroly zmlúv, ktoré mali byť predmetom právneho auditu v súlade s ustanoveniami zákona č. 369/1990 Zb. a zákona č. 502/2001 Z. z. o finančnej kontrole a vnútornom audite. Materiál bol v písomnej forme predložený vopred.

JUDr. Pillár – predkladateľ. Nežiada o úvodné slovo.

Predsedajúci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu programu.

Ing. Süli – dôsledne som si prečítal túto správu a predtým som si skontroloval aj tie zmluvy, ktoré boli predmetom auditu. Zastupiteľstvo ten audit neodsúhlasilo, ale vzápätí požiadalo hlavného kontrolóra, aby urobil kontrolu týchto zmlúv, ktoré tam boli uvedené. Prešiel som si túto správu a musím trochu byť v rozpakoch, lebo keď som prešiel všetky zmluvy, ktoré sú napísané, je tam uvedené z tohto materiálu, že v 13-tich prípadoch nie je v dokumente uvedené, či bola urobená dražba, alebo verejné obstarávanie. Potom som si pozrel aj zmluvu, čo je tu uvedené v bode 7/. Odporúčam, aby ste si to nalistovali. Zmluva ČH HORNETS a prečítajte si, čo je tam napísané, čo sa týka nedostatkov. V súlade s vtedy platnými Zásadami hospodárenia s majetkom vo vlastníctve mestskej časti Košice-Staré Mesto a ich Čl. IV § 2 bod 1 b) – majetok, ktorý mestská časť dočasne nepoužíva pre určený účel, môže prenechať do nájmu dražbou inej právnickej alebo fyzickej osobe zmluvou o nájme, ktorá musí mať písomnú formu – nájom nehnuteľného majetku vždy podlieha rozhodnutiu miestneho zastupiteľstva (Čl. V. bod 1 písm. j) zásad). Podľa dostupných materiálov a dokumentov priložených ku spisu zmluvy tento postup nebol dodržaný.

Ďalej by som chcel upozorniť ešte a opýtať sa pána hlavného kontrolóra na zmluvu medzi KPŠ AKADEMIK Košice-Staré Mesto, kde je v nedostatkoch uvedené „na všetkých zmluvách na prenájom plaveckých bazénov je dátum podpísania neskorší ako zmluva nadobúda účinnosť; napr. zmluva podpísaná 18.03.2009 a v podstate ešte pred jej podpísaním 01.03.2009 nadobúda účinnosť“. Považuje to pán kontrolór za nedostatok.

Ďalší nedostatok, ktorý stojí za zmienku je tiež s Akademik-om – zmluva č. 36/. Zmluva bola uzatvorená na dobu určitú od 2.2.2009 do 30.6.2011. Tam je dosť obširne uvedené, že KPŠ Akademik Košice-Staré Mesto, to je posledná veta, nemohol byť v súlade s vtedy platnou legislatívou ako správcom zverený majetok mestskej časti do správy. Nemohli tomu zveriť.

Je tam ešte jedna taká zaujímavá zmluva HOME and STYLE. Mali investovať do určitého času 100 tisíc slovenských korún, ktoré neinvestovali.

Otázka teraz znie, pán hlavný kontrolór, lebo je to otázka na Vás, do akej miery hodnotíte tieto nedostatky? Sú to závažné nedostatky, menej závažné, lebo my v tejto právnej veci vieme len konštatovať, že napríklad dražba v 13-tich prípadoch, ani verejné obchodné obstarávanie, nebolo zabezpečené. Teda, že bolo urobené. Možno že bolo, možno že nie. Nevieme. Prosil by som k tomu informáciu. Audit k týmto zmluvám zo strany miestneho zastupiteľstva bol zamietnutý, práve preto