

Z á p i s n i c a

z **6. riadneho** zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto, konaného dňa **15.12.2011**

Prítomní: Mgr. Ľubomír Grega - starosta mestskej časti Košice-Staré Mesto (d'alej len MČ KE SM)
MVDr. Ján Bílek, PhD. - zástupca starostu MČ KE SM
Mgr. Karol Till – prednosta Miestneho úradu MČ KE SM
Ing. Jana Krásniková - miestna kontrolórka MČ KE SM

MUDr. Peter Beňo, MVDr. Ján Bílek, PhD., Mgr. art. Ľubica Blaškovičová, Mgr. Otto Bixi, Mária Galajdová, Ing. Pavol Hanušin, Ing. Eva Hulmečíková, Marek Korpa, Ing. Milan Kováč, Ing. Štefan Lasky, Ing. Jana Lászlóová, Terézia Leškaničová, MUDr. Norbert Lukán, PhD., PhDr. Anna Racková, Prof. MUDr. Oliver Rácz, CSc., Doc. RNDr. Pavol Matula, CSc., Ján Šimko, Ing. Peter Šimon, JUDr. Agnesa Tokárová, Ing. Rastislav Trnka, MUDr. Ján Valko a Mgr. Ľubomír Varinský

Neprítomná – ospravedlnená: Mgr. Renáta Baníková, PhD.

Ďalší prítomní: Mgr. Jozef Gazdag, riaditeľ Múzea Vojtecha Löfflera (d'alej len MVL)
Mária Vidová, vedúca organizačného referátu MÚ
Andrea Hudáková, organizačný referát MÚ
Dušan Greisiger, oddelenie hospodárskej správy MÚ
Zoltán Lipták, oddelenie hospodárskej správy MÚ
Ing. Viola Gáspárová, vedúca ekonomického oddelenia MÚ
Mgr. Milena Gašajová, vedúca ref. kultúry, športu a správy DC MÚ
JUDr. Bibiána Sabolová, vedúca majetkového referátu MÚ
Bc. Jana Fáberová, pov. ved. odd. sociálnych vecí, zdravia a MŠ
Bc. Mária Csorba, vedúca Matričného úradu
Ing. Zuzana Rešková, kancel. starostu a mas. komun. MČ KE SM
Peter Safko, vedúci referátu správy trhu MÚ
Jaroslav Vrabel', redakcia Korzár

Program:

1. Otvorenie
2. Určenie overovateľov zápisnice
3. Voľba návrhovej komisie
4. Ústna informácia o činnosti starostu mestskej časti Košice-Staré Mesto od predchádzajúceho riadneho zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto
5. Správa o plnení uznesení z 5. riadneho zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto
6. a) Správa o kontrolnej činnosti miestnej kontrolórky mestskej časti Košice-Staré Mesto za obdobie od konania predchádzajúceho riadneho rokovania Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto
b) Návrh plánu kontrolnej činnosti miestnej kontrolórky mestskej časti Košice-Staré Mesto na obdobie I. polroka 2012
7. Správa o plnení programového rozpočtu mestskej časti Košice-Staré Mesto k 30.09.2011
8. Návrh na zmenu programového rozpočtu mestskej časti Košice-Staré Mesto na rok 2011

9. Výkon funkcie zástupcu starostu mestskej časti Košice-Staré Mesto – návrh na úpravu a doplnenie uznesenia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto č. 6 zo dňa 20.12.2010
10. Vyhodnotenie Staromestského kultúrneho leta 2011
11. Vyhodnotenie projektu V. ročníka celomestskej speváckej súťaže „Spev bez hraníc 2011“
12. Vyhodnotenie projektu „Športová olympiáda detí predškolského veku“ z materských škôl so sídlom v mestskej časti Košice-Staré Mesto
13. Vyhodnotenie projektu V. ročníka „Zahrajte sa s nami“
14. Vyhodnotenie projektu IV. ročníka „Beh o pohár starostu mestskej časti Košice-Staré Mesto“
15. Vyhodnotenie projektu 7. ročníka plaveckých pretekov viacgeneračných rodín o pohár mestskej časti Košice-Staré Mesto „Pláva celá rodina“
16. Plán poslaneckých dní na I. polrok 2012
17. Žiadosti o zmenu vzťahov k nehnuteľnostiam
18. Interpelácie poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto
19. Rôzne
20. Záver

K bodu č. 1/

6. riadne zasadnutie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto (ďalej len MiZ MČ KE SM) otvoril a viedol **Mgr. Lubomír Grega** – starosta MČ KE SM.

Predsedajúci konštatoval uznášania schopnosť zastupiteľstva. Na úvod rokovania bolo prítomných 20 poslancov, počet zasunutých kariet 20. Poslankyňa Mgr. Renáta Baníková, PhD. sa vopred ospravedlnila a na rokovanie sa nedostavila.

Predsedajúci konštatoval, že program rokovania poslanci MZ obdržali v písomnej forme spolu s pozvánkou vopred. Vyzval prítomných, aby predniesli dopĺňujúce a pozmeňujúce návrhy k nemu.

MVDr. Bílek – navrhuje zaradiť do programu rokovania bod 9a) Zásady odmeňovania poslancov, zástupcu starostu, menovaných členov a tajomníkov komisií Miestneho zastupiteľstva MČ KE SM.

Prof. Rácz – navrhuje zaradiť do programu rokovania bod 8a) informácia starostu MČ KE SM o ďalšom postupe v Múzeu Vojtecha Löfflera.

Ing. Kováč – faktická pripomienka bodu č. 9a). Nevie, či je to dobrý nápad. Nebolo to prerokované vo finančnej komisii. Nevieme o čo sa jedná. Je to predložené „na stôl“.

Mgr. Grega – rozhodne o tom hlasovanie. Finančná komisia včera mala zasadať. Nebola uznášaniashopná.

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **schválilo** návrh poslanca Bíleka zaradiť do programu rokovania bod č. 9a).

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **schválilo** návrh poslanca Rácza zaradiť do programu rokovania bod č. 8a).

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **schválilo** program rokovania ako celok, teda v doručenom znení, aj s doplnením. Predsedajúci viedol rokovanie podľa schváleného programu.

K bodu č. 2/

Za overovateľov zápisnice boli určení:

Ing. Jana Lászlóová
PhDr. Anna Racková

K bodu č. 3/

Do návrhovej komisie boli navrhnutí:

Ing. Pavol Hanušin - nezávislý
MVDr. Ján Valko, MPH – SMER-SD

Hlasovaním MiZ MČ KE SM schválilo navrhované zloženie návrhovej komisie, ktorá následne začala svoju činnosť.

K bodu č. 4/

Ústna informácia o činnosti starostu MČ Košice-Staré Mesto od predchádzajúceho riadneho zasadnutia MiZ MČ KE SM. Ústnu informáciu predniesol starosta MČ KE SM Mgr. Ľubomír Grega.

Mgr. Grega – od posledného septembrového zastupiteľstva prijal takmer dvestodvadsať stránok. Väčšinou sa na neho obracajú občania s mnohými a často náročnými požiadavkami a sťažnosťami, ale tentoraz sa mnohé naše stretnutia niesli trochu v pozitívnejšom duchu, nakoľko sme finišovali s investíciami a obyvatelia nám vyslovovali slová vďaky.

Spomenie nový chodník pri Námestí L. Novomeského za 5 900 € , o ktorý nás žiadali občania pred rokom. Koncom septembra pri jeho odovzdávaní mu pán Mato dokonca zložil báseň.

Ďalej aj našim úsilím sa podarilo kompletne oplotiť objekt Vozatajských kasární pri Haviarskej ulici, o čo ho v januári žiadal pán Čunderlík. Operatívne sa nám podarilo taktiež oplotiť a vyznačiť chodník na tejto ulici, o čo žiadal náš poslanec Šimko.

Viacerí, prevažne starší, obyvatelia z Kuzmányho ulice a z okolia Jumbo centra nás prosili o osadenie podporného zábradlia k schodišťu na Štítovej ulici a pri obchodnom centre na Hutníckej. Zábradlie na oboch miestach sme zabezpečili.

Koncom septembra s poslankyňou Rackovou prešiel celú oblasť ulíc Jarná, Zimná a Čsl. armády, ako spomínal na minulom zastupiteľstve. Oplotenie detského ihriska a výmenu piesku na pieskovisku na Zimnej i výsadbu buxusu pri jednom z blokov zabezpečila Správa mestskej zelene a zanedbaný parčík pred Materskou školou Jarná 4 vyčistili naši aktivační pracovníci.

O doplnenie dopravného značenia žiadali obyvatelia, ako aj viacerí poslanci, a preto sme na základe výberového konania dali v októbri a novembri osadiť chýbajúce značky, či obnoviť vyšuchané čiary. Spomenie vyznačenie jednosmerky za blokmi na Čsl. armády, doznačenie jednosmerky na ulici Kpt. Nálepku, osadenie „Zákazu vjazdu okrem dopravnej obsluhy“ na Belánskej a Floriánskej, vyznačenie parkovacích miest na poslednom z parkovísk na Magurskej a obnovenie vodorovného značenia na Škultétyho ulici. Samotná realizácia spomínaných značení už bola len bodka za mnohými rokovaniami s „dopravákmi“ a magistrátom, a tak je rád, že sa nám podarilo presadiť najmä jednosmerku na Čsl. armády a výmenu značky na Belánskej.

Viacero rokovaní má už za sebou a do Vianoc ho čaká ešte minimálne jedno ohľadom múrika na Svätoplukovej ulici. S pamiatkarmi sa podarilo dohodnúť na kompromise, že obvodové múry by sa rozobrali a nahradili zeleňou a medziblokové by sa opravili z materiálu z vonkajších, čiže by sa zachovali. K tomuto riešeniu sa nám v týchto dňoch prostredníctvom anketových lístkov vyjadrujú domáci.

Najviac ho však teší realizácia našej tohoročnej najväčšej investície, a to osvetlenia Zádielskej ulice. Od roku 2009 absolvoval mnohé stretnutia priamo na mieste a na úradoch, aby sa nám podarilo vybudovať osvetlenie, o ktoré prosili obyvatelia Kuzmányho

a Dargovskej ulice. Problémom bolo parkovisko pri Ústredí práce, soc. vecí a rodiny a príľahlý chodník. Sedávali tam bezdomovci, vyberali kontajnery, ničili autá a správali pod krikmi, lebo tam bola jednoducho tma a nikto ich nevidel. Už mesiac ale na parkovisko svietia dve sedemdesiat wattové a na chodník tri päťdesiat wattové svietidlá verejného osvetlenia spolu za 7 300 €. Osvetlenie zvýši bezpečnosť domácich a ich majetku a aj on už môže pokojnejšie spať, keď vie, že boj s papiermi, povoleniami, projektmi a výberovými konaniami je už konečne za nami a nemusí sa hanbiť pred pánom Pillárom a jeho susedmi, že im osvetlenie sľúbil a ešte stále tam nie je.

Ďalšou našou investíciou je rekondično-rehabilitačné centrum pre seniorov, ktoré sme otvorili v polovici októbra. Nachádza sa v suteréne úradu a je vybavené siedmimi Slender strojmi, stacionárnym bicyklom, rotopedom a stolným tenisom. Spomínané Slender stroje sú určené pre posilňovanie pre seniorov, nakoľko ich pri cvikoch zároveň podopierajú. Centrum sa teší vysokej návštevnosti a vyzerá to tak, že budeme musieť rozšíriť jeho otváracie hodiny.

Zorganizovanie výdaja potravinovej pomoci z fondu EÚ bolo strašiakom pre celé Slovensko, a ani jemu nebolo jedno, ako to dopadne u nás. Sociálne oddelenie úradu zabezpečilo vydávanie koncom októbra, ale na rozdiel od iných obcí, sme žiadateľov volali na konkrétny dátum a čas, preto aj v čase keď bol vydávanie „skontrolovať“, neboli tam davu tlačiacich sa ľudí a dodnes počuje samé chvály na organizáciu vydávania múky a cestovín, a preto chce poďakovať všetkým zúčastneným poslancom a zamestnancom úradu za zvládnutie tejto akcie a menovite poslancovi Šimkovi.

Uplynulé mesiace, ako iste zaregistrovali, sa v našej mestskej časti konali mnohé kultúrne aktivity. Ešte koncom septembra sme v rámci Košických slávností vína zorganizovali 2. ročník Staromestských trhov tradičných remesiel pri Dolnej bráne, ktoré sme s primátorom slávnostne otvorili počas veľmi vkusného úvodného ceremonálu.

Začiatkom októbra sme spolu s MČ Sever zorganizovali športovú akciu pre seniorov, kde sme o víťaznom družstve museli napokon rozhodovať my starostovia s pánom Gajom v preťahovaní lanom. Vyhrala naša mestská časť.

V symbolický dátum 11.11. uviedlo naše seniorské ochotnícke divadlo premiéru hry od Terézie Vansovej Svedomie, kde si zahral aj on. Je rád, že môže byť v spoločnosti takých aktívnych a pozitívnych ľudí, ako sú títo naši divadelníci.

16. novembra sme slávnostne odovzdali verejné ocenenia významným Staromešťanom. Musí konštatovať, že za päť ročníkov sme takto ocenili už 30 Staromešťanov a 10 staromestských kolektívov z oblasti vedy, školstva, športu, či umenia a takto im prejavili úctu a vďaku za ich ušľachtilú prácu.

Ešte mu nedá nespomenúť Slovo a Spev bez hraníc, ktoré sa konali v októbri a novembri u nás na úrade a spolu s Tancom bez hraníc tvoria jeden trojlístok zo základných kultúrnych podujatí našej mestskej časti s celomestskou pôsobnosťou. Vďaka vysokému záujmu sú pre Staré Mesto veľmi dobrou vizitkou.

Zároveň si dovoľuje pozvať všetkých opäť za kultúrou, nakoľko 16.12. v podvečer zabezpečuje naša mestská časť program na Hlavnej ulici v rámci Košických Vianoc, v rámci ktorého bude podávať primátorsky punč, ale najmä na naše tradičné Staromestské Vianoce na Kuzmányho sídlisku, ktoré sa budú konať 20.12. o 17.00 pred Tip-Topom.

Predseda júci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu, do ktorej sa nikto neprihlásil.

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **uznesením č. 82** vzalo na vedomie informáciu o činnosti starostu MČ KE SM od ostatného riadneho rokovania MiZ MČ KE SM.

Bod č. 5/

Správa o plnení uznesení MiZ MČ KE SM z 5. riadneho rokovania MiZ MČ KE SM bola v písomnej forme doručená vopred.

Ing. Krásniková – predkladateľ. Materiál je spracovaný podrobným spôsobom. Na pripomienky k vyhodnoteniu, alebo k otázkam bude odpovedať.

Predseda júci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu, do ktorej sa nikto neprihlásil

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **uznesením č. 83** vzalo na vedomie správu o plnení uznesení z 5. riadneho zasadnutia MiZ MČ KE SM.

K bodu č. 6a) a 6b)

a) **Správa o kontrolnej činnosti miestnej kontrolórky mestskej časti Košice-Staré Mesto za obdobie od konania predchádzajúceho riadneho rokovania Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto**

b) **Návrh plánu kontrolnej činnosti miestnej kontrolórky MČ KE SM na obdobie I. polroka 2012.** Materiály boli v písomnej forme doručené vopred.

Ing. Krásniková – predkladateľ. Materiál je spracovaný podrobným spôsobom, na vznesené pripomienky bude reagovať. K materiálu č. 6b) chce dodať, že povinnosť zverejniť návrh plánu v obci spôsobom obvyklým, ktorá vyplýva hlavnému kontrolórovi zo zákona, bola splnená. Materiál bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke MČ KE SM na verejné pripomienkovanie od 22.11.2011. Podmienka bola splnená a môžeme o tomto materiáli rokovať. Nemá vedomosti o tom, aby bola vznesená konkrétna pripomienka k navrhovanému plánu zo strany verejnosti.

Predseda júci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu.

Ing. Hanušin – máme tu dva materiály, bude naraz diskutovať k obidvom.

K výsledkom kontroly jednotlivých subjektov – ma otázku na kontrolórku. Pokiaľ ide o MKP, ak konštatuje že došlo k zníženiu príjmov zo vstupného o 3 279 €, skúmala aj dôvod?

Kontrola vyúčtovania príspevku na stravovanie dôchodcov za III. Q 2011 - nespochybňuje údaje, že nie sú správne, len ak spájame tieto údaje s inými materiálmi, vyplýva to samozrejme z toho, že ak sa hodnotí rozpočet, hodnotí sa počet predaných všetkých stravných lístkov a ak sa hodnotí vyúčtovanie príspevku, hodnotia sa len tie stravné lístky, na ktoré sa poskytuje príspevok cez mesto. Bol by rád, keby sme mali aj vo vzťahu k pripravovanému rozpočtu trochu túto záležitosť ucelenú a aby tieto veci boli prehľadné. Má predstavu, aby bol celkový počet predaných stravných lístkov, z toho podľa rozčlenia. Aby údaje korešpondovali a vzájomne sa dali konfrontovať.

Následná finančná kontrola, ktorá bola vykonaná na MKP – pohľadávky. Chýba mu informácia o tom, či sa jedná o tie isté subjekty (ak hodnotíme k 30. 6 a 30.9), alebo pribúdajú noví dlžníci. Nevieme ani, v akom meškaní sú tie lehoty.

Pretože kontrolórka konštatuje v správe nedostatky v zásadách poskytovania jednorazových dávok v hmotnej núdzi, predkladá návrh na doplnenie uznesenia o bod 2/ v znení „MiZ MČ KE SM ukladá a) prednostovi Miestneho úradu MČ KE SM vypracovať dodatok k Zásadám poskytovania jednorazových dávok v hmotnej núdzi pre občanov s trvalým pobytom v MČ v zmysle odporúčania miestnej kontrolórky, b) predložiť dodatok k citovaným zásadám na schválenie na nasledujúce riadne rokovanie miestneho zastupiteľstva. Termín: v texte, Zodp.: prednosta MÚ MČ KE SM.

K plánu kontrolnej činnosti – je rád, že vypadla z plánu kontrolnej činnosti kontrola plnenia uznesení MiZ. Má pozmeňujúce návrhy:

„a) z návrhu plánu kontrolnej činnosti na I. polrok 2012 vypustiť text:

- kontrolu dohôd o prácach vykonávaných mimo pracovného pomeru v mestskej časti Košice-Staré Mesto,

- následná finančná kontrola príjmov a výdavkov v mestskej časti Košice-Staré Mesto v roku 2012.

b) návrh plánu kontrolnej činnosti na I. polrok 2012 doplniť:

- kontrola dodržiavania zákona č. 395/2002 Z.z. o archívoch a registratúrach a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na Miestnom úrade mestskej časti Košice-Staré Mesto za obdobie od 1.1.2009 do 31.12.2011,

- kontrola poskytovania príspevku na stravovanie dôchodcov za rok 2011.“

Z pôvodného návrhu na uznesenie vypustiť „v predloženom znení“ a nahradiť „so schválenými zmenami“, ak sa schvália.

Ing. Krásniková – reaguje k predrečníkovi. Zníženie príjmov zo vstupného na MKP – skúmala príčinu, má to súvis s novým cenníkom vstupného na MKP, ktorý je platný a účinný od 1.6.2011. Poskytli sme rad úľav a výpadok príjmov súvisí so zmenenými cenami na MKP. Je to aj uvedené v správe.

Stravovanie dôchodcov – vo vzťahu k mestu skontrolovala iba príspevok, ktorý požadujeme v rámci refundácie od mesta Košice. Je to materiál, ktorý sme predkladali mestu Košice, túto kontrolu robila vo vzťahu k mestu Košice. Či je správne vyplnený výkaz, či príspevky, o ktoré žiadame, sú opodstatnené. Toto je v poriadku. V budúcnosti, ak bude potrebné, rozšíri materiál aj o informáciu o príspevkoch, ktoré poskytuje na stravovanie dôchodcov MČ KE SM.

Pohľadávka na MKP – robila kontrolu pohľadávok, ktoré vznikajú z prenájmu nebytových priestorov v MKP a tejto administratívnej budove. Problém má MKP vyriešený, pohľadávky takéhoto charakteru k rozhodným dátum sme nevykazovali. K 30.09. či sa jedná o tie isté subjekty, ktoré sú uvádzané k 30.06., hovorí áno. Je tu uvedené ako MČ zabezpečuje návratnosť týchto dlžôb. Sú tam dohodnuté splátkové kalendáre, je tam daná výpoveď z nájmu nebytových priestorov a sú vyslané výzvy k úhrade nedoplatkov. Je to v sledovaní. MČ s dlžníkmi pracuje a snažíme sa získať príjmy do rozpočtu.

p. Galajdová – v bode 5/ Následná finančná kontrola stavu pohľadávok z prenájmu nebytových priestorov v objekte MKP sa konštatuje, že k 30.06. došlo k úhrade dlžnej sumy vo výške 5 891,63 €, zostatok pohľadávok je 8 481,73 € u štyroch subjektov. K 30.09. sa hovorí o tom, že výška zaplatených pohľadávok ostáva 6 184,22 €, pričom k 30.06. je 6 800 €. Bolo zaplatených, ak tomu dobre rozumie, iba 615,97 €. Vzhľadom na takýto vysoký zostatok má otázku aká je mesačná výška splátok, keďže za tri mesiace bolo zaplatených iba 615,97 €? V jednom prípade sa v texte konštatuje, že z titulu dlžnej sumy vo výške 1 154,11 € bola daná výpoveď nájomníkovi. Ako bolo naložené s pohľadávkou? Ide o značnú sumu.

K bodu 6/ - pri opakovanej kontrole z príkazu starostu o kontrole rozpočtovej organizácie MŠ Park Angelinum bolo uložené doplniť zriaďovaciu listinu o požadované údaje v zmysle príslušných zákonov. Je doplnená zriaďovacia listina? Na strane 5 tejto správy sa o tom nehovorí.

Na strane 6 v bode 7/ uvádza miestna kontrolórka, že v zmysle platných zásad pre poskytovanie jednorazových dávok v hmotnej núdzi vo vzťahu k vyúčtovaniu nie je riešené, aké staré bločky môžu byť z registračných pokladní, ktorými sa preukazuje účel použitia jednorazovej dávky. Odporúča novelizovať tieto zásady s určením lehoty vydávania pokladničných dokladov. Pripravuje sa novelizácia týchto zásad?

Ing. Krásniková – reaguje na predrečníčku. Obdobie medzi 30.06. a 30.09, ktoré považuje za rozhodné dátumy, je jeden štvrtýrok. K 30.09. tam samozrejme narástli pohľadávky aj od iných subjektov. Preto tá suma nemôže sedieť. Momentálne aká je výška splátok podľa dohodnutých splátkových kalendárov, si nepamätá, lebo tu sú podané informácie z ôsmich kontrol, ktoré za hodnotené obdobie vykonali. Pokiaľ má poslankyňa Galajdová záujem,

môže prísť za ňou. Pohľadávky sú účtované v zmysle zákona o účtovníctve. Nevie číslo účtu, na ktorom sú tieto pohľadávky zaevidované. Predpis nájomného je urobený. Keďže po termíne splatnosti táto pohľadávka nebola uhradená, a pracuje sa s ňou ako s pohľadávkou, nemyslí si, že by v tejto oblasti boli nejaké nedostatky v činnosti miestneho úradu.

Zriaďovacia listina Park Angelinum – bola aktualizovaná na predchádzajúcom MiZ v zmysle platných právnych predpisov. Bola odovzdaná riaditeľke MŠ. Tento problém je vyriešený úplne, bol vydaný príkaz starostu ešte 30.03.2011. Na predchádzajúcich rokovaníach MiZ vyhodnocovala jednotlivé úlohy, takže do tejto správy zaradila iba tie úlohy, ktorých plnenie neprešlo termínom. Preto tu dáva informáciu iba o tejto úlohe.

Bločky – pripravuje sa materiál, aktualizujú sa zásady pre poskytovanie jednorazových dávok v hmotnej núdzi. Budú predložené na najbližšie rokovanie príslušnej komisie, ktoré bude v januári. Budeme sa snažiť všetky veci zapracovať do zásad, ktoré budú následne predložené na rokovanie zastupiteľstva.

Ing. Hanušin – faktická poznámka k bločkom – vieme, že sú vyhotovované z registračných pokladníc, niekedy na fotografickom papieri a vyblednú. Je potrebné zabezpečiť, ak sa budú robiť zásady, aby sa vyhotovila fotokópia.

Mgr. Grega – reaguje na poslankyňu Galajdovú – k dlžníkom na MKP. Väčšinou sa to týka z radov klubov. Je to samozrejماً záležitosť, treba to tak brať, pretože kluby zväčša dostávajú peniaze na konci roka, napr. ŠKP od ministerstva vnútra. Vždy to potom celé uhradia. Iný klub dostane napr. od mesta, keď sa prerozdeli z komisie mládeže a športu. Ďalšie kluby dostávajú od sponzorov, nie vždy ten sponzor dá. Niekedy sa stane, že je horšia situácia. Dajú to neskôr, ale vždy sa to uhradí. Nemôžeme si teraz dovoliť, aby sme tam dali výpoveď a ohrozili ligovú súťaž a reprezentáciu. Svojim spôsobom je aj úlohou samosprávy vytvárať podmienky a podporovať, či už kultúru alebo šport. Čo sa týka iných dlžníkov, tak isto sa snažíme jednať nekompromisne. Povie to otvorene, aj na plavárni sú občas problémy s fitness centrom. Už dvakrát dal výpoveď, čo pomohlo. Ako náhle dal výpoveď, hneď to bolo uhradené. Prerábame všetky zmluvy, chceme aby sa platilo dopredu nájomné. Nejde to všetko naraz.

Ďalší **diskutujúci** sa neprihlásili.

Ing. Hanušin – prečítal svoj pozmeňujúci návrh k bodu 6a).

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **uznesením č. 84/1/2** schválilo pozmeňujúci návrh poslanca Hanušina v znení: MiZ MČ KE SM ukladá a) prednostovi Miestneho úradu MČ KE SM vypracovať dodatok k Zásadám poskytovania jednorazových dávok v hmotnej núdzi pre občanov s trvalým pobytom v MČ v zmysle odporúčania miestnej kontrolórky, b) predložiť dodatok k citovaným zásadám na schválenie na nasledujúce riadne rokovanie miestneho zastupiteľstva (Termín: v texte, Zodp.: prednosta MÚ MČ KE SM).

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **uznesením č. 84/1/1** vzalo na vedomie správu o kontrolnej činnosti miestnej kontrolórky MČ KE SM za obdobie od konania predchádzajúceho riadneho rokovania MiZ MČ KE SM.

Ing. Hanušin – prečítal svoj pozmeňujúci návrh k bodu 6b).

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **uznesením č. 84/2/1** schválilo pozmeňujúci návrh poslanca Hanušina

a) z návrhu plánu kontrolnej činnosti na I. polrok 2012 vypustiť text:

- kontrolu dohôd o prácach vykonávaných mimo pracovného pomeru v mestskej časti Košice-Staré Mesto,
 - následná finančná kontrola príjmov a výdavkov v mestskej časti Košice-Staré Mesto v roku 2012.
- b) návrh plánu kontrolnej činnosti na I. polrok 2012 doplniť:
- kontrola dodržiavania zákona č. 395/2002 Z.z. o archívoch a registratúrach a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na Miestnom úrade mestskej časti Košice-Staré Mesto za obdobie od 1.1.2009 do 31.12.2011,
 - kontrola poskytovania príspevku na stravovanie dôchodcov za rok 2011.

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **uznesením č. 84/2/1** schválilo plán kontrolnej činnosti miestnej kontrolórky MČ KE SM na obdobie I. polroka 2012 so schválenými zmenami a **uznesením č. 84/2/2** poverilo miestnu kontrolórku MČ KE SM vykonaním kontrol v zmysle schváleného plánu kontrolnej činnosti na I. polrok 2012.

Mgr. Grega – kým prejdeme k bodu č. 7 zabudol v úvode predstaviť nového prednostu nášho úradu p. Mgr. Karola Tilla. Dúfa, že spolupráca bude dobrá. Zatiaľ je len na polovičný úväzok, na celý nastupuje od januára. Myslí si, že za ten krátky čas, ktorý tu je, naštartoval úrad takým smerom, akým by mal ísť. Bude aj oporou pri rôznych finančných záležitostiach, pretože pôsobil aj vo finančnom sektore.

K bodu č. 7/

Správa o plnení programového rozpočtu mestskej časti Košice-Staré Mesto k 30.09.2011 bola v písomnej forme doručená vopred.

Mgr. Grega – predkladateľ. Nežiada o úvodné slovo.

Ing. Lasky - predseda finančnej komisie. Finančná komisia prijala uznesenie, ktorým odporučila predložiť správu o plnení programového rozpočtu MČ KE SM k 30.09.2011 na rokovanie MiZ MČ KE SM

Predseda otvoril **diskusiu** k tomuto bodu, do ktorej sa nikto neprihlásil.

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **uznesením č. 85** vzalo na vedomie správu o plnení programového rozpočtu MČ KE SM k 30.09.2011 v predloženom znení.

Predseda vyhlásil 15-minútovú prestávku v rokovaní. Po skončení prestávky sa prezentovalo 14 poslancov, počet zasunutých kariet 21.

K bodu č. 8/

Návrh na zmenu programového rozpočtu MČ KE SM na rok 2011 bol v písomnej forme doručený vopred.

Mgr. Grega – predkladateľ. Nežiada o úvodné slovo.

Ing. Lasky – predseda finančnej komisie. Finančná komisia prijala uznesenie, ktorým odporučila predložiť na rokovanie MiZ MČ KE SM návrh na zmenu programového rozpočtu MČ KE SM na rok 2011 po zapracovaní pripomienok nasledovne:

- špecifikovať zníženie príjmov z prenájmu pozemkov a budov,
- doplniť komentár k príjmom za stravovanie dôchodcov,
- v programe 3.6. upresniť komentár k web stránke,
- v programe 3.1. upresniť komentár k presunu finančných prostriedkov na matriku,

- v programe Komunikácie doplniť komentár k presunu medzi projektmi,
- v programe 6. Šport doplniť komentár a zdôvodnenie presunov medzi projektmi,
- u kapitálových výdavkov špecifikovať zvýšenie výdavkov na pokladničný systém MKP,
- v programe 7. Kultúra doplniť komentár k navýšeniu rozpočtu na Staromestské Vianoce.

Ďakuje za doplnenie týchto pripomienok.

Predseda júci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu.

Mgr. Brix – nechce byť zlým prorokom, ale kolega Lasky ako predseda mestskej finančnej komisie mu to možno bude vedieť potvrdiť. Čakajú nás v nadchádzajúcom roku, a rokoch, možno časy, ak nie lepšie ako tieto, tak minimálne z ekonomickej stránky a z hľadiska príjmov rovnaké. Máme pred sebou návrh na úpravu rozpočtu, ktorý zahŕňa aj presun z rezervného fondu na vyrovnanie kapitálového rozpočtu. Môžeme si všimnúť aj jednotlivé výpadky a nenapĺňanie v jednotlivých bodoch. Jedná sa o občianske spoločenské obrady, zveľaďovanie verejných priestranstiev, výpadky príjmov z podnikania a iné. V tejto súvislosti chce všetkých, ktorí sú tu, poprosiť, ak by to bolo možné, či už v tomto roku, alebo v rokoch nadchádzajúcich, aby sme predkladali do zastupiteľstva len také návrhy, ktoré sú čo najracionálnejšie a najpragmatickejšie. Dnes upravujeme rozpočet, ale v budúcom roku môžeme upravovať rozpočty aj našich príspevkových organizácií. Keďže o pár rokov budeme Európske hlavné mesto kultúry, nebolo by dobré, aby sme škrtili, ale naopak aby sme hľadali rezervy tam, kde máme. Verí tomu, že poslancské návrhy, ako aj návrhy vedenia budú také, aby sme museli šetriť na ľudoch čo najmenej a aby sme hľadali rezervy ak, tak v prvom rade u seba a vo svojich rozpočtových organizáciách.

Ing. Lasky – potvrdzuje slová poslanca Brixiho. Zaoberáme sa touto témou na finančnej komisii. Zaoberáme sa šetrením. Máme to prediskutované s pánom starostom. Naša doterajšia bilancia hovorí, že šetrenie na určitých miestach bolo na mieste a úspory boli. U niektorých výdavkov, ako hovoril kolega Brix, je potrebné šetriť. Čaká nás ťažká doba. Na druhej strane sa máme stať Európskym hlavným mestom kultúry 2013, kde nás čakajú rôzne výdavky. Dávame pozor a každú vec budeme prehodnocovať nie raz, ale trikrát, aj viac ak bude potrebné.

Ďalší **diskutujúci** sa neprihlásili.

Hlasovaním MZ MČ KE SM **uznesením č. 86** schválilo zmenu programového rozpočtu MČ KE SM na rok 2011 v predloženom znení.

K bodu č. 8a/

Informácia starostu MČ KE SM o ďalšom postupe v Múzeu Vojtecha Löfflera. Informácia bola prednesená ústne.

Mgr. Grega – bol by o tom hovoril aj v rôznom. Nie je to len múzeum, ale je to celá problematika, ktorú poslanec Brix začal a o čom hovoril aj predseda finančnej komisie. Všetko so všetkým súvisí. Predovšetkým celá naša činnosť súvisí s financiami. Ako vieme, do budúcnosti ich viac nebude. V čase, keď MČ zriadila múzeum, alebo zachránila plaváreň, mala k dobru ročne asi 29 mil. Sk, ktoré už nemáme. Bolo to do roku 2005, potom dane prešli na mesto. Napriek tomu sme ťahalí všetky tieto zariadenia a minulý rok, ako vedľa, sme mali výpadok asi 300 tis. €. Myslí si, že tento rok splníme to, čo sme chceli, že to bude vyrovnané. Zvládli sme to. Už teraz vieme, že budúci rok budeme mať o ďalších 190 tis. € menej. Budú to predovšetkým financie za výherné automaty, lotérie a pod. Nevieme koľko dostaneme od mesta, alebo inde. Aký bude príjem z toho, čo si my

naplánujeme? Je to pekná vec naplánuvať si peniaze a potom prídu za ním ľudia „veď to máme v rozpočte, dajte to“. Môžeme vydať vtedy, ak máme príjem. Preto aj niekedy sa niektoré veci neplnia, alebo sa nezrealizovali tak, ako by si niektorí predstavovali, že budeme tak pekne každý mesiac v percentách sedieť. Ak nemám príjem, predsa nemôžem mať výdaj. Potom by tí istí povedali „ako si to dovolil starosta, dali ste peniaze a teraz ich nemáme“. Môže sa niekedy stať, že tie peniaze prídu až koncom roka a my to už zrealizovať nevieme. Aj počasie mnohé veci ovplyvňuje. Bude to veľmi ťažké a preto sme o tom rozprávali aj na finančnej komisii. Čo sa týka plavárne, čerta sa nám tam možnosť odpredať jeden priestor McDonald's. V týchto dňoch by mala prísť ponuka. Ak sa to podarí, budeme môcť vymeniť všetky okná v bazénovej hale, a zrealizovať aj ďalšie veci. Tým pádom do budúcnosti sa bude šetriť na energiách. Jedná sa o priestory, ktoré sú prenajaté takpovediac „za babku“, pretože nie sú atraktívne. Asi 80 % ďalších priestorov, ktoré by zobrali, nie sú prenajímateľné nikomu inému. Sú to sociálne zariadenia a chodby. Nikto iný sa tam nemôže dostať. McDonald's by sa rozšíril. Navyše by sme dostali asi 15 parkovacích miest späť.

Problém je s múzeom. Máme jednu budovu, ktorej prevádzku financujeme – múzeum. Financujeme prevádzku Denného centra, máme aj túto budovu. Preto rozmýšľame a ekonomicky vyhodnocujeme, ako to najlepšie zladíť. Keďže nevie, aké budú financie od mesta, koľko dostaneme na prevádzku, či už plavárne alebo múzea, činnosť bude utlmená. Pánovi Gazdaovi, ktorý končí v decembri, chce touto cestou ešte raz poďakovať za skutočne aktívny prístup. To, čo tam urobil, si zaslúži jedno veľké absolutorium, pretože to bola jedna z mála organizácií, kde sme nemali žiadny problém. Ani po finančnej, ani po umeleckej stránke. Keďže nevieme, ako bude, z toho dôvodu si ani nedovolí, alebo nevypísal žiadne výberové konanie na nového riaditeľa. Poverí vedením zástupcu Bileka. Vedenie múzea je aj tak manažérska činnosť. Dohodnutí sme s pánom Gazdagom, že na nejaký úväzok nám bude pomáhať. Sú zabezpečené nejaké výstavy na I. polrok 2012. Potom uvidíme, aká bude finančná situácia v meste a ako dopadnú voľby. Všetko sa od všetkého odvíja. Myslí si, že to touto formou zvládneme. Využitie týchto priestorov – uvažujeme zameniť Kmeťovu za Denné centrum. To je jedna alternatíva. Už je v podstate žiadosť na meste. Momentálne z nej nič nemáme. Alebo uvažujeme o možnosti predať Kmeťovu. Keby sme ju predali, získame finančné prostriedky, ktoré by sme uložili výlučne pre chod múzea na niekoľko rokov. Rozprával o tom s viacerými ľuďmi. Podporuje to aj jeho predchodca. Myslí si, že by to bola tiež jedna z ciest. Sú to len alternatívy. Ak by to nešlo, tak denné centrum by sme mohli preniesť do múzea. V múzeu by boli dva subjekty. Možno to pre niekoho vyzerá scestne. Na prízemí by mohlo fungovať denné centrum, hore by bola stála expozícia, plus nejaké menšie. Vrátili by sme budovu na Hlavnej mestu. Nemuseli by sme tým pádom za ňu platiť nájom a energie. Alebo je ešte jedna alternatíva, že by sme vrátili mestu túto budovu a klub seniorov by sme riešili u nás. Máme tu priestory, ale tým pádom by bol výpadok z prenájmov, ktoré tu máme. Ak tie financie nebudeme mať, do múzea chodí ročne 7 tisíc ľudí, je 20 výstav, z toho je asi 70 ľudí zo Starého Mesta. Občan sa opýta, ak máme rozbité cesty, nevieme urobiť základné veci, dávame peniaze do múzea. Musíme robiť kompromisy. Rodia sa ťažko, ale sú realizovateľné. Znovu opakuje, sú to len isté zámery, musíme to všetko ekonomicky podložiť, aby sme presne vedeli.

Predseda júci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu.

Mgr. Brixi – má dve faktické poznámky. Nevie, či nie je v konflikte záujmov to, aby pán zástupca bol poverený vedením MVL. Myslí si, že mu to jeho pracovná náplň, ani štatút múzea neumožňuje. Čo sa týka presunu denného centra do MVL, tam to zase neumožňuje štatút.

Prof. Rác – informáciu pána starostu nepovažuje za úplnú. Skôr by povedal, že žiadnu

odpoveď nedostal. Za prvé, nevie prečo starosta hovoril v množnom čísle. Lebo my poslanci o týchto zámeroch nič nevieme. Možno povedať, že je to také panovnícke. Franz Jozeph a myslí si, že aj kráľovná Alžbeta zvyknú hovoriť že „my“. Nevie, čo znamenalo množné číslo. Pozná priestory denného centra. Nasťahovať toto do múzea je naozaj scestné. My sme žiadnu analýzu, ani finančnú, ani zámerovú, nedostali. Čo sa týka poverenia, ospravedlňuje sa, bude proti. Jána Bíleka, teraz hovorí ako o človeku - veterinárovi, ktorý robí výskum, vyučuje tak ako my na našej škole, si nesmierne váži. Ale nech prepáčia, vedeli by si predstaviť, že poveria pána Gazdaga vedením lekárskej fakulty? Lebo je to jedno a to isté. Múzeum musí ostať. Ak ho zatvoríme, nebude to mesto kultúry, ale mesto hanby, staré mesto hanby. Dá návrh na premenovanie mestskej časti. Uznáva, že musíme hľadať peniaze. Ale kto nás poprosil, aby sme našli nejaké riešenie? On ešte žiadny konkrétny návrh nevidel. Len to starostove množné číslo. Ak nevymenujeme pána Gazdaga za riaditeľa lekárskej fakulty, tak na toto miesto musí byť výberovým spôsobom vymenovaný riaditeľ.

Mgr. Grega - reaguje na predrečníka. Nie je Franz Jozeph, vyprosuje si to. Asi nepočúval dostatočne poslanec Rácz, o čom hovoril. Je to zaznamenané. Sú to len alternatívy, ktoré zvažujeme. Bavili sme sa už o tom na finančnej komisii. Ešte nie je žiadny záver. Bolo povedané, aby sme pripravili, alebo vyhodnotili finančnú stránku. Len odpovedal na otázku poslanca Rácza. Povedal aké sú úvahy, nie je to ešte žiadne rozhodnutie. Druhá vec je, koľko stojí prevádzka. Ak teraz viem, že mám o toľko menej, už nemám kde ubrať. Prvoradou úlohou obce je zabezpečovať servis pre občanov, a nie mať múzeum. Čo sa týka poverenia, výberové konanie nebude robiť, lebo by to bolo nezodpovedné, keď sa nevie, aká bude situácia. Nie je ešte schválený rozpočet mesta, nevieme koľko bude financií, čo sa nám podarí znovu zabezpečiť, aby bolo na chod múzea. Predsa tam nedá niekoho, aby sme to potom zrušili. O tom budeme diskutovať. Hovoril to. Preto využije túto možnosť a poverí pána Bíleka, pretože je manažér. V žiadnej funkcii nemusí byť, ani v nemocnici lekár riaditeľ. Tam má byť dobrý manažér. Kedysi, keď tam šiel pán Gazdag, koľkí pochybovali, že tam dávame novinára. Neodsudzujeme vopred.

JUDr. Tokárová – má k tomu technickú pripomienku. Zástupca starostu zastupuje orgány obce t.z. kompetencie, ktoré má starosta a zastupiteľstvo. Toto nie je v súlade, aby zastupoval v múzeu. Nemôže mať hmotnú zodpovednosť a on nie je pracovníkom úradu. Toto nie je správne. Nie je to v súlade so zákonom.

Ing. Trnka – chcel iba doplniť niektoré informácie. Súhlasí s poslancom Brixim, nedá sa táto zámena urobiť na základe darovacej zmluvy. Má ju aj tu. Samozrejme musí tam byť dodržaný účel, teda má slúžiť na umeleckú a výtvarnú činnosť. Rozprávali o tom na finančnej komisii, hovoril presne to, čo naznačil aj pán starosta, že sa to ekonomicky vyhodnocuje. Dal požiadavku na finančno-ekonomickú analýzu všetkých alternatív a bol prísľub, že nám to bude dodané. Predpokladá, že aj do každej komisie, ktorej sa to bude dotýkať, to príde.

Mgr. Grega – hovoril o tom už pred niekoľkými rokmi, že je to „danajský dar“. Znovu opakuje, mať 29 miliónov nie je problém, všetko budeme dotovať a ešte tu urobíme raj na zemi pre Staromešťanov. Ale mať mínus 29 miliónov, mínus 9, lebo tie čo sme nemali toho roku v rozpočte, tie nebudeme mať. A mínus ďalších šesť. Predsa normálny hospodár nebude nič čo mať, aby na to doplácaval. Za tých východiskových podmienok, kedy to vtedajšie zastupiteľstvo zobralo, to možné bolo. Musíme hľadať všetky možnosti a riešiť to. Zdá sa mu, že tam je to len v nejakej morálnej rovine čo sa týka toho, že to tam iné nebude.

Ing. Lasky – hlásil sa s faktickou poznámkou, kým bude rozsiahla diskusia na túto tému. Táto téma, ktorá sa týka múzea a domu na Hlavnej, kde je denné centrum, finančná komisia

prijala len ako informáciu. Žiadne stanovisko k tomu nedávala. Z vonkajších informácií vie, že on alebo niekto možno z finančnej komisie, alebo niečo sa tu rieši. Chce dať prehlásenie ako poslanec za seba, čo sa týka MVL, bude bojovať stále za zachovanie múzea. Budeme stále hľadať finančné prostriedky na to, či už zo Starého Mesta, alebo mesta, alebo zo sponzorských. Posledná možnosť bude, ak my už nebudeme tu a my sa vzdáme všetkých platov, aby to múzeum zaniklo. To múzeum bolo darované. Toto je jeho prehlásenie. Už počul aj to, že on niečo rieši. Nič nerieši, bola to informácia, vie že o tom bude rozsiahla diskusia.

Mgr. Grega – to je to, čo hovoril aj on, len jemu poslanci netlieskali. Nepovedal, že to tak je, alebo že to tak bude. Ved' to sú normálne úvahy. Tak ako stoja pred obchodom a rozmýšľajú „kúpim si, nekúpim si to?“. Začnú vyhodnocovať, či na to majú, alebo nie. To bola len informácia, žiadne rozhodnutie. I tak o tom musia rozhodnúť poslanci.

Ing. Hanušin – stotožňuje sa s niektorými vecami, ktoré tu boli povedané k tomu, aby to viedol pán Bílek. Čo povedala poslankyňa Tokárová, to povedala z jednej záležitosti, ale tu treba vnímať aj zákon o obecnom zriadení a o meste Košice, ktorý hovorí, že poslanec nemôže byť zamestnancom obce. Ak by prevzal funkciu, aj z poverenia štatutára, našej príspevkovej organizácie, ktorá má právnu subjektivitu, stáva sa zamestnancom obce, tak by sa musel vzdať mandátu poslanca. Uvedomme si tieto veci, nemôžeme prijímať takéto uznesenia a poverovať niekoho niečím, čím by sme sa dostali k porušovaniu zákona. Ospravedlňuje sa za trochu expresívny výraz „plačeme nad rozliatym mliekom“, pretože pán Gazdag oznámil pánovi starostovi 7.9. že k 31.12. odchádza. My sme nič pre to neurobili, aby sme to riešili. Ak máme príspevkovú organizáciu, je zákon o rozpočtových pravidlách, ktorý hovorí ako sa postupuje ďalej, zákon o výkone práce vo verejnom záujme atď. Ak budeme vychádzať z týchto ustanovení, nezostáva nám nič iné, len poveriť niekoho a vypísať výberové konanie do 6-tich mesiacov. Nemáme o tom žiadne pochybnosti, pretože zákon nám to ukladá. Nemôžeme si zákon vykladať podľa svojho. Rozpočtové a príspevkové organizácie sa môžu zrušiť len ku koncu rozpočtového roka. Ak sme to neurobili k 31.12.2011, môžeme to urobiť až k 31.12.2012. To znamená, že organizácia existuje, musí mať svojho štatutára, či povereného alebo vybraného. Na základe toho predkladá návrh na uznesenie. Zastupiteľstvo pred desiatimi rokmi zvolilo pána Gazdaga, my musíme vziať na vedomie skutočnosť, že sa vzdáva funkcie pre odchod do dôchodku. Musí to byť uznesením, je to naša kompetencia a zaviazat' starostu, aj keď povedal, že nie, aby na túto funkciu urobil výberové konanie z tých dôvodov, o ktorých hovoril.

Návrh na uznesenie znie: MiZ MČ KE SM 1/berie na vedomie vzdanie sa funkcie vedúceho zamestnanca riaditeľa MVL Mgr. Jozefom Gazdagom k 31.12.2011 na vlastnú žiadosť z dôvodu odchodu do starobného dôchodku; 2/ žiada starostu MČ KE SM vyhlásiť podľa ustanovenia § 5 zákona č. 552/2003 o výkone práce vo verejnom záujme v znení neskorších predpisov do 60-tich dní odo dňa konania 6. zastupiteľstva výberové konanie na obsadenie miesta vedúceho zamestnanca MVL.

Mgr. Grega – to isté hovoril, tak nevie, prečo sa tu prijímajú uznesenia. Znovu povedal, že tam bude poverený niekto. Ak je problém s pánom zástupcom, zariadime sa inak. Samozrejme, že sa bude musieť urobiť výberové konanie. Vie, čo má robiť. Ale povedal, že to nebudeme robiť teraz, pretože nevieme aká je situácia s rozpočtom. Je to nezodpovedné. Je tam termín do 6-tich mesiacov, tak to bude do 6-tich mesiacov. Táto problematika ešte nebola prerokovaná, nebavili sme sa o tom, bolo to len zaradenie tejto informácie. Ani on nemá ešte tie informácie, ktoré chcel mať, ktoré chcel poslanec Trnka, aj poslanci. Zdá sa mu to šité horúcou ihlou.

Mgr. Blaškovičová – chcela povedať niečo podobné ako poslanec Hanušin. To, že je to šité horúcou ihlou, máme pocit možno my teraz. Bolo na to dostatok času. To, že pán

Gazdag odchádza do dôchodku, sme vedeli. Akurát môžeme byť smutní z toho, že v tej veci sa nič nekonalo. To, čo hovoríme medzi sebou, nie do mikrofónu, aj to čo odznelo do mikrofónu myslí si, že je z toho celkom zrejmé, že toto zastupiteľstvo má záujem na tom, aby MVL zotrvalo, aby bolo ďalej v našej správe, našim majetkom. Aby sme si vážili tento dar ako dar ktorý sme dostali, aj s ohľadom na to všetko, čo bolo povedané, aj s ohľadom na rok 2013, kedy toto mesto robí všetko preto, aby posilnilo kultúrnu infraštruktúru. Je predsa absurdné, aby sme sa sami zbavovali takéhto úžasného daru, ktorý verí, že v budúcnosti bude znamenať ešte viac, ako znamená teraz pre túto mestskú časť a bude šíriť dobré meno do celej Európy a do celého sveta. Vôbec sa jej nezdá scestné, čo navrhol pán kolega. Verí, keď sme to všetko počúvali, toto zastupiteľstvo, aj iné, prijali mnohé rozhodnutia podľa toho, že ležal nejaký materiál na stole. Mnohokrát bol oveľa nepripravenejší, občas aj stupídny a zdvihli sme zaň ruku. Pridala by len k tomu, čo povedal poslanec Hanušin do 60-tich dní vypísať výberové konanie, ešte jeden bod a do času nástupu nového riaditeľa poveriť pána Gazdaga vedením múzea. Ak to prijme. Vie, že je z toho unavený, ale možno by to pre nás urobil. Je to jej návrh na uznesenie.

Mgr. Grega – znovu musí povedať, že to tu tak vyzerá, ako by on rušil múzeum. Alebo keby niečo s tým urobil. Všetky kroky, o ktorých hovoria, povedal, že budú. Nechápe prečo sa tu o tom tak hovorí.

Mgr. Brixi – keďže mnohé už bolo pred ním povedané, je rád že sme uzavreli tému náznakov nejakej kultúrnej deviácie, a teda zrušenia MVL. Chce však povedať, o čom hovoril aj pán starosta, o hľadaní rezerv. Nevie, či mnohí vedia, tí, ktorí sú tu dlhšie, asi áno, že MČ platí mestu ročne za prenájom kde sídli denné centrum okolo 5 600 € plus sú tam ďalšie náklady na prevádzku daného objektu, čo činí ročne až 33 tis. €. To sú presne peniaze, ktoré by sme vedeli použiť, či už na prevádzku MVL, či už v roku budúcom, alebo v roku 2013, ako aj na aktivity našich seniorov. Skôr sa uberajme tou cestou, kde môžeme ušetriť a ako vieme peniaze efektívne presunúť tak, aby boli na prospech MČ. Rozhodne nezaoberajme sa tým, či niekde niečo zrušíme, alebo či niečo niekde odpredáme tak, aby nám do ďalších rokov nemohlo slúžiť.

Ing. Trnka – kto bude mať hmotnú zodpovednosť v MVL? Podľa nášho názoru to pán zástupca nemôže byť.

Mgr. Grega – skočí do reči poslancovi Trnkovi. Keď bolo povedané, veď na to už odpovedal, že nemôže byť pán zástupca, tak poverí niekoho iného. Poveriť môže na 6 mesiacov, je to tak zo zákona. Znovu hovorí, že poverí na 6 mesiacov a vypíše vtedy, ak už bude rozpočet, keď budeme vedieť ako to je. Veď je to v stanovenom termíne, v danej lehote, chceme sa len jednoducho chovať zodpovedne. Nič iné. Nemôže imaginárne niekoho prijať, keď nevie aká bude situácia. Všetci sme to tu hovorili, že nevieme aká bude finančná situácia. Bude v marci ďalšie zastupiteľstvo, budeme všetko vedieť.

Ing. Lászlóová – keďže sa už väčšina poslancov vyjadrila buď k zachovaniu, ale poväčšine k zachovaniu MVL, nedá jej, aby nevyjadrila svoj názor aj ona. Keďže je tu už druhé volebné obdobie, koľko jej čas dovolil, toľkokrát sa zúčastnila na akciách, ktoré boli usporiadané pod záštitou riaditeľa Gazdaga. Vždy boli na stopercentnej úrovni. Dovolí si tvrdiť, že MVL má v povedomí ľudí omnoho lepšie meno ako Východoslovenské múzeum. Prihovára sa k tomu, keďže do 6-tich mesiacov je potrebné urobiť výberové konanie, aby pán Gazdag bol taký láskavý a skutočne dovtedy ešte prijal túto funkciu a viedol ďalej a výberové konanie aby prebehlo a aby bol vybraný dôstojný nástupca, ktorý by pokračoval a rozvíjal jeho prácu.

Ing. Hanušin – diskusia potvrdzuje jeho návrh, ktorý dal, že je opodstatnený. Vôľa zastupiteľstva vyjadrená vystúpeniami je taká, že múzeum nerušíť. Nebudeme ho rušiť, musíme nájsť prostriedky na jeho financovanie bez ohľadu na to, aký bude výsledok v budúcom roku t.z., že tam musíme mať štatutára. To je všetko.

Mgr. Grega – on takisto asi musí prehlásiť dvakrát. Nepovedal, že rušíme múzeum. Nerušíme, nerušíme, nerušíme. Lebo každý len o tom hovorí, ako keby to on povedal. My sme sa tu bavili o rôznych alternatívach, ale nehovorili sme o rušení. Čo sa týka pána Gazdaga, my sme sa o tom aj bavili. Je medzi nami dohoda, že bude čiastočne pomáhať. To je už vec, myslí si, štatutára. Vyrieši sa to zákonným spôsobom tak, ako sa to má.

PhDr. Racková – myslí si, že sme sa tu tak veľmi rozohnili. Ako pochopila slová pána starostu, hovoril o alternatívach, ktoré sú do budúcnosti možné. Nebolo tu definitívne povedané, že chceme zrušiť múzeum. Berme to tak, že je to jedna z alternatív. Tak ju berie aj ona. Vieme aj o tom, že je tam vecné bremeno, čiže by to bolo komplikované a myslí si, že nikto nechce bojovať so zákonom. Ani to ako tak nevnímala. Samozrejme, keďže máme záujem na tom, aby múzeum ďalej bežalo, povedala by, že by bolo potrebné hľadať aj nejaké vnútorné riešenia pri samotnom múzeu. Čo by sa dalo rozanalyzovať, samotnú finančnú situáciu, aby sa hľadali aj vlastné finančné zdroje. Vyjadriť by sa aj možnosť pôsobnosti riaditeľa. Stotožňuje sa s názorom, že riaditeľ tam má byť manažér a keď sa poobzeráme dookola, tak naozaj nie je nikde dané, či sú to verejné funkcie, či iné, že to musí byť len vyštudovaný odborník. Sú tam kurátorky, ktoré by to mali vedieť. Čiže už len ten samotný manažér, ktorý je na tom vrchole riadenia, sa má obklopiť ľuďmi, ktorí tomu rozumejú. On potrebuje riadiť, zabezpečiť návštevnosť a pod. Súhlasí s tým, že je tam nevyhnutné výberové konanie, a to ako sme počuli bude v zmysle zákona do 6-tich mesiacov. Mali by sme si možno schladiť hlavy. Poveriť pán Bieleka – vnímala to tak, že je to do času, viac menej dohliadať na prácu. Myslí si, že aj teraz niekto dohliada na túto prácu, ale nie je to nevyhnutné. Bude tam riaditeľ, čiže ten bude vykonávať danú funkciu. Niekto koordinuje prácu múzea. Je to právny subjekt? Áno. Potom je to v poriadku, bude tam riaditeľ. Netreba sa tu „vybíjať“. Pôjdeme v tých intenciách, ako nám káže zákon a svedomie.

Mgr. Blaškovičová – chcela by sa vrátiť k tomu, čo tu už bolo viackrát povedané. Vlastne aj pán starosta teraz potvrdil, máme záujem, múzeum zostane. Nevidí dôvod, prečo by sme výberové konanie naťahovali na 6 mesiacov. Je návrh na uznesenie do dvoch mesiacov mať nového riaditeľa. Myslí si, že aj pre pána Gazdaga by to bolo znesiteľnejšie, ak byť 6 mesiacov ešte v priestore, z ktorého chce odísť len preto, že si chce už oddýchnuť. Navrhuje, aby sme ukončili túto diskusiu. Všetci vieme, o čo ide. Pán Hanušin prednesie uznesenie a ak pána starostu zaviazeme do dvoch mesiacov, verí, že to zvládneme.

Ing. Lasky – kvôli tejto záležitosti, ktorá sa tu teraz deje, informuje prítomných, že na finančnej komisii, chce aj podporiť starostu, nebolo povedané, že sa múzeum ide rušiť. Diskutujeme tu o niečom, čo je mimo tohto programu. Rozprávame sa o pánovi Gazdagovi, podporí poslanca Hanušina, že môže byť výberové konanie a rozprávame sa o niečom, čo nemá žiadny predmet, podstatu. Nič nejdeme rušiť, taký návrh tu nepadol. Bavíme sa o ekonomických alternatívach, odkiaľ budeme získať peniaze. Prijali sme to ako informáciu, bavili sme sa o možnom preložení denného centra do tejto budovy. Ak to bude im, aj nám, vyhovovať z hľadiska finančného. Tieto návrhy budú ešte predložené poslancom, musia mať finančnú podstatu, aj ľudskú. Je rád, že tento rozmer prijali, zhodli sme sa za zachovanie múzea. Ale nie je to vôbec predmetom tohto rokovania. Aby sa zase niečo nevynieslo von, čo nie je predmetom tohto zastupiteľstva.

Ing. Hanušin – chcel dať tiež návrh na ukončenie diskusie s doplnením o jednu vetu. 6 mesiacov môžeme poveriť zastupovaním, ale výberové konanie musí byť urobené do 3 mesiacov. Môžeme urobiť alternatívu nie 60 dní, ale 90 dní, ale mali by sme zaviazat' starostu na vykonanie výberového konania.

Mgr. Grega – ale ved' to vyplýva zo zákona. Uzatvára diskusiu. Dáva slovo ešte riaditeľovi pánovi Gazdagovi.

Ďalší diskutujúci sa neprihlásili.

Mgr. Gazdag – ďakuje za udelenie slova. Mali koncert 13.12, na ktorom sa rozlúčil s našimi návštevníkmi, obecenstvom. Boli sme dohodnutí so zriaďovateľom, že ukončí svoju činnosť 31.12.2011. Považoval za potrebné poďakovať aj našim návštevníkom, ktorí nás podporovali, alebo podporujú toto múzeum. Verejne poďakoval predovšetkým samospráve MČ KE SM ako zriaďovateľovi, lebo naozaj za vyše 12 rokov bola naša spolupráca veľmi dobrá. Práve vďaka tejto spolupráci múzeum dosahovalo takéto výsledky, aké dosahovalo. Nesmierne si vážil, aj váži, dedičstvo pána Löfflera a váži si aj toto mesto, mestskú časť. Svoju prácu vykonával vždy tak, aby robil niečo v prospech kultúry a umenia tohto mesta. Má takýto pocit, že za to sa hanbiť nemusí, a nemusí ani to malé osadenstvo MVL, ani MČ, mesto, ba ani Slovensko. Keď pôjdete do Poľska, alebo v Českej republike, Maďarsku, Rumunsku, niektoré galérie potvrdia, že to čo sme robili, robili sme to na úrovni. Tak ako hovorila pani Racková, nie je historik umenia, nie je až taký odborník v tejto oblasti, aj keď o výtvarnom umení a kultúre predtým ako novinár písal, mal vždy okolo seba ľudí, ktorí mu pomáhali. Napríklad z Technickej univerzity, z katedry výtvarného umenia, ale aj z ostatných kultúrnych inštitúcií. Tá spolupráca naozaj bola dobrá. Pani Racková spomínala, že je tam možno potrebné urobiť analýzu, ako ušetriť ďalšie peniaze. Len pre ilustráciu, mali sme niekedy rozpočet aj okolo 3 miliónov Sk, postupne sme klesli cca na 2,5. Mali sme zo začiatku aj odborníka kunsthistorika Petra Tajkova. Zamestnali sme ho najprv na celý úväzok, potom iba na polovičný. Teraz vôbec nezamestnávame, lebo sme šetrili peniaze. Chápe, že nie sú prostriedky a je potrebné urobiť všetko preto, aby to múzeum existovalo, ale aj vystačilo s peniazmi, ktoré dostáva. Ešte raz veľmi pekne ďakuje a čo sa týka jeho odchodu ešte tak oficiálne zo strany vedenia sa ho nikto nepýtal, či by bol ochotný o mesiac, či dva mesiace predĺžiť svoje pôsobenie na čele múzea. Dohodli sa tak, že koncom roka odchádza. Keby nebola iná možnosť, váži si natoľko Löfflerovcov, ale aj to múzeum, aj mesto, maximálne do konca februára je ochotný, ale je pripravený odovzdať to k 31.12.2011. Aj keď to už bude trochu problém, lebo sme v časovej tiesni, na to potrebuje minimálne mesiac. Ale dá sa to aj tak urobiť, že ukončí svoje pôsobenie, odovzdá kľúče, kód od signalizačného zariadenia. Nieкто to od neho prevezme. Bankové styky a ostatné veci musí nieкто vykonávať, lebo štatutár tam musí byť. On metodicky môže pomôcť do konca marca zabezpečovať výstavy a iné kultúrne podujatia. Je to vec dohody. Bol by rád, keby to mohol ukončiť k 31.12.2011 a vypomáhať do konca marca 2012, aby plánované podujatia sa mohli uskutočniť tak, ako majú byť. Na margo toho, čo povedali poslanci Lasky a Bixi. Argumentovali aj tým, že Košice budú hlavným mestom kultúry Európy v roku 2013. Myslí si, a predpokladá, že si to tiež myslia poslanci, aj vedia, že by nebolo dôstojné urobiť pred rokom 2013 urobiť taký krok, o akom sa tu hovorilo. Je to len jeho názor. Potvrďuje ich slová, múzeum patrí do kultúry. Treba nájsť riešenia, aby to múzeum naďalej pokračovalo. Ešte raz ďakuje za spoluprácu a praje im, aby to múzeum pod ich vedením naďalej tak pracovalo, alebo ešte lepšie, ako pracovalo doteraz. Ďakuje.

Mgr. Grega – ďakuje ešte raz riaditeľovi MVL. Do tretice to zopakuje, že nikto ho neruší. Podaktorí tu povedali, že by sme nemali rušiť. Takto to vzniklo. Nikto to nepovedal. Prosí prečítať návrh na uznesenie.

Ing. Hanušin – prečíta svoj návrh spolu s návrhom poslankyne Blaškovičovej, keďže návrhy nie sú protichodné.

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **uznesením č. 87/1**vzalo na vedomie vzdanie sa funkcie vedúceho zamestnanca – riaditeľa Múzea Vojtecha Löfflera Mgr. Jozefa Gazdaga k 31.12.2011 na vlastnú žiadosť z dôvodu odchodu do starobného dôchodku, **uznesením č. 87/2** požiadalo a) starostu mestskej časti Košice-Staré Mesto vyhlásiť podľa ustanovenia § 5 zákona č. 552/2003 Z.z. o výkone práce vo verejnom záujme v znení neskorších predpisov do 60 dní odo dňa konania 6. riadneho miestneho zastupiteľstva výberové konanie na obsadenie miesta vedúceho zamestnanca Múzea Vojtecha Löfflera; b) starostu mestskej časti Košice-Staré Mesto, aby do času nástupu nového vedúceho zamestnanca požiadal Mgr. Jozefa Gazdaga o vedenie Múzea Vojtecha Löfflera formou poverenia.

Mgr. Grega – bude uvažovať, či nevyužije svoje právo nepodpísať uznesenie v jednom bode, a to sú tie dva mesiace. Znovu sa bude opakovať, situácia sa bude odvíjať od rozpočtu a treba byť pri tom veľmi zodpovedný. Ak to budeme skôr vedieť. Nevie pán predseda finančnej komisie, kedy sa chystá schváliť mestský rozpočet?

Ing. Lasky – predpokladá, že koncom januára sa zvolá mimoriadne mestské zastupiteľstvo, pokiaľ sa dohodneme. Je to na dohode s pánom starostom. Možno aj tu budeme skôr schvaľovať rozpočet.

Mgr. Grega – ale mestský.

Ing. Lasky – hovorí v nadväznosti na mestský. Najprv na meste a potom tu. Ešte nie je dátum mestského, nebude zavádzať.

Mgr. Grega – pokiaľ ho nemáme, tri mesiace je optimálny termín. Netreba hnať do niečoho, uvidíme ako sa to bude na meste vyvíjať.

Predseda júci vyhlásil 10-minútovú prestávku v rokovaní na požiadanie predsedu klubu strany SMER-SD. Po skončení prestávky sa prezentovalo 20 poslancov, počet zasunutých kariet 21 kariet.

Ing. Hanušin – dáva procedurálny návrh. Pri schvaľovaní programu došlo k drobnej nezrovnalosti. Ak chceme rokovať najprv o bode 9. a až potom o bode 9a), dostali by sme sa do určitého nezmyslu. Ak schválime zásady, návrh starostu je bezpredmetný, lebo je postavený na inom princípe. Navrhuje procedurálne, aby sme odsúhlasili, že najprv sa bude rokovať o zásadách t.z. o bode 9a) a následne o bode 9, ktorý sa týka návrhu starostu.

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **schválilo** procedurálny návrh poslanca Hanušina najprv rokovať o bode 9a) a potom o bode 9.

K bodu č. 9a/

Zásady odmeňovania poslancov, zástupcu starostu, menovaných členov a tajomníkov komisií MiZ MČ KE SM boli v písomnej forme doručené priamo na rokovanie tzv. na stôl.

MVDr. Bílek – predkladateľ za klub strany SMER-SD a MOST-HÍD. Materiál je v písomnej forme, obsahuje aj dôvodovú správu. Každý poslanec obdržal tento návrh v e-mailovej forme. Materiál vychádza z tej potreby, že je potrebné prijať tieto zásady v mestskej časti, aby zásady boli prispôsobené času a dôvodom, ktoré život priniesol.

Nechce zdržiavať, všetko je v písomnej forme. Možno sa objavia nejaké pripomienky, je možné ich zapracovať po hlasovaní do materiálu.

Predseda júci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu, do ktorej sa nikto neprihlásil.

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **uznesením č. 88** schválilo Zásady odmeňovania poslancov, zástupcu starostu, menovaných členov a tajomníkov komisií MiZ MČ KE SM v predložennom znení.

K bodu č. 9/

Výkon funkcie zástupcu starostu mestskej časti Košice-Staré Mesto – návrh na úpravu a doplnenie uznesenia MiZ MČ KE SM č. 6 zo dňa 20.12.2010. Materiál bol v písomnej forme doručený vopred.

Mgr. Grega – predkladateľ. Na začiatku, keď sa konštituovalo nové vedenie, sme prišli s návrhom, že bude zástupca na polovičný úväzok. Dost' dlho sme šli aj bez prednostu. Život ukázal, že sa to nedá. Jeden človek nemôže všetko utiahnuť, alebo byť naraz na troch miestach, pretože množstvo vecí sa prelína. Dospel k názoru, že zástupca by mal byť u nás na plný úväzok. Sme najdôležitejšou mestskou časťou. Máme najväčší rozpočet, najviac práce a sme najviac na očiach. Je potrebné riešiť množstvo vecí. Na rozdiel od iných mestských častí, ktoré nemajú, alebo majú možno tiež na polovičný úväzok zástupcov, máme múzeum, o ktorom sme hovorili, MKP – čo je menšia továreň, 6 materských škôl, denné centrum a trhovisko. To nemá nikto. Je potrebné sa o to starať, koordinovať, metodicky riadiť, zabezpečovať tak, aby sme dosiahli dobré výsledky, aby sme dosiahli aj vyrovnaný rozpočet. Nie je to ľahké. V našej mestskej časti boli stále zástupcovia na celý úväzok. Niektorí sú tu a vedia aká je to činnosť, aká je to robota. Z toho dôvodu navrhuje, aby bol na plný úväzok. Navyše nás čaká ťažšie obdobie, a možno aj veselšie, keď budú Košice mestom kultúry a bude potrebné oveľa viac aj zo strany vedenia sa podieľať na týchto veciach. Znovu opakuje, jeden človek to nestihne. Tiež sa chce dožiť dôchodku, aby napísal pamäti, ktoré už avizoval, aby dovedy nezabudol.

Predseda júci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu.

Mgr. Brixi – ako sme hovorili, do roka a do dňa. Keď sme tu všetci pred rokom na zastupiteľstve spoločne sedeli a hlasovali za polovičný úväzok poslanca Bíleka, bol prvý, ktorý vyjadril tomuto návrhu podporu. Samozrejme argumentovali sme úsporou finančných prostriedkov a tým, že toho náporu práce nebude toľko, že to starosta zvládne sám, aj funkciu prednostu úradu, aj kumulovanú funkciu zástupcu starostu v istom rozsahu. Život však priniesol situácie, a mali sme to možnosť vidieť, či už počas majstrovstiev sveta, ale aj iných kultúrnych a športových podujatí v centre mesta, že jednoducho mestská časť ako je Staré Mesto, a exponovaná mestská časť, potrebuje mať zástupcu starostu aj skrze svoje rozpočtové organizácie, ktorý bude v plnom rozsahu starostu zastupovať. Máme pred sebou, ako už spomínal starosta, roky kde nás čaká veľa výziev, či sa už jedná o investičné akcie, EHMK, kde môže byť požiadavka z magistrátu na koordináciu istej činnosti, či z neziskovej organizácie EHMK, kde môže byť opäť požiadavka na koordináciu činnosti na úseku kultúry. Bude množstvo podujatí. Prikláňa sa k tomu názoru a k tomuto návrhu, aby sme vyskúšali mať zástupcu starostu na plný úväzok do tej miery, a do toho času, kým nám finančné možnosti dovoľia. Verí tomu, ak by to prešlo, že to bude v prospech mestskej časti. Ak sa ukáže, že nie, tak to budeme riešiť. Dnes si to situácia, máme možnosť to vidieť počas každodenného života, asi vyžaduje. Bez ohľadu na to, či to bude poslanec Trnka, Bílek alebo Varinský.

Ing. Hanušin – začne netradične a to citátom jedného čitateľa Korzára, aby to nebolo, že len on je taký, ktorý nepraje, pretože chce hovoriť o tom, či netreba nám zástupcu dlhodobo plne uvoľneného. Nehovorme o úväzku, lebo nie je to správny pojem. Bude plne uvoľnený s výkonom obmedzených právomocí, ktoré mu stanoví starosta a schváli zastupiteľstvo, alebo je len zástupca starostu pre prípad ad hoc a to čo hovorí kolega Brixi, že v plnom rozsahu v tom prípade, kedy by sa napríklad pán starosta vzdal a do voľby nového. Vtedy by bol v plnom rozsahu. Čiže v plnom rozsahu byť nemôže zatiaľ. Prednesie citát : „zástupca starostu je zbytočnou politickou a veľmi drahou funkciou bez právomoci, základ je starosta a prednosta.“ Citoval občianskeho aktivistu Zdena Liptáka, Korzár 13.10.2011. Nebude hovoriť proti svojmu presvedčeniu, lebo ktorí sa pamätajú na decembrové konzultácie, keď sa tvorili orgány mestskej časti, vtedy povedal, že nám zástupcu starostu netreba, ako hovoria úväzkového v obmedzenom rozsahu. Povedal, že treba nám zástupcu starostu, zo zákona musíme zvoliť len pre prípad ad hoc, ak by starosta išiel na dlhodobé liečenie, školenie atď. Vtedy by zastupoval. Vzhľadom k tomu, že už teraz máme aj prednostu, je tu aj starosta, majú dosť kompetencií, aby mohli agendu, ktorá je v mestskej časti, zvládnuť. Preto navrhuje v tejto súvislosti zmenu uznesenia, ktorá sa týka práve toho, že by sme upravili predchádzajúce uznesenie č. 6 z 20.12.2010 nasledovne:

v bode a) s účinnosťou od 1.1.2012 sa text bodu 1/ v znení volí (je tam pôvodný text v uznesení, aby mali v predstave) doplní sa novým textom „volí MVDr. Bíleka, zástupcu starostu MČ KE SM na zastupovanie starostu v obmedzenom rozsahu poslancom dočasne uvoľneným zamestnancom na výkon verejnej funkcie“, čiže nie dlhodobo uvoľneným. S účinnosťou od 1.1.2012 sa text bodu 2/ v znení „stanovuje“ (kompetencie) vypúšťa, pretože ak nebude dlhodobo plne uvoľnený na výkon funkcie, nemôže mať takéto poverenie, aké sme mu stanovili. Za bod c) s účinnosťou od 1.1.2012 sa text bodu 3/ v znení „určuje plat zástupcu starostu“ doplní sa novým textom v znení: pri zastupovaní starostu v obmedzenom rozsahu poslancom dočasne uvoľneným zo zamestnania na výkon verejnej funkcie poberá zástupca starostu iba odmenu poslanca miestneho zastupiteľstva.

Ing. Trnka – chce sa vyjadriť k tomuto návrhu. Diskutovali sme o ňom aj dnes, aj v predvčerom, asi v tom čase, kedy sa to objavilo, že to vôbec bude. Zdá sa mu to dosť nekorektné takto narýchlo predkladať takýto návrh. To je prvá vec, avšak nie až taká dôležitá. Druhá vec – pán starosta tvrdí, že nestíha. Pred rokom, keď sme sa dohodli na tom, že pán zástupca bude na polovičný úväzok, tak snáď starosta už bol päť rokov vo funkcii, mohol už vedieť, čo to obnáša, či to bude alebo nebude stíhať a ako by mali byť rozdelené niektoré kompetencie a pod. Zdá sa mu to dosť čudné, že po roku tretieho funkčného obdobia, ktoré je starosta tu, zistí, že je potrebné, aby zástupca starostu zrazu nebol na polovičný, ale na plný úväzok. Je mu to záhadné. Ďalšia vec, ktorá nám vadí, je samotný návrh. Sú tu vymenované niektoré kompetencie, ktoré by mal mať zástupca starostu. Osobne sa nevie stotožniť asi ani s jedným, s čím asi aj celý náš klub súhlasí. Zabezpečovať, dohliadať na činnosť príspevkovej organizácie MVL – už sme sa o tom pred chvíľou bavili. Podľa nich to nemôže robiť zástupca starostu. Dohliadať na dodržiavanie hospodárnosti, efektívnosti, účelnosti – na to tu je kontrolórka. Ďalší bod, ktorým má mať na starosti pripravovať výberové konania na obsadzovanie voľných pracovných pozícií atď. – je to jeden až dvaja ľudia za dva roky a je to v kompetencii prednostu úradu. Činnosť materských škôl – metodicky usmerňovať, koordinovať a riadiť – v septembri sme schvaľovali právnu subjektivitu aj zvyšným materským školám, čiže všetky materské školy majú právnu subjektivitu. Nevie si predstaviť, ako by ich tam mal metodicky usmerňovať vôbec niekto z úradu, keď majú právnu subjektivitu. Zabezpečovať, dohliadať na bezporuchový chod MKP – myslí si, že to ľudne môže mať v kompetencii starosta, tak ako doteraz. Nevie, o čo tu ide. Je to nejaká deľba právomocí? Ak áno, tak sa potom poďme baviť aj o plate starostu, lebo s tým vedomím mu ho schválili, že zástupca bude na polovičný úväzok, nebude prednosta. Už je to inak. Nechce vyrývať, alebo niečo také, ale bolo to dané za týchto okolností. Tieto okolnosti sa zjavne menia, poďme sa aj o tomto

baviť. Spolu aj so zástupcom starostu, môže byť kľudne aj na plný úväzok, ale potom so všetkým dokopy to poďme prehodnotiť, a nie takto narýchlo „zbrklo“ posielat' na e-mailly všelijaké nové zásady. Celé je to proste divné a z nášho uhla pohľadu politicky nekorektné. Z týchto dôvodov, a ešte aj z ďalších iných, budeme proti tomuto návrhu, resp. sa zdržia hlasovania.

PhDr. Racková – chce sa aj ona vyjadriť k predloženému návrhu. Ešte pred tým, než začne konkrétnejšie argumentovať, musí zareagovať na kolegu Trnku. Nemyslí si, že bolo niečo narýchlo a pod. Bola pri tom, keď pán Bílek hovoril s predsedníčkou klubu JUDr. Tokárovou, čo sa týka zásad. Nebolo to rýchle a nekorektné. Každý to dostal na e-mail, nedá sa hovoriť o nekorektnosti. Upozornila by trochu, aby sa volili slová. Súhlasí s poslancom Hanušinom, že je potrebné, a je správne ak hovoríme o zástupcovi ako o dlhodobo uvoľnenom. Tak hovorí zákon. To znamená, že doterajší zamestnávateľ ho na určitý čas, teda na funkčné obdobie, v našom prípade na 3 roky, dlhodobo uvoľní s tým, že pán Bílek sa potom vráti na svoje pôvodné miesto. Čo sa týka samotného návrhu starostu. Ako bolo uvedené, je presvedčená život naozaj prináša celý rad rôznych udalostí, akcií, kde by sa pán starosta musel „naklonovať“, aby mohol všetko obsiahnuť, všade sa zúčastniť, kde si to situácia a daná udalosť vyžaduje. To, že by mal pán starosta všetko zvládnuť, myslí si, že opäť je to taký veľmi povrchný názor. Nevidíme zrejme do chodu celého úradu. Dovolí si poukázať na minulosť. Bol tu oveľa vyšší počet zamestnancov, ako je v súčasnosti. V minulosti vždy vykonávali zástupcovia na plný úväzok, dokonca brali aj poslanecké odmeny, čoho sa samozrejme pán Bílek chce vzdať v prípade zvolenia. Čiže nevie, o čom diskutujeme. Naozaj sa treba trochu pozrieť aj do vlastných radov. Dlhodobé uvoľnenie aj preto ukladá zákon, že zástupca sa naozaj musí plne venovať práci zástupcu, nie že „teraz operujem a vzápätí už som mal byť niekde na nejakej akcii a musím letieť“. Proste to život ukázal a potvrdil.

p. Galajdová – predkladá pozmeňujúci návrh k bodu č. 9. Návrh odôvodňuje tým, že od 1.1.2011 nie sú v súlade s ustanovením § 25 ods. 8 zákona č. 369/1990 o obecnom zriadení a od 1.6.2011 ustanovenia zákona č. 253 o právnom postavení a platových pomeroch zástupcov starostov. Preto sme zmenili zásady odmeňovania. K tomuto zákonu, ak si dobre všimli, je odvolávka pod č. 14, ktorá hovorí, že zamestnávateľ uvoľní zamestnanca dlhodobo na výkon verejnej funkcie a na výkon odborovej funkcie. Náhrada mzdy od zamestnávateľa, u ktorého je v pracovnom pomere, mu nepatrí. To znamená, že buď zástupca starostu bude iba na záskok, ak niečo je potrebné za poslaneckú odmenu, alebo bude na plný úväzok. Z tohto hľadiska zasadal poslanecký klub 9.12.2011 a dovolila si vypracovať návrh na zmenu uznesenia MiZ MČ KE SM č. 6 zo dňa 20.12.2010. Cituje:

„MiZ MČ KE SM

1/ volí MVDr. Jána Bíleka, PhD. za zástupcu starostu mestskej časti Košice-Staré Mesto na polovičný úväzok s účinnosťou od 20.12.2010

doplňuje novým textom v znení:

volí MVDr. Jána Bíleka, PhD. za zástupcu starostu MČ KE SM ako poslanca dlhodobo plne uvoľneného na výkon funkcie zástupcu starostu s účinnosťou od 1. januára 2012

2/ text bodu 2 uznesenia č. 6 zo dňa 20.12.2012 odstáva bez zmeny

3/ určuje - text bodu 3 uznesenia č. 6 zo dňa 20.12.2012 v znení: plat zástupcu starostu MČ KE SM v zmysle ! 25 ods. 8 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a čl. 3 ods. 1 Zásad odmeňovania volených orgánov a menovaných členov komisií MiZ MČ KE SM, starostu, zástupcu starostu a miestneho kontrolóra MČ KE SM vo výške 60% platu starostu

doplňuje novým textom v znení:

určuje plat zástupcu starostu MČ KE SM v zmysle ustanovenia § 25 ods. 8 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a § 4 ods. 3 a ods. 4 Zásad odmeňovania poslancov, zástupcu starostu, menovaných členov a tajomníkov Miestneho

zastupiteľstva MČ KE SM schválených uznesením č. zo dňa 15.12.2011 takto:

- a) vo výške 60% zo schváleného platu starostu určeného podľa ustanovenia § 3 ods. 1 zákona č. 253/1994 Z.z. o platových pomeroch starostov obcí a primátorov miest pri 100 % rozsahu výkonu funkcie starostu, t.j. v sume 1 334,00 €
- b) po zohľadnení kvality plnenia úloh a časovej náročnosti výkonu funkcie zástupcu starostu sa takto určený plat zvyšuje o 70%, t.j. o 934 €
- c) celkovú výšku platu zástupcu starostu v sume 2 268,- €.

Mgr. Blaškovičová - mohla by možno súhlasiť so všetkými jej predrečníkmi. Možno by položila skôr inú otázku. Vieme že táto pozícia, rozšírenie funkcií pre pána zástupcu, je nielen o práci, ale aj o peniazoch. Je to naozaj aj o peniazoch aj kvôli tomu, že stúpili náklady na vedenie úradu, a stúpnu týmto pádom. Chce sa skôr opýtať. Vie, že v predošlých obdobiach zástupcovia starostu vykonávali aj inú prácu. Možno boli rozhládenejší v tom zmysle, že Veľmi jej chýba za posledné obdobie, za posledný rok, že naša MČ nezískala žiadnu finančnú dotáciu zvonku, nejaký grant. Kde sa uchádzalo toto zastupiteľstvo, teda tento miestny úrad o nejakú dotáciu, kde predložilo nejaký medzinárodný projekt? Pamätá si, boli tu projekty medzinárodnej spolupráce, boli predložené projekty na ministerstvo kultúry. Pýta sa, čo sa v tejto veci urobilo? Prečo teda máme navyšovať finančné prostriedky, keď ich nevieme získať aj inde?

Ing. Kováč – faktická poznámka. Vie, že v niektorých prípadoch je to riadená diskusia, sú to politické veci. Chápe to, ale niekedy je udivený nad informáciami, ktoré sa tu dozvedá. O tých odmenách – to bolo celkom inak, ako hovorila poslankyňa Racková. Nebude to rozoberať, len v krátkosti. Áno, spočiatku boli odmeny, potom bol návrh, že tieto odmeny budú. Všetky odmeny zástupca starostu nosí na charitu a potom to zverejnil. Nosil to na onkológiu, mal aj doklad. Doklady sú doklady a svedomie je svedomie. Zastupiteľstvo to zamietlo, aj keď zástupca, bol to on, navrhoval aby jeho odmeny nosila nejaká skupina, párik poslancov na detskú onkológiu. Bol tam, vtedy mu bolo veľmi do plaču. Odvtedy bol presvedčený, že sme urobili veľkú chybu, že sme jeho peniaze, ktoré sľúbil, že dá ešte, bude platiť dane za to. Nebolo to prijaté. Je mu to ľúto, lebo to bola jedna, okrem iných dobrých vecí ktoré zastupiteľstvo robila, zlá vec. Ale v živote to už tak chodí, že všetky dobré veci nie sú dobré, všetky zlé nie sú zlé. Niečo zlé je na niečo dobré a opačne. Je to život. Sú to informácie, ktoré on má. On to v peňaženke nevidel, tak nevie, kde tie informácie majú. My sme sa nenaháňali za peniazmi. Možno to bolo tak, že sme sa naháňali za robotou. Ako príklad povie, že sme schválili a z veľkoskladu rýb, ktoré malo byť s.r.o. Aljaška Bardejov, ktoré malo kúpiť plaváreň, všetkými hlasmi sme tu schválili, že to bude plaváreň. Nevedeli sme, do čoho ideme. Toto bolo doménou a toto mal zástupca starostu za úlohu. Ďalšia úloha, ktorá bola pre zástupcu starostu, keď mal investičnú výstavbu v tomto meste, aj túto radničnú sálu dozoroval za investora. Takisto sme dohodli, že na Kováčskej ulici nebude robený porfil za 3 200 Sk/m² ako na Hlavnej, ale za 800 Sk za m². Toto boli úsporné opatrenia, za ktoré sa nehanbí. Čo je tu rozprávané o nejakých smiešnych odmenách Okrem iného nech zabudnú, že vtedy bola mestská časť správcom daní. A mala peniaze, mala veľké peniaze. Teraz je to o inom. Je to o solidárnosti, o tom, že ľudia nemajú kde zhaňáť. Hovorí o tom, že ideme vo verejnej správe znižovať. Poprosí, týmto smerom sa uberajme. Nie je proti zástupcovi starostu, je potrebný. Hovoril aj minulý rok, keď pán starosta povedal, že netreba až tak. Vie, čo je to za robota. Ak to robí človek s plnou vážnosťou.

Ing. Hanušin – chce poprosiť p. Galajdovú. Je s tým stotožnený. Upozornila ho JUDr. Sabolová, vedúca majetkového referátu a právneho, že v obidvoch návrhoch uznesenia, ktoré boli prednesené v prvom bode vyzerá ako by sme znovu volili. My nevolíme, už máme zvoleného zástupcu starostu. Navrhuje, aby sa v prvom bode v obidvoch prípadoch vynechala polovica vety „volí Bíleka“, doplnil by sa iba nový text v znení „ako poslanca

dlhodobo plne uvoľneného na výkon funkcie zástupcu starostu s účinnosťou od 1.1.2012“. Akceptuje túto pripomienku. Skôr ako bude návrhová komisia čítať tento návrh, mala by predkladateľka povedať, či akceptuje tento návrh.

p. Galajdová – akceptuje tento návrh.

Ďalší **diskutujúci** sa neprihlásili.

Mgr. Grega – pred hlasovaním chce ešte povedať pár vecí. Poslankyňa Blaškovičová hovorila o nejakých grantoch. Ešte sa neskončil prvý rok, máme pred sebou ešte tri roky. Je dosť možností získať financie, ale to bude stále ťažšie. V minulom období to nebolo až také zlé, sám osobne zabezpečil 1,5 mil. Sk pre túto mestskú časť. Neboli sme až tak zlí nehovoriac o ďalších príjmoch, ktoré boli vlastne tým, že tvrdošijne presadzoval isté veci, a aj ich presadil. Napríklad príjmy na plavárni za turnikety, raz im ten graf ukáže. Prenájmy na úrade, vedľa ako to bolo vtedy. Z toho predsa vlastne žijeme. Prv ako budú hlasovať tí, ktorí sú zásadne, a povedali, že je to aj politicky proti, aj niektorí, ktorí sú nerozhodní, aby si uvedomili jednu vec. K citovaniu Zdenka, hovorí si svoje veci, pozná ho dobre. Nie je to tak, nie je to pravda. Nedehtonostujeme funkciu zástupcu starostu. Košický samosprávny kraj má dvoch zástupcov, na meste sú dvaja námestníci. Pripravuje sa návrh, alebo už je, ale táto vláda to už asi neschváli. Na rade starostov sme to pripomienkovali. Väčšie mestá a obce budú môcť mať až dvoch zástupcov starostu. Keď bude potreba, využije to. Samozrejme, že to bude paritne rozložené. Nebude to len z jednej strany, alebo z druhej. Nebavme sa o tejto funkcii, ako o nejakej stránickej. Je to pracovná pozícia. Zástupcovia sú všade. Aj noviny majú zástupcu šéfredaktora, aj v televízii. Všade je zástupca, veď jeden človek tam byť nemôže stále. Má istú zodpovednosť a je aj finančne viac ohodnotený od radových pracovníkov. Nebude vymenovať všetky funkcie v štátnej správe, alebo v súkromnom sektore. Aj v súkromných firmách je nejaký šéf a má svojho zástupcu. Sú také situácie, kedy treba jednať promptne. Opýta sa ich na to, čo potom? Starosta je mimo, je na zastupiteľstve, na jednaní, medzi občanmi a je potrebné niečo úrne podpísať. Máme tu také veci a dejú sa dennodenne. Ak tu nie je, a musí to podpísať, ako to má urobiť? Od toho je zástupca, ktorý to podpíše. Mali sme prípad, že ktosi odchádzal do zahraničia a bolo to potrebné hneď podpísať. Keby to neurobil, tak by to aj vyzeralo. Ak si myslia, že je to také jednoduché Teraz je moderné štrajkovať, nevie si predstaviť, keby sme tu ako úrad začali štrajkovať, ako by to vyzeralo. Keby sa nič nerobilo, nič by sa nepodpisovalo, nedávali by sa žiadne osvedčenia, vlastne všetko čo robíme. Je potrebné sa nad tým zamyslieť, že je to normálna záležitosť. Myslí si, že v Starom Meste, by aj do budúcnosti to malo byť. Čo sa týka plavárne a iných vecí, aj na to je potrebné istým spôsobom dozeráť. To, že materské školy dostali právnu subjektivitu neznamená, že ich už my nebudeme riadiť, alebo metodicky usmerňovať. Práve teraz musíme. Je tam toľko vecí a problémov, kde si s tým nevedia rady. Ak to chceme robiť, a chceme to robiť dobre, musíme mať na to dosah. Ešte raz ich prosí, aby sme to brali tak, ako to je, ako to má byť. Život ukázal, že je to potrebné. Viac sa tým priblížime občanovi. Keď nastupoval, bolo 60 zamestnancov, teraz je ich 39. Do konca roka bude 32 ľudí. Každý robí za niekoho, aj my robíme za niekoho navyše. Je to obrovská úspora financií, že nevidí dôvod poukázať na to, že máme zástupcu a má nejaký plat. Predtým, keď sme mali 10 – 15 ľudí, ktorí boli zbytoční, to bolo v poriadku. To sme platili z rozpočtu. Ani 30% z rozpočtu nejde na platy. V iných mestských častiach, Sever a iné, vyše 70 %. My si vlastnou činnosťou vyrobíme asi 47 %. Viac k tomu asi nie je potrebné povedať. Prosí o prečítanie návrhu na uznesenie.

Ing. Hanušin – návrhová komisia. Podľa rokovacieho poriadku prečítal návrh na uznesenie poslankyne Galajdovej.

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **uznesením č. 89/1** doplnilo uznesenie č. 6/1 zo dňa

20.12.2010 textom „s účinnosťou od 1. januára 2012 ako poslanca dlhodobo plne uvoľneného na výkon funkcie“, **uznesením č. 89/2** nezmenilo text bodu 2 uznesenia č. 6 zo dňa 20.12.2010 a **uznesením č. 89/3** určilo plat zástupcu starostu MČ KE SM s účinnosťou od 1.1.2012.

MVDr. Bílek – chce poďakovať poslancom, ktorí mu týmto spôsobom prejavili dôveru. Poslaneckej odmeny tým pádom, že má schválený plný plat, sa vzdáva. Myslí si, že je to tak, ako to bolo v indíciách, ako to urobili aj niektorí jeho predchodcovia, konkrétne Ing. Hulmečíková.

Mgr. Grega – blahoželá a vyslovuje presvedčenie, že v takomto nepolovičkovom, ale v celom tandeme budeme mať viac možností riešiť všetky problémy, a je ich dosť, s ktorými sa občania na nás obracajú. Dúfa, že sa podarí zástupcovi presvedčiť tých, ktorí nehlasovali, aby si po roku povedali „urobili sme asi zle“.

K bodu č. 10/

Vyhodnotenie Staromestského kultúrneho leta 2011 bolo v písomnej forme doručené vopred.

JUDr. Tokárová – predkladateľ. Nežiada o úvodné slovo.

Predseda júci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu, do ktorej sa nikto neprihlásil.

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **uznesením č. 90** vzalo na vedomie vyhodnotenie Staromestského kultúrneho leta 2011 v predloženom znení.

K bodu č. 11/

Vyhodnotenie 5. ročníka celomestskej speváckej súťaže „Spev bez hraníc 2011“ bolo v písomnej forme doručené vopred.

JUDr. Tokárová – predkladateľ. Nežiada o úvodné slovo.

Predseda júci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu, do ktorej sa nikto neprihlásil.

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **uznesením č. 91** vzalo na vedomie vyhodnotenie 5. ročníka celomestskej speváckej súťaže „Spev bez hraníc 2011“ v predloženom znení.

K bodu č. 12/

Vyhodnotenie projektu „Športová olympiáda detí predškolského veku“ z materských škôl so sídlom v mestskej časti Košice-Staré Mesto bolo v písomnej forme doručené vopred.

Predseda júci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu.

Ing. Lászlóová – vyjadrí sa za komisiu školstva, mládeže a športu k všetkým štyrom projektom. Všetky projekty sú v písomnej podobe. Podotýka, že v rámci týchto projektov sa podarilo komisii zabezpečiť nemalú úsporu eur, takže sme aj my šetrili, kde sa dalo. Chce poďakovať všetkým členom, ktorí pomáhali pri týchto akciách a tajomníčke p. Fáberovej, ktorá zabezpečovala diplomy a ocenenia pre súťažiacich. Je jej trochu smutno, lebo niektorí poslanci na predchádzajúcich zastupiteľstvách sa vyjadrili, že by vedeli zasponzorovať sladkosti pre deti. Čakali sme, oslovovali sme, ale nikto slovo nedodrжал. Napriek tomu sme všetky štyri projekty zvládli tak, že ohlasy boli veľmi dobré.

Ing. Hanušin – oceňuje prácu, robia sa veci pre deti. Deti sú naša budúcnosť a je potrebné robiť to pre nich. Napriek tomu chce povedať pre zlepšenie do budúcnosti, že ak bude pripravovať správy, nech sa vyšpecifikujú jednotlivé typy nákladov, aby to bolo jasné. V projekte „Zahrajte sa s nami“ je to celkom. Bolo potrebné vyčísliť vystúpenie, prenájom a materiálno-technické zabezpečenie a pod. Ide len o transparentnosť, aby nevznikali pochybnosti. Týka sa to všetkých štyroch projektov, o ktorých hovorila poslankyňa Lászlóová.

Ing. Lászlóová – čerpanie finančných prostriedkov majú všetci v komisii. Ak by poslanec Hanušin chcel k nahliadnutiu, môže mu odovzdať všetky štyri. Je to presne vyčíslené.

Ing. Hanušin – treba zviazať k materiálom.

Ing. Lászlóová – berie na vedomie.

Ďalší diskutujúci sa neprihlásili.

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **uznesením č. 92** vzalo na vedomie vyhodnotenie projektu „Športová olympiáda detí predškolského veku“ z materských škôl so sídlom v mestskej časti Košice-Staré Mesto v predloženom znení.

K bodu č. 13/

Vyhodnotenie projektu V. ročníka „Zahrajte sa s nami“ bolo v písomnej forme doručené vopred.

Predseda júci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu, do ktorej sa nikto neprihlásil.

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **uznesením č. 93** vzalo na vedomie vyhodnotenie projektu V. ročníka „Zahrajte sa s nami“ v predloženom znení.

K bodu č. 14/

Vyhodnotenie projektu IV. ročníka „Beh o pohár starostu MČ KE SM“ bolo v písomnej forme doručené vopred.

Predseda júci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu, do ktorej sa nikto neprihlásil.

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **uznesením č. 94** vzalo na vedomie vyhodnotenie projektu IV. ročníka „Beh o pohár starostu MČ KE SM“ v predloženom znení.

K bodu č. 15/

Vyhodnotenie projektu 7. ročníka plaveckých pretekov viacgeneračných rodín o pohár MČ KE SM „Pláva celá rodina“ bolo v písomnej forme doručené vopred.

Predseda júci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu, do ktorej sa nikto neprihlásil.

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **uznesením č. 95** vzalo na vedomie vyhodnotenie projektu 7. ročníka plaveckých pretekov viacgeneračných rodín o pohár MČ KE SM „Pláva celá rodina“ v predloženom znení.

K bodu č. 16/

Plán poslaneckých dní na I. polrok bol v písomnej forme doručený vopred.

Mgr. Till – predkladateľ. Nežiada o úvodné slovo.

Predseda júci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu, do ktorej sa nikto neprihlásil.

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **uznesením č. 96** vzalo na vedomie plán poslaneckých dní na I. polrok 2012 v predloženom znení.

K bodu č. 17/

Žiadosti o zmenu vzťahov k nehnuteľnostiam. Materiál bol v písomnej forme doručený vopred.

Mgr. Brixi – predkladateľ. V úvode ďakuje všetkým členom komisie výstavby a verejného poriadku za veľmi odbornú a vecnú diskusiu na komisii počas celého roku 2011. Myslí si, že táto komisia pracuje veľmi dobre, nepodlieha politickým diskusiám a všetko, čo z nej zídje je vyjadrením vzájomného konsenzu a odbornej poslaneckej práce. V dnešných materiáloch sú odporúčania predaja a prenájmu nebytového priestoru a parciel. V bode 4/ a 6/ je materiál týkajúci priameho predaja pozemkov v katastrálnom území Starého Mesta. Odpredajom tohto drobného pozemku, ktorý je inak nevyužitelný ako pre súčasného žiadateľa, mestská časť môže získať až 16 tisíc eur, teda polovičku z peňazí, ktoré inak pripadnú mestu, ktoré môže využiť na rozvojové a investičné aktivity.

Predseda júci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu.

Ing. Hanušin – má dve pripomienky a doplňujúce návrhy. Nepáči sa mu na tom cena. Cena znaleckého posudku je minimálna, za ktorú by sme mali predávať a nie ju brať ako cenu, za ktorú budeme predávať. Ak si niekto nalistuje internet a pôjde na stránku developerov zistí, že napr. v Krásnej nad Hornádom, je to ďaleko od centra Košíc, sa predávajú pozemky stavebné za 73 – 80 €. Toto je tiež stavebný pozemok, aj na to ho dotýčný ide kupovať. Navrhuje, aby cena v bode 4/ bola 37 200 €, t.j. 300 € za m² a v bode 6/ cena 59 700 €, t.j. 300 € za m², pretože je to cena obvyklá a primeraná na túto oblasť kde predávame a získame nie 15 tisíc, ale cez 40 tisíc eur. Je to v záujme mestskej časti, aby sme nepredávali lacno. Na tomto materiáli sa mu nepáčilo to, že sme dávali na jedno miesto tri znalecké posudky. Znalecké posudky sa nemôžu od seba veľmi odlišovať, ak znalci postupujú podľa určovania všeobecnej hodnoty majetku. Zbytočne sme vynaložili peniaze, pretože na to isté miesto, kde už máme jeden znalecký posudok, ešte platíme dva znalecké posudky. Prosí, aby sa to v budúcnosti neopakovalo.

Mgr. Brixi – znalecké posudky boli urobené z úrovne mestskej časti. Na ostatnom MiZ poslanec Hanušin bol práve ten, ktorý požiadal o vytvorenie znaleckého posudku k bodu č. 4/. Ak má výhrady k cene, musí pripomenúť, že on bol iniciátorom k vytvoreniu týchto znaleckých posudkov. K cene – cena bola určená týmito niekoľkými znaleckými posudkami autorizovaným znalcom obstaraným odborným útvarom MČ. Je potrebné povedať, že tento pozemok v bode 4/ má nájomca v dlhodobom prenájme, čiže ten si to odkúpiť v podstate nemusí a MČ touto transakciou nezíska ani korunu, a bude ju mať ďalšie roky v dlhodobom nájme. Nevie, či poslanec Hanušin je na zastupiteľstve oprávnený zvyšovať, alebo znižovať cenu akéhokoľvek znaleckého posudku.

Ing. Hanušin - ako poslanec má právo navrhnúť aj inú cenu. Odôvodnil, prečo navrhol túto cenu. Spochybňovať oprávnenosť, kompetenciu a odbornosť je trochu nenáležité. Bol iniciátorom znaleckého posudku, povedal, že zákon vyžaduje ak chceme priamy predaj, musí byť znalecký posudok, aby sme nešli pod nižšiu cenu. Ale nebol iniciátorom troch znaleckých posudkov.

Ing. Lászlóová – k časti 1/ týkajúci sa odpredaja nebytového priestoru nachádzajúceho sa na prízemí Hlavná 60 terajšiemu nájomcovi Petrovi Hrabovskému. Chýba jej tam suma. Pokiaľ si dobre pamätá, v predchádzajúcom období mestskí poslanci tomuto vtedajšiemu mestskému poslancovi dvakrát tento pokus neschválili. Aká je zmena teraz?

Mgr. Brixí – nevie sa vyjadriť k tomu, čo mestskí poslanci schválili a neschválili, rovnako nevie, aká bude situácia teraz. Komisia výstavby hodnotí len formálny stav žiadosti, neskúmame či bola schválená v minulosti, alebo bude schválená v budúcnosti. Peter Hrabovský dal žiadosť a my sme vychádzali z toho, že pokiaľ splní všetky náležitosti, môžeme to odporučiť. To, ako sa rozhodnú poslanci mestského zastupiteľstva, je len na nich. Čo sa týka ceny, my schvaľujeme zámer, nie cenu. Cena sa schvaľuje až na mestskom zastupiteľstve po obstaraní znaleckého posudku a určení ceny. Má procedurálny návrh, aby sme pri bode č. 6/ priamom predaji pozemku, hlasovali za cenu určenú znaleckým posudkom t.z. 21 300 €, tak ako bolo určené. V bode č. 4/ za cenu 12 754 € tak, ako určil znalec.

Ing. Hanušin – pokúsi sa odpovedať poslankyni Lászlóovej to, čo nepovedal poslanec Brixí. Pán Hrabovský ako mestský poslanec bol v konflikte záujmov. Mesto alebo obec nemôže prevádzať majetok na poslanca obecného zastupiteľstva.

JUDr. Tokárová – chcela povedať to, čo povedal poslanec Hanušin. Na komisii to aj preberali, hovorilo o tom, že teraz už tieto prekážky nie sú. Má dlhodobý prenájom a z toho titulu má aj právo, aby mu táto nehnuteľnosť bola odpredaná, ako každému.

K pripomienkam k bodom 4/ a 6/ - diskutovali o tom na komisii. Sú to pozemky s obmedzením pri realizácii prístupovej cesty a celkového zamerania v rámci mesta. Mesto preto fakticky odporučilo na odkúpenie pôvodnému nájomcovi. Nie je to stavebný pozemok, kde by šiel robiť nejakú výstavbu. Z toho titulu aj znalecká hodnota je iná, ako keby to bol pozemok, ktorý je určený napr. na výstavbu rodinného domu. Tak im to bolo odkomentované a vychádzajú z týchto podkladov. Preto odporúča, aby sme to schválili v predloženom znení.

Mgr. Brixí – chce povedať to, čo tu dnes ešte neodznelo. Pozemky pod bodmi 4/ a 6/ sú samostatne a pre iného nájomcu a iného žiadateľa, ako je tu uvedený, nevyužiteľné a nepredateľné z dôvodu dlhodobého nájmu.

Ing. Hanušin – reaguje na poslankyňu Tokárovú, ktorá povedala, že to nie je stavebný pozemok. Vedť na to existuje projekt.

Mgr. Brixí – chcel by dať slovo JUDr. Sabolovej, aby sa ako odborný útvar vyjadrila k tomu.

JUDr. Sabolová – je pravda, že sa na týchto pozemkoch bod bodmi 4/ a 6/ bude stavať, ale tieto pozemky nemôžu byť určené ako stavebné pozemky pre nikoho iného, ako pre nájomcu a pre nájomcu vedľajšieho pozemku, ktorý je momentálne využívaný ako areál MKP. Tieto pozemky nie sú samostatne možné zastavať, lebo by to cez stavebný úrad vôbec neprešlo. Pozemky nie sú veľké, neboli by splnené podmienky pre iného ako pre pána Szekeresa. Pozemky by stáli „ľadom“ vo vlastníctve mesta. Čo sa týka trhovej a znaleckej ceny týchto pozemkov, okrem tých vecí, ktoré uviedla JUDr. Tokárová že sú momentálne nevyužiteľné iným spôsobom, je potrebné uznať aj to, že kupca na tieto pozemky nebol získavaný trhovým spôsobom. Ani cena pre tohto, mestom prikázaného kupcu v podstate nemôže byť určená trhovo. Mesto podmienilo vydanie stavebného povolenia pre človeka, ktorý vlastní dom a časť susediacich pozemkov odkúpením

mestských pozemkov. Nebolo by spravodlivé, bolo by proti dobrým mravom a všetkým zásadám právnym, aby tento človek kupoval tieto pozemky za trhovú cenu, on ich v podstate ani nechcel (tie, ktoré sú uvedené pod bodom 6/). Vzhľadom k tomu, že mesto sa rozhodlo do čiarok plniť svoj regulačný plán Námestia Osloboditeľov, ho podmienilo kúpiť ich, inak s ním nebudú ďalej jednať. Nepotreboval ich v podstate, stačili mu pozemky pod bodom 4/, ktoré má dlhodobo v nájme. Nemôžeme ísť trhovo na človeka, ktorý nebol pre nás získaný ako kupec trhovo. Zdôrazňuje ešte, že mesto nám dalo možnosť predat' svoje pozemky a mať z tohto predaja 50%-tný zisk. Pokiaľ by sme to neschválili v zastupiteľstve, mesto ich predá samo a z tohto predaja nedostaneme ani jediné euro a prídeme aj o dlhodobý nájom. Je to pre nás možnosť predávať. Nie sme povinní síce, ale máme možnosť získať zisk, ktorý by sme za iných okolností nezískali a je to zhruba 17 tisíc eur v čistom. Ďakuje za slovo.

Ďalší diskutujúci sa neprihlásili.

Mgr. Grega – je potrebné povedať, že to bude menej už. Schválil sa zákon, že sa bude platiť daň z predaja. Je to tiež jedna z možností ako získať finančné prostriedky trebárs na chod MVL, s ktorými sme nerátali. Prosí o prečítanie návrhu na uznesenie.

Ing. Hanušin – aby rešpektoval rokovací poriadok, prečíta pôvodný návrh na uznesenie k bodu 4/ a 6/.

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **uznesením č. 97/4,6** schválilo priamy predaj pozemkov žiadateľovi, nájomcovi Tiborovi Szekeresovi.

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **uznesením č. 97/1** odporučilo odpredať nebytové priestory, **uznesením č. 97/2,3** odporučilo prenájom pozemkov, **uznesením č. 97/5** odporučilo schváliť zámenu nehnuteľností a **uznesením č. 97/7** odporučilo schváliť preusporiadanie parkovacích miest.

Špecifikácia nehnuteľností a žiadateľov bude uvedená iba v písomnom vyhotovení tohto uznesenia.

K bodu č. 18/ Interpelácie

Ing. Krásniková – vyhodnotila interpelácie z predchádzajúceho miestneho zastupiteľstva.

p. Galajdová – interpelovala vo veci výrubu a orezu stromov na Magurskej ulici č. 5,7 a 9, ktoré majú 42 rokov, na ktoré sa nikto ani nepozrel. Stromy sa nachádzajú na súkromnom pozemku, ktorý je vo vlastníctve vlastníkov, ale aj na príľahlej ulici, ktorá vedie ku školám L. Novomeského z oboch strán. Stromy sú prepletené, vec bola riešená zo strany miestneho úradu tak, že na tvári miesta sa zastavil p. Šarocký a zástupca Správy mestskej zelene, u ktorého správca Stavebného bytového družstva Košice I uplatnil požiadavku na výpočet spoločenskej hodnoty stromov a taktiež cenu za orezanie stromov, aby sme vedeli koľko to bude stáť aj vlastníkov bytov, aj našu mestskú časť. Do dnes odpoveď od Správy mestskej zelene neobdržali, aj keď už uplynulo 30 dní. Je potrebné dotiahnuť to v období vegetačného kľudu, aby sa táto záležitosť posunula o to viac, lebo majú členskú schôdzu bytového družstva 22.12.2011.

Ing. Krásniková – neriešila tieto interpelácie. Má zaznamenané, že toto stretnutie bolo. Ďalšie informácie nevie, budeme informovať pani poslankyňu.

Ing. Kováč – interpelácie z minulého zastupiteľstva sú v poriadku. Má ešte nevysporiadané interpelácie z marca, nedostal odpoveď. V rámci interpelácii na finančnej komisii poprosil starostu, keď v rámci verejného poriadku debatovali o rozpočte, aby orezom o ktorých hovorila kolegyňa Galajdová, venovala mestská časť pozornosť. Neorezané stromy sú nebezpečné, starých ľudí prepadávajú a okrádajú rôzni asociáli. Ak je od jedného k druhému pouličnému osvetleniu tma, tak je to potrebné orezať. Tam už netreba brať ohľad na žiadnych ochranárov prírody.

Ing. Krásniková – pred domom Park Angelinum 2 sú nefunkčné obrubníky. Má zaznamenané, že budú opravené v roku 2012. List bol poslaný 26.9.2011.

Ing. Kováč – toto je v poriadku. Hovoril o interpeláciách z marca tohto roku.

Ing. Krásniková – ospravedlňuje sa. Pozrieme sa na to a dáme stanovisko.

Mgr. Grega – reaguje ešte na poslanca Kováča. Našli sme nejaké finančné prostriedky na lavičky pri Park Angelinum. Už je to hotové.

Ing. Kováč – aj okolo basketbalového koša sú rozbité.

Ing. Krásniková – je potrebné dať nové interpelácie. Poslanci majú pred sebou tlačivá. Po skončení zastupiteľstva sa pozbierajú a dajú na riešenie na príslušné oddelenia a referáty. O vybavení budú poslanci informovaní.

Ing. Kováč – považuje to ako záväznú, ak to povie pánovi starostovi.

MVDr. Bílek – faktická pripomienka k p. poslankyni Galajdovej. Klub strany SMER vie o tom, rozvinuli sme diskusiu so Správou mestskej zelene. Máme dohodnuté termíny stretnutí a tým pádom chce vyzvať aj ostatných poslancov, aby práve tieto výrubu, orezy a pod. dávali na nás. Poprosí pána prednostu, aby informoval, pretože bol miesto neho na rokovaní. Minimálne raz mesačne zástupca mestskej zelene príde na úrad a budú sa tieto problémy prerokovávať priamo na mieste a na úrade.

Mgr. Till – stretol sa p. Ing. Popříkovou, námestníčkou Správy mestskej zelene. Hlavnou témou bolo niečo úplne iné. Chceli sme dať dokopy mapy, čo spravuje mestská časť a čo Správa mestskej zelene. Dospeli sme k nejakému riešeniu. Čo sa týka tejto témy, sme dohodnutí. Každý štvrtok organizujú porady, na ktorej sa bude zúčastňovať. Takto budeme informovaní, čo sa deje, ako Správa mestskej zelene zasahuje, robí údržbu, ako sa stará o našu zeleň.

Ing. Lászlóová – chce sa vrátiť už k niekoľko krát spomínanej prosbe, a to ulica Kuzmányho, Škultétyho, keby sa podarilo do tejto oblasti ako je vstup zhora z Terasy, v miestach kde je Gymnázium J.A. Komenského umiestniť značku „Zákaz vjazdu mimo obsluhy“. Vidí, že sa to dá. Pán starosta v svojej informatívnej správy ukazoval, ak si dobre pamätá na Muránskej ulici, že práve tam takúto značku umiestnili. Dočasne, kým sa tam porieši parkovisko dalo by sa pre občanov, ktorí tam bývajú, ako tak, existovať. Ľudia, ktorí tam bývajú, nie sú schopní zaparkovať svoje autá. Parkujú tam všetci, ktorí idú do T-Systems, poštovej banky, gymnázia, centra mesta a pod. Nemôže to byť veľký problém, ani finančne náročné, aby sa tam tá značka osadila, len treba trochu chcenia. Vopred by poďakovala za občanov, ak by sa to podarilo.

Mgr. Grega – reaguje na poslankyňu Lászlóovú. Je to možné, ak to schvália. Toto nie je problém. Problém je vlastne s rozšírením zonácie. Mali sme teraz na zastupiteľstve.

Materiál s parkovaním bude odd'alovať, pretože Správa mestských komunikácií nemá jednoducho finančné zdroje na to, aby sa osadili automaty, namaľovalo sa to. Má problémy so splácaním parkovacieho domu, ktorý je blízko STEEL ARÉNY. Dúfa, že sa podarí v blízkej dobe prenajať to. Je zámer nejakému súkromnému investorovi, ktorý by prevzal parkovací dom a investoval aj do parkovacích miest.

p. Korpa – chce požiadať mestskú časť, alebo starostu, či sa neuvažuje o rozšírení kamerového systému vo vestibule plavárne kvôli bezpečnosti. Tým by boli vyriešené dve veci, kontrola a bezpečnosť vo vestibule plavárne. Je to malá čiastka.

Mgr. Grega – zabezpečíme to. Bavili sme sa o tom. Je to kvôli neprispôsobivým.

Prof. Rácz – pripája sa k interpelácii poslankyne Lászlóovej. Je tam ešte horšia situácia, a môže to byť aj argument pri rokovaní, tam totiž neprejdú hasiči, ak by sa niečo stalo. Smetiarske autá zvykli, chodia pred šiestou, aby sa zmestili. Ak by tam horelo, došlo by ku katastrofe kvôli nesprávnemu parkovaniu.

K bodu č. 19/ Rôzne

Ing. Kováč – nevie, či je toto magické miesto. Poslanec Matula zvykol približne povedať toto, je rád, že toho roku pri našich rokovaníach nezvíťazili emotívne prejavy, ale zvíťazila „búrka mozgov“, ako poslanec Matula prednášal minulého roku. Je rád, že tu boli podnetné návrhy, ktoré sa chytili. Ľudia majú právo na rôzne názory, za to netreba nikoho zatracovať a odsudzovať.

Veľmi pozorne počúval starostu, že sa tu znížil stav zamestnancov až na taký počet, kde je potrebné zabezpečovať činnosti. Činnosti úradu neboli zrušené, ostali tu, možno len boli zmenené. Ako bývalý zamestnanec úradu môže povedať, že je tu dost' roboty, každý pracovník úradu sa musí stavať k práci zodpovedne a poctivo, a nie sa jej vyhýbať. To sa nedá, vie to aj pán starosta a vedenie mu to môže potvrdiť. Chcel by poprosiť vedenie, keďže Vianoce sú sviatky, ktoré sú motivačným prejavom súcitenia, solidárnosti a poďakovania. Niekedy boli čestné uznania, odznaky, dnes sa dá prejav poctivo vykonanej práce vykonať aj odmenami. Verí, že vedenie nezabudlo na všetkých pracovníkov, pretože je to tímová práca, aby sa náležite poďakovalo za prácu.

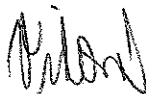
Ing. Lasky – nevie, či je to možné v rámci rôzneho dať ešte dve interpelácie. Odovzdá to aj písomne.

Mgr. Grega – je potrebné to odovzdať písomne. Tak ako kedysi poslanci rozhodovali o odmenách pre vedenie, už boli zrušené, tak aj vedenie rozhoduje o odmenách. Odmeny by nemali byť paušálne tak, ako tu bolo zvykom. Nechceme sa ani my takto zachovať, ako to urobili niektoré rezorty. Je to naša záležitosť. Odmeny budú za niečo mimoriadne, čo je navyše. Na jednej strane sa proti tomu všade bojuje, na strane druhej to chceme obhajovať. Každý má svoj plat, je ohodnotený, myslí si, že slušne. Podľa toho, či robí, alebo nerobí, to má. Sú rôzne kritériá. Už nech sa to nechá na nás. Vieme to posúdiť. Aj do budúcnosti to hovorí, plošné odmeny sa už nikde nebudú robiť.

K bodu č. 20/ Záver

Predsedaajúci Mgr. Ľubomír Grega, starosta MČ KE SM, konštatoval, že program 6. riadneho zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto bol vyčerpaný, poďakoval prítomným za účasť a rokovanie ukončil.

V Košiciach, 15.12.2011



Zapísala: Mária Vidová

Overovatelia zápisnice:

Ing. Jana Lászlóová



5. 1. 2012

PhDr. Anna Racková

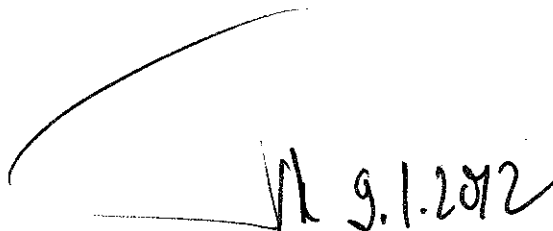


5. 1. 2012

07. 01. 2012



Mgr. Karol Till
prednosta Miestneho úradu
mestskej časti Košice-Staré Mesto



Mgr. Ľubomír Grega
starosta mestskej časti
Košice-Staré Mesto