

## Z á p i s n i c a

z **5. riadneho** zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto, konaného dňa **22.09.2011**

---

**Prítomní:** Mgr. Eubomír Grega - starosta mestskej časti Košice-Staré Mesto (d'alej len MČ KE SM)  
MVDr. Ján Bílek, PhD. - zástupca starostu MČ KE SM  
Ing. Jana Krásniková - miestna kontrolórka MČ KE SM

Mgr. Renáta Baníková, PhD., MUDr. Peter Beňo, MVDr. Ján Bílek, PhD., Mgr. art. Eubica Blaškovičová, Mgr. Otto Brixí, Mária Galajdová, Ing. Pavol Hanušin, Ing. Eva Hulmečíková, Marek Korpa, Ing. Milan Kováč, Ing. Štefan Lasky, Ing. Jana Lászlóová, Terézia Leškaničová, MUDr. Norbert Lukán, PhD., PhDr. Anna Racková, Ján Šimko, Ing. Peter Šimon, JUDr. Agnesa Tokárová, Ing. Rastislav Trnka, MUDr. Ján Valko a Mgr. Eubomír Varinský

**Nepřítomní – ospravedlnení:** Doc. RNDr. Pavol Matula, CSc., Prof. MUDr. Oliver Rác, CSc.,

**Ďalší prítomní:** Mgr. Jozef Gazdag, riaditeľ Múzea Vojtecha Löfflera (d'alej len MVL)  
Mária Vidová, vedúca organizačného referátu MÚ  
Andrea Hudáková, organizačný referát MÚ  
Dušan Greisiger, oddelenie hospodárskej správy MÚ  
Peter Lengyel, oddelenie hospodárskej správy MÚ  
Ing. Viola Gáspárová, vedúca ekonomického oddelenia MÚ  
Mgr. Milena Gašajová, vedúca ref. kultúry, športu a správy DC MÚ  
JUDr. Bibiána Sabolová, vedúca majetkového referátu MÚ  
Ing. Emil Chytráček, ved. referátu agendy rozvoja bývania  
Bc. Jana Fáberová, pov. ved. odd. sociálnych vecí, zdravia a MŠ  
Bc. Mária Csorba, vedúca Matričnéhoúradu  
Ing. Zuzana Rešková, kancel. starostu a masm. komun. MČ KE SM  
Peter Safko, vedúci referátu správy trhu MÚ  
Jaroslav Vrábek, redakcia Korzár

### **P r o g r a m:**

1. Otvorenie
2. Určenie overovateľov zápisnice
3. Voľba návrhovej komisie
4. Ústna informácia o činnosti starostu mestskej časti Košice-Staré Mesto od predchádzajúceho riadneho zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto
5. Správa o plnení uznesení z 4. riadneho zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto
6. Správa o kontrolnej činnosti miestnej kontrolórky mestskej časti Košice-Staré Mesto za obdobie od konania predchádzajúceho riadneho rokovania Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto
7. Správa o plnení programového rozpočtu mestskej časti Košice-Staré Mesto k 30.06.2011

8. Návrh Doplnku č. 2 Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Košice-Staré Mesto č. 1/2008 o určení výšky príspevku na čiastočnú úhradu výdavkov v školských zariadeniach, ktorých zriaďovateľom je mestská časť Košice-Staré Mesto
9. Návrh Doplnku č. 4 Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Košice-Staré Mesto č. 2/2006 o poskytovaní dotácií z rozpočtu mestskej časti Košice-Staré Mesto
10. Návrh Doplnku č. 1 Zásad odmeňovania volených orgánov a menovaných členov komisií Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto, starostu, zástupcu starostu a miestneho kontrolóra mestskej časti Košice-Staré Mesto
11. Návrh Doplnku č. 3 Vnútroštruktúrneho predpisu o odmeňovaní osôb pôsobiacich pri občianskych obradoch a slávnostiach a o príspevku na úhradu zvýšených výdavkov na ošatenie a úpravu zovňajšku
12. Návrh na udelenie verejných ocenení mestskej časti Košice-Staré Mesto
13. Návrh zriaďovacích listín materských škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Košice-Staré Mesto
14. Správy o výchovno-vzdelávacej činnosti materských škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Košice-Staré Mesto
15. Návrh projektu V. ročníka celomestskej speváckej súťaže „Spev bez hraníc 2011“
16. Návrh projektu XVI. ročníka celomestskej recitačnej súťaže „Slovo bez hraníc 2011“
17. Návrh projektu III. ročníka „Staromestský turnaj v basketbale“ pre študentov stredných škôl so sídlom v mestskej časti Košice-Staré Mesto
18. Návrh projektu 7. ročníka plaveckých pretekov viacgeneračných rodín o pohár mestskej časti Košice-Staré Mesto „Pláva celá rodina“
19. Návrh projektu 9. ročníka „Plaveckých pretekov základných škôl mestskej časti Košice-Staré Mesto“ jednotlivcov a zmiešaných štafiet o pohár mestskej časti Košice-Staré Mesto
20. Návrh projektu 5. ročníka „Oprášme korčule“ verejného korčuľovania pre občanov Starého Mesta a prázdninujúcu mládež
21. Návrh projektu „Preventívny kurz pre deti materských škôl s nábehom na alergické a recidivujúce choroby dýchacích orgánov“
22. Návrh projektu 4. ročníka „Kurz prvej zdravotnej pomoci pre žiakov 7. a 8. ročníka základných škôl“
23. Finančná analýza projektu „Výstavba kogeneračnej jednotky na Mestskej krytej plavárni“
24. Návrh na bezodplatný prevod majetku mestskej časti Košice-Staré Mesto
25. Žiadosti o zmenu vzťahov k nehnuteľnostiam
26. Personálne otázky
27. Interpelácie poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto
28. Rôzne
29. Záver

### **K bodu č. 1/**

5. riadne zasadnutie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto (ďalej len MiZ MČ KE SM) otvoril a viedol **Mgr. Ľubomír Grega** – starosta MČ KE SM.

Predseda konštatoval uznášaniami schopnosť zastupiteľstva. Na úvod rokovania bolo prítomných 20 poslancov, počet zasunutých kariet 20. Poslanci Doc. RNDr. Pavol Matuľa, CSc. a Prof. MUDr. Oliver Rácz, CSc. sa vopred ospravedlnili a na rokovanie sa nedostavili.

Predseda konštatoval, že program rokovania poslanci MZ obdržali v písomnej forme spolu s pozvánkou vopred. Vyzval prítomných, aby predniesli doplňujúce a pozmeňujúce návrhy k nemu.

**Mgr. Blaškovičová** – navrhuje, aby sa o bode 26 hlasovalo osobitne. Nie je navrhovateľ, nemôže ho stiahnuť.

**MVDr. Bílek** – dáva pozmeňujúci návrh k bodu č. 26, aby sa rozdelil, a to nasledovne:

- 26a) návrh na úpravu miestnej rady
- 26b) návrh na zmenu vo finančnej komisii.

**JUDr. Tokárová** – navrhuje zaradiť do programu rokovania ako bod 26c) návrh na vzdanie sa poslanca Kováča členstva v komisii sociálnej a zdravotnej.

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **schválilo** návrh poslankyne Tokárovej zaradiť do programu rokovania bod č. 26c).

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **schválilo** návrh poslanca Bíleka rozdeliť bod č. 26 na 26a) a 26b).

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **schválilo** program rokovania ako celok, teda v doručenom znení, aj s doplnením. Predsedajúci viedol rokovanie podľa schváleného programu.

#### **K bodu č. 2/**

Za overovateľov zápisnice boli určení:

**JUDr. Agnesa Tokárová**  
**Ing. Eva Hulmečíková**

#### **K bodu č. 3/**

Do návrhovej komisie boli navrhnutí:

**Ing. Pavol Hanušin - nezávislý**  
**PhDr. Anna Racková – SMER-SD**

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **schválilo** navrhované zloženie návrhovej komisie, ktorá následne začala svoju činnosť.

#### **K bodu č. 4/**

**Ústna informácia o činnosti starostu MČ Košice-Staré Mesto od predchádzajúceho riadneho zasadnutia** MiZ MČ KE SM. Ústnu informáciu predniesol starosta MČ KE SM Mgr. Ľubomír Grega.

**Mgr. Grega** – od štvrtého riadneho zasadnutia zastupiteľstva, ktoré sa konalo koncom júna prijal takmer 180 stránok. Samozrejme, ako to už každé leto býva, snažil sa vyhovieť požiadavkám občanov, najmä čo týkali zabezpečenia kosby, úpravy zelene, či vyčistenia zanedbaných priestorov. Mnohokrát radšej vyšiel za obyvateľmi priamo do ulíc, akoby sa konkrétna situácia riešila u neho v kancelárii bez toho, aby problém videl. Naposledy napríklad včera, keď s poslankyňou Rackovou prešli celú oblasť ulíc Jamná, Letná, Jesenná a Zimná. Mnohí obyvatelia sa nám ponosovali na zanedbanú zeleň, zarastený parčík pred materskou školou, a ako inak na odpadky pri garážach a fľaše na zemi. Správa mestskej zelene a Kosiť sa jeden na druhého vyhovárajú, a tak to opäť ostáva nakoniec na našich pleciach.

Ešte v júni sa stretol s povereným riaditeľom spomínanej Správy mestskej zelene Richardom Majzom na Braniskovej ulici, kde boli zle umiestnené kontajnery a autá parkovali aj na trávnikoch. Kontajnery presunuli, čím vznikli nové parkovacie miesta a odrezali sa aj dve lavičky, kde bezdomovci popíjali a spávali, na čo apeloval aj poslanec Brix.

Predseda spoločenstva vlastníkov bytov na Letnej v tzv. Malej Prahe pán Tyč ho oslovil so žiadosťou, aby sme ohradili vo vnútroblokovej priestore detské ihrisko, lebo domáci parkujú bezohľadne len meter od hojdačiek. Zabezpečili sme zábradlie, natreli ho aktivační pracovníci a osadili ho. Len, ako to už býva, jednému vyhovie a druhý vás vzápätí za to skritizuje, a tak sa sťažoval aj jeden z tých, čo tam parkoval. Oplotili sme najkritickejší úsek a keďže si domáci zábradlie neželajú, tak zvyšok asi dáme ohradiť okrasnou zeleňou.

Po roku sa opäť stretol s obyvateľmi Slovenskej jednoty, keďže sa prostredníctvom dotazníkov rozhodovali o zrušení resp. ponechaní starého basketbalového ihriska za blokom a konečný výsledok bol 50 na 50. Bohužiaľ na spoločnom stretnutí sa opäť púšťali do seba mladí, ktorí chcú nové ihrisko, s dôchodcami, ktorí chcú mať kľud. V takomto prípade je ťažko rozhodnúť, keď už vopred sa vie, že stále ostane polovica nespokojná. Dohodol sa preto s domovými dôverníkmi, že to na schôdzkach ešte raz preberú a opäť sa prostredníctvom dotazníkov rozhodnú, či basketbalové koše ostanú, alebo sa odpíli a či tam chcú dopravné ihrisko, alebo multifunkčné. Zatiaľ to podľa posledných informácií vyzerá na ihrisko dopravné.

Do ulíc uprostred augusta vyrazil aj s primátorom Richardom Rašim a našim poslancom Ottom Brixim. Výtlky na cestách zdvíhajú tlak každému vodičovi, obzvlášť ak sú na hlavných ťahoch, resp. v centre mesta, ktoré by malo byť našou vizitkou. Jeden z nich bol uprostred Mlynskej ulice. Zámkovú dlažbu, ktorá tam chýbala, sme operatívne zabezpečili a do štyroch dní bola jama už zakopaná a opravená. Ďalšie výtlky, napr. na Lomenej ulici, si budú vyžadovať väčšiu investíciu. Na Floriánskej sa s opravou môže začať až keď odtiaľ odídu stavebníci. Boli aj na Kuzmányho sídlisku sužovanom nedostatkom parkovacích miest a preto s primátorom opäť otvorili otázku tzv. zonácie, čiže cenovo odstupňovaných zón parkovania, ktoré sa budú týkať predovšetkým staromestských sídlisk. Primátor si obzrel aj hrôzostrašné priestory Vozatajských kasární. Konkurz na odkúpenie zvyšných štátnych pozemkov prednedávnom vyhrala firma Liquidity Trade, takže po vybavení administratívy bude vyzvaná k oploteniu a zabezpečeniu pozemku v miestach, kadiaľ do areálu vchádzajú bezdomovci, ktorí tam už dlhú dobu nerušene bývajú. Viac ako dvojhodinové rokovanie priamo v meste prinieslo mnoho konštruktívnych riešení, a tak primátor prisľúbil svoju účasť na takýchto výjazdoch aj v budúcnosti.

Celé leto sme sa zaoberali predovšetkým našimi materskými školami. Vďaka finančnej dotácii od mesta, a nášmu príspevku, boli opravené elektrické rozvody na štyroch materských školách, presnejšie na Rumanovej, Zádielskej, Tatranskej a Park Angelinum spolu za 40 tis. €.

Okrem výmeny elektrických rozvodov sme s našimi riaditeľkami riešili aj takpovediac „vtácie“ problémy. Na Hrnčiarkej sa pod strechou premnožili holuby, takže sme museli dať odkryť strechu, vyčistiť to a namontovať zábrany proti ich opätovnému nalietavaniu. Na Rumanovej to boli pre zmenu včely, ktoré cez vetracie šachty pravdepodobne v bývalých špajzkách, vchádzali do škôlky a otravovali deti i personál. V spolupráci s požiarnikmi sme to taktiež vyčistili a osadili mriežky na spomínané otvory.

Ešte úvodom prázdnin bol pozvaný na otvorenie veľmi zaujímavého projektu, ktorého organizátorom bol aj náš poslanec Brixí, a to plážového volejbalu pri Dóme sv. Alžbety, kde sa postavil na ihrisko so slovenskou volejbalovou špičkou. Nebolo to jednoduché.

Aj toto leto samozrejme nechýbala v našej mestskej časti kultúra, či už na Hlavnej, alebo pred TIP-TOPom na Kuzmányho sídlisku. 15 žánrovo pestrých podujatí oslovilo asi každú vekovú skupinu, že čo chce poďakovať všetkým na strane organizátorov, a aj účinkujúcim.

Na našej plavárni navštívil aj deti počas dvoch turnusov prímestského Staromestského tábora, ktorého už štvrtý ročník zožal opäť veľký úspech medzi našimi najmenšími. Keď je už pri tej našej plavárni, rád by podotkol, že vďaka sponzorskému daru

od spoločnosti Medirex servis pre staromestských vodnopólistov Akademikov máme opäť na plavárni defibrilátor, ktorý pred časom nevedno kto odcudzil.

Na záver by sa však ešte raz vrátil k našim materským školám. Len za uplynulých pár týždňov sme zorganizovali už štyri celodenné brigády natierania plotov, vďaka ktorým sme ušetrili nemalé finančné prostriedky pre dodávateľské firmy. Štetec do rúk, okrem neho, zástupcu, riaditeľiek škôlok a zamestnancov nášho úradu, neváhali zobrať aj niektorí z poslancov. Úmyselne hovorí niektorí, pretože odozva bola bohužiaľ rôzna. Aj preto verí, že pri pohľade na fotografie zmenia aj ostatní názor a vo štvrtok 6. októbra nám pomôžu s maľovaním v škôlke na Tatranskej 23, kde bude roboty asi najviac. Už teraz však chce poďakovať všetkým, ktorí doposiaľ pomohli, menovite z radov poslancov p. Hulmečíkovej, Leškaničovej, Matulovi, Ráczovi, Šimonovi, Bílekovi a Šimkovi – ktorý nechýbal ani na jednej z brigád.

Predseda júci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu programu, do ktorej sa nikto neprihlásil.

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **uznesením č. 60** vzalo na vedomie informáciu o činnosti starostu MČ KE SM od ostatného riadneho rokovania MiZ MČ KE SM.

#### **Bod č. 5/**

**Správa o plnení uznesení MiZ MČ KE SM z 4. riadneho rokovania MiZ MČ KE SM** bola v písomnej forme doručená vopred.

**Ing. Krásniková** – predkladateľ. Materiál je spracovaný podrobným spôsobom. Na pripomienky k vyhodnoteniu, alebo k otázkam bude odpovedať.

Predseda júci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu, do ktorej sa nikto neprihlásil

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **uznesením č. 61** vzalo na vedomie správu o plnení uznesení z 4. riadneho zasadnutia MiZ MČ KE SM.

#### **K bodu č. 6/**

**Správa o kontrolnej činnosti miestnej kontrolórky mestskej časti Košice-Staré Mesto za obdobie od konania predchádzajúceho riadneho rokovania Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto** bola v písomnej forme doručená vopred.

**Ing. Krásniková** – predkladateľ. Materiál je spracovaný podrobným spôsobom, na vznesené pripomienky bude reagovať.

Predseda júci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu.

**Ing. Hanušin** – na str. 5 tejto správy miestna kontrolórka hodnotí dohody o vykonaní práce. Posudzovala ich z hľadiska Zákonníka práce že ide o činnosť výnimočnú, a o činnosť, ktorá je vymedzená výsledkom? Má z toho dojem, že dohody sú uzatvárané predovšetkým na výkon umeleckej činnosti. Ak sa také uzatvárajú, mali by byť uzatvorené podľa autorského zákona. Nie je to tam konštatované. Chcel by vedieť, či toto posudzovala, či nemal byť uprednostnený autorský zákon a mali sa uzatvárať zmluvy o dielo, a nie zmluvy o vykonaní práce. Ak to boli dohody o vykonaní práce, posudzovala aj primeranosť dohodnutých odmien vo vzťahu k zákonu o odmeňovaní pri výkone práce vo verejnej sfére a o splnení predpokladov na výkon práce podľa zákona č. 552 vo verejnej sfére? V tom prípade sú zamestnancami a vzťahujú sa na nich tieto zákony. Z tejto správy

bol vyhotovený iba záznam, čo nám dokumentuje skutočnosť, že vedenie múzea pracuje dobre, pretože kontrolou neboli zistené nedostatky, chce im vysloviť svoje osobné poďakovanie, že tak kvalitne vykonávajú svoju prácu.

Ku kontrolným zisteniam, ktoré sa týkajú kontroly na miestnom úrade mestskej časti, sú konštatované nedostatky. Sú nefunkčné komisie škodová, vyrad'ovacia a likvidačná. Nie je aktualizovaná príloha č. 1 k Smernici na zabezpečenie výkonu finančnej kontroly, nie sú určené nové limity pre zadávanie zákaziek pri verejnom obstarávaní. Pre inventarizáciu pokladne nie je vymenovaná inventarizačná komisia. Dispozičné oprávnenia k odsúhlasovaniu výdaju hotovosti – je potrebné aktualizovať zoznam zamestnancov. Hovorí to o funkčnosti, resp. nefunkčnosti miestneho úradu. Nie je dôvodom tejto skutočnosti dlhodobo neobsadená funkcia prednostu úradu?

Odporúčanie audítora, čo sa týka odpisov – ujasniť to, pretože je to odborné napísané a trochu pre laikov nezrozumiteľné. Chápe to správne, za audítorka odporučila, aby sme neuplatňovali účtovné odpisy rovnajúce sa daňovým odpisom? Ale aby sme si podľa zákona vytvorili účtovné odpisy tak, že určíme dobu odpisovania podľa skutočnej, alebo predpokladanej životnosti, aby nás to tak nezaťažovalo z hľadiska nákladov?

**Ing. Krásniková** – k poslednej otázke – ide o zrealnenie doby užívania majetku, aby sa tam zohľadnilo fyzické a morálne opotrebenie a reálna doba užívania majetku. Pracuje sa na tom a z úrovne štatutára sú vydané interné príkazy, určené termíny vypracovania nového odpisového plánu. Meniť spôsob odpisovania môžeme vždy na začiatku účtovného obdobia, čo znamená, že nová smernica o odpisovaní majetku bude platiť od 1.1.2012.

K dohodám o vykonaní práce – boli vykonané na taký druh prác, ako sú inštalácie výstav, hudobná reprodukcia pri vernisážach. Sú to práce, ktoré súvisia s inštaláciami výstav. S autormi, ktorí robia výstavy sú uzatvárané autorské zmluvy. To je iné, bolo overené, či sa platia povinné príspevky aj do fondu výtvarných umení, SOZY. Táto oblasť je perfektne spracovaná, neboli tam nedostatky.

Nefunkčnosť stálych komisií – vieme, že došlo k organizačným zmenám. Niektorí ľudia odišli z úradu. Sú vydané príkazy a takmer sú tieto veci hotové. Všetko sa rieši, nevidí zásadné problémy v činnosti a v práci miestneho úradu. Sú to veci, o ktorých vieme a priebežne zabezpečujeme.

**Ďalší diskutujúci sa neprihlásili.**

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **uznesením č. 62** vzalo na vedomie správu o kontrolnej činnosti miestnej kontrolórky MČ KE SM za obdobie od konania predchádzajúceho riadneho rokovania MiZ MČ KE SM.

**K bodu č. 7/**

**Správa o plnení programového rozpočtu mestskej časti Košice-Staré Mesto k 30.06.2011** bola v písomnej forme doručená vopred.

**Mgr. Grega** – predkladateľ. Nežiada o úvodné slovo.

**Ing. Hanušin** – predseda finančnej komisie. Na svojom ostatnom zasadnutí finančná komisia prerokovala túto správu a odporučila ju predložiť na rokovanie miestneho zastupiteľstva a schváliť.

Predsedaajúci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu, do ktorej sa nikto neprihlásil.

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **uznesením č. 63** vzalo na vedomie a) správu o plnení programového rozpočtu MČ KE SM k 30.06.2011 v predloženej znení b) informáciu o vykonaných zmenách rozpočtu starostom MČ KE SM v zmysle kompetencií,

ktoré mu boli zverené uznesením MiZ MČ KE SM č. 34 ods. 3 zo dňa 25.05.2011.

### **K bodu č. 8/**

**Návrh Doplnku č. 2 Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Košice-Staré Mesto č. 1/2008 o určení výšky príspevku na čiastočnú úhradu výdavkov v školských zariadeniach, ktorých zriaďovateľom je mestská časť Košice-Staré Mesto** bol v písomnej forme doručený vopred.

**Mgr. Grega** – predkladateľ. Nežiada o úvodné slovo.

Predseda júci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu.

**Ing. Krásniková** – v rámci pripomienkového konania bola vznesená v zákonnej lehote písomná pripomienka poslanca Hanušina. Zaoberali sme sa ňou, a v zmysle zákona je potrebné informovať o tejto skutočnosti aj miestne zastupiteľstvo. V rámci pripomienok navrhol poslanec Hanušin zmenu vnútorného členenia dodatku. Navrhol, aby v čl. I sa uviedli všetky navrhované zmeny pôvodného VZN a v čl. II sa uviedla účinnosť. Uskutočnilo sa stretnutie s poslancom Hanušinom, jeho pripomienka bola akceptovaná. Predložený materiál už kopíruje jeho pripomienku. Myslí si, že to bude aj prehľadnejšie.

Ďalšia pripomienka sa týkala číslovania a spôsobu novelizovania VZN. Poslanec navrhoval, aby každý dodatok k pôvodnému VZN sa novelizoval novým VZN, s novým číslom nariadenia. Ak by pôvodné VZN boli aktualizované piatimi dodatkami, myslíme si, že by v tom trochu nastal chaos. Pôvodné VZN by bolo novelizované piatimi ďalšími VZN. Naše VZN novelizujeme doplnkami, ktoré majú procedurálny charakter ako VZN. Sú zverejnené na verejné pripomienkovanie. Spôsob, ktorý navrhol poslanec Hanušin je vec na diskusiu. Nikde nie sú uvedené nejaké záväzné právne predpisy, ako máme novelizovať VZN. Tento systém sa používa od začiatku vzniku samosprávy. Sú rôzne spôsoby prijímania VZN. Urobila prieskum na internete. Mestské časti v Košiciach to robia tak, ako my. Týmto spôsobom ide aj mesto Martin, Humenné. Mesto Košice novelizuje VZN iba zmenou uznesenia. Je to tiež spôsob, ktorý je legálny, neporušuje sa zákon. Mestská časť Bratislava-Staré Mesto novelizuje VZN spôsobom, ktorý navrhol poslanec Hanušin. Doteraz mestskej časti nikto nevytkol tento spôsob novelizácie VZN, ani prokurátor nenapadol tento spôsob, keď tu vykonali kontroly. Poslanec Hanušin vychádza z odbornej právnickej literatúry, ktorá vyšla v roku 2010 a interných predpisov a technických podmienok úradu vlády. Je to vec na diskusiu a závisí od zastupiteľstva, aký spôsob novelizácie VZN odporučí, v nejakej internej norme. Je to vec na diskusiu.

**Ing. Hanušin** – chce doplniť Ing. Krásnikovú v tom, že v skutočnosti nedochádza, ani netvrdil, že mestská časť by porušovala nejaké všeobecne záväzné pravidlá. Vychádzal z materiálov odbornej literatúry a praxe. V odbornej literatúre sa hovorí, že právny predpis sa má meniť, alebo rušiť právnym predpisom rovnakej sily. Zákon zákonom, vyhláška vyhláškou a nariadenie nariadením. Ak sa to neakceptuje, nič sa v podstate nedeje. Ak to nerobia ostatní, neznamená to, že to nemôžeme robiť my. Zabudla povedať, že KSK týmto spôsobom upravuje VZN. A nie je rozdiel, či v nariadení napíšeme v znení VZN ďalšieho alebo v znení doplnku. Je to rovnaká prax. Nebude sa o to sporiť.

**Ing. Krásniková** – iba podotýka, že je to vec diskusie a na rozhodnutí zastupiteľstva. Ak sa rozhodne, aby sme vypracovali na rokovanie nejaké pravidlá upravujúce spôsob prijímania VZN, nie je v tom problém. Nebránime sa tomu, ale teraz o tom nerozhodneme.

**Ing. Kováč** – nemyslí si, že by to bolo dobré, aby sa menil spôsob. Je to zaužívané a rezonuje to medzi ľuďmi. Dá sa to riešiť tak, aby sa doplnky zapracovali a vydalo sa úplné znenie. Je to prijateľnejšie a najlepšie riešenie.

Ďalší **diskutujúci** sa neprihlásili.

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **uznesením č. 64** schválilo Doplnok č. 2 Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Košice-Staré Mesto č. 1/2008 o určení výšky príspevku na čiastočnú úhradu výdavkov v školských zariadeniach, ktorých zriaďovateľom je mestská časť Košice-Staré Mesto v predložennom znení.

#### **K bodu č. 9/**

**Návrh Doplnku č. 4 Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Košice-Staré Mesto** bol v písomnej forme doručený vopred.

**Mgr. Grega** – predkladateľ. Uvažovali sme o zrušení tohto nariadenia. Nemyslí si, že v blízkej budúcnosti budeme na tom tak dobre, aby sme podporovali, a tak štedro, rôzne subjekty. Napriek tomu si myslí, že to malo opodstatnenie. Chceli sme podporovať a podporovali sa subjekty zo Staré Mesta. Rozhodovalo o tom stále zastupiteľstvo.

Predseda júci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu.

**Ing. Krásniková** – aj k tomuto návrhu VZN boli vznesené v rámci verejného pripomienkového konania pripomienky poslanca Hanušina. Dve boli rovnakého charakteru, ako pri predchádzajúcom návrhu VZN. Tretia pripomienka bola tiež opodstatnená, pretože z návrhu VZN sme vypustili to, čo rieši zákon. Veci, ktoré boli upravené v zákone, sa vypustili a návrh v zmysle pripomienok je predložený na rokovanie.

**Ing. Hanušin** – finančná komisia prerokovala na svojom zasadnutí návrh doplnku a uzniesla sa na tom, že bude miestnemu zastupiteľstvu odporúčať, aby sa toto VZN zrušilo. Aby sa hlasovalo o alternatíve A/.

Ďalší **diskutujúci** sa neprihlásili.

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **uznesením č. 65** zrušilo Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Košice-Staré Mesto č. 2/2006 o poskytovaní dotácií z rozpočtu mestskej časti Košice-Staré Mesto.

**Mgr. Grega** – nič nám v budúcnosti nebráni v tom, ak sa zlepší ekonomická situácia, aby sme to oprášili a znovu prijali.

#### **K bodu č. 10/**

**Návrh Doplnku č. 1 Zásad odmeňovania volených orgánov a menovaných členov komisií Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto, starostu, zástupcu starostu a miestneho kontrolóra mestskej časti Košice-Staré Mesto** bol v písomnej forme doručený vopred.

**Mgr. Grega** – predkladateľ. Nežiada o úvodné slovo. Ide len o zosúladenie so zákonom.

Predseda júci otvoril **diskusiu** k tomuto materiálu.

**Ing. Hanušin** – túto úpravu považuje iba za kozmetickú. Nerieši to zásadné, čo riešiť mala. Došlo k zmene zákona a pokiaľ ide o odmeňovanie zástupcu starostu, nerieši to. Zákon o obecnom zriadení hovorí, že zástupca starostu, ak vykonáva výkon funkcie mimo svojho riadneho zamestnania, vtedy mu patrí primeraný plat mestskej časti, namiesto platu, ktorý dostával u svojho zamestnávateľa. V čl. 3 bod 2 je uvedené „s prihliadnutím na kvalitu



výkonu funkcie možno zástupcovi priznať odmenu až do výšky 40 % stanoveného platu“. Okrem toho sa u nás zaužívala prax, že zástupca starostu berie aj odmenu od poslanca. Zákon o Košiciach a Bratislave rieši odmeňovanie poslancov tým, že striktné určil hornú hranicu. Ak ponecháme tento poriadok tak, je v rozpore so zákonom, pretože odmena zástupcu starostu bude prevyšovať zákonom stanovený limit. Poprosil by predkladateľa, aby sme o tomto materiáli nehlasovali a presunuli ho na decembrové zastupiteľstvo. Upraviť aj tieto veci, alebo prijať úplne nové zásady odmeňovania. To čo tvrdí, má overené aj na ministerstve vnútra, ktorý je gestorom tohto zákona.

**Mgr. Grega** – predkladateľ. Sťahuje tento materiál.

Ďalší diskutujúci sa neprihlásili.

### **K bodu č. 11/**

**Návrh Doplnku č. 3 Vnútorného predpisu o odmeňovaní osôb pôsobiacich pri občianskych obradoch a slávnostiach a o príspevku na úhradu zvýšených výdavkov na ošatenie a úpravu zovňajšku** bol v písomnej forme doručený vopred.

**Ing. Hanušin** – je spracovateľom materiálu v mene predkladateľov, ktorí sú uvedení na materiáli. Reaguje aj na niektoré pripomienky, ktoré boli vznesené na finančnej komisii. Uvedie porovnanie, aké to je v iných mestských častiach. Mestská časť Juh – matrikárky majú ošatné 99,58 € podľa výnosu, poslanci majú 300 € a 34 € za sobášny deň, ale len v prípade, ak v tom mesiaci im neprekročí odmena zákonom stanovený limit pre poslancov. V mestskej časti Košice-Západ majú ošatné iba podľa výnosu a paušál na sobášny deň 4,98 €. Väčšinou, aj na MČ Juh a Západ, matrikárky majú preplácané nadčasy za sobotu v zmysle Zákonníka práce. Vo Vranove nad Topľou – ošatné muži 248,96 €, ženy 298,75 € s tým, že matrikárky výšku ošatného majú krátenú o tú čiastku, ktorá je podľa výnosu. Prievidza – poslanci a zamestnanci mesta majú ročne 430 €, ostatní účinkujúci 330 €. Bardejov má riešené v závislosti od počtu obradov, sú tam rôzne sumy. Inde sa stretol aj s tým, že pre matrikárky je zabezpečené jednotné oblečenie, ktoré sa ročne vymieňa, v sume 200 € na rok pre matrikárku a 130 € na rok pre účinkujúcich. Mesto Senec – matrikárka za obrady má 20 € za jeden obrad, ak je to mimo sobášnej siene 25 €. Ak prenásobíme predpokladaným počtom sobášov, ktoré sú u nás, mesto Senec je ešte veľkorysejšie voči matrikárkam, ako navrhuje on. Bola vznesená otázka, že údaj o počte matrikárok je nepresný. V materiáli uvádza 6 matrikárok, na úrade sú len štyri. Upresňuje, že sobášov sa zúčastňuje 6 zamestnancov úradu, z toho štyri pracujúce na matrike, jedna sekretárka starostu a p. Beňušová, ktoré na to majú oprávnenie. Pán starosta pozastavil vystúpenie účinkujúcich, nerobí sa kultúrny program pri obradoch. Vychádzal z toho, že by táto úspora mala pokryť zvýšené náklady. Presné čísla nemá, pretože ak príde na úrad a zisťuje, starosta je proti tomu, aby mu boli poskytované údaje. Nemal odkiaľ presne vyšpecifikovať tieto veci. Včera mali na poslanceckom dni účinkujúcich, ktorí spievajú. Majú 13 obradov. Podmienka, aby dostali ošatné v sume 160 €, je 15 obradov. Účinkujúci – speváci sú štyria, plus nejaký huslista, odmeny majú 4,90 € na hodinu. Vychádza mu, že sa pokryje tým, čo je v rozpočte. Informácie o účinkujúcich, recitátoroch a huslistoch, nemá. Tak, ako povedal v dôvodovej správe, nevidí vecný argument, prečo by matrikári nemali dostať ošatné vo výške, akú dostávajú poslanci.

Predseda júci otvoril **diskusiu** k tomuto materiálu.

**Ing. Kováč** – došlo tu trochu k nedorozumeniu. Na finančnej komisii bolo povedané, že tento materiál mohol byť kľudne prerokovaný na riadnom zasadnutí komisie. Nebol. Nikto z finančnej komisie nebol proti tomuto návrhu, len sa mu zdalo, že je tento materiál nekompletný a šitý horúcou ihlou. Ak poviem, že je tam 6 zamestnankýň, tak si za tým

stojím. Bolo to spochybnené. Už týmto vytvára tento materiál pocit nedôveryhodnosti. Schválili sme rozpočet, starosta bol na finančnej komisii. Zrazu neférovu budeme upravovať rozpočet. Zdalo sa mu tu nekorektné, preto namietať a žiadal doplnenie údajov. Nedal tieto údaje poslanec Hanušin ani teraz. Chcel iba vedieť, či to naruší, alebo nenaruší rozpočet. Ošatné sa robí vždy ku koncu roka, ak to nenaruší možnosť, aby sa tento materiál prerokoval na decembrovom zastupiteľstve. Predtým riadne prerokovať v komisii.

**PhDr. Racková** – faktická poznámka. Platí to, čo je uvedené v správe, materiál bol prerokovaný vo finančnej komisii, ktorá zasadala 16.9.2011. Hovorili o ňom dosť dlho. Nevidí do financií, ale ako spolupredkladateľka je toho názoru, aj na základe vyčíslenia o ktorom hovoril poslanec Hanušin že to asi ročne nepresiahne túto sumu, ktorá je navrhovaná, plne podporuje tento návrh.

**Ing. Kováč** – znovu tu zarezonovalo to slovo „asi“, to nebolo celkom presné.

**Ing. Hanušin** – faktická poznámka. To, čo chcel povedať poslancovi Kováčovi, povedala poslankyňa Racková. Návrh bol prerokovaný na riadnom rokovaní finančnej komisie. To, že nebol prerokovaný v procese tvorby, je iná záležitosť. Nebola to záležitosť finančnej komisie, ale sobášiacich poslancov. S odmenami sú spojené ešte aj odvody do sociálnej poisťovne. Je presvedčený o tom, že tie peniaze tam budú. Nedá sa to odložiť na decembrové zastupiteľstvo, pretože splatnosť ošatného je v novembri. Bolo by to po termíne, museli by sme následne meniť aj termín splatnosti.

**Mgr. Grega** – nemá v podstate proti tomu nič. Ale ako povedal poslanec Kováč, nebolo to vtedy prerokované na komisii. Poslanec môže predložiť návrh na zaradenie materiálu do zastupiteľstva. Nechceli sme zase, aby nás niekto niekde neudal. Zaradili sme to. Tiež si myslí, že takéto veci treba prerokovať. Keď sa snažíme tlačiť, aby všetko malo postup, toto nebolo také horúce, aby sme to neurobili. Niektorí mal prísť za ním a opýtať sa ho, či sa to dá, či sú rezervy. Tie úspory sa urobili preto, aby sme ich mali. Na jednej strane ušetríme a teraz to rozdáme. Nie preto sa robili tieto úspory. Mohli ich dať niekde inde. Včera chodil spolu s poslankyňou Rackovou, hovorila čo všetko treba urobiť. Bol za, ale na to potrebujeme peniaze. Preto sa snažíme niekde ušetriť, aby sme mohli práve toto realizovať pre ľudí. Vieme ľudí, ktorí zabezpečujú úlohy okolo sobášov, odmeniť. Keby nám to chýbalo, ak to nemáme v rozpočte, vezmeme to z položky odmeny. Sú tam štyri kmeňové matrikárky, dve zamestnankyne, pretože dve matrikárky možno urobia len 10 % výkonov z dôvodu pracovných a iných problémov. V najbližšom čase tam bude generačná obmena. Treba aj tam stanoviť pravidlá. Nie je normálne, že niekto urobí 40 sobášov a niekto 6.

**PhDr. Racková** – technická poznámka. Zabudla povedať, že ročný výdavok je 1 394,16 €, Je za šetrenie, ale nemyslí si, že túto čiastku by sme nemohli odsúhlasiť.

Ďalší **diskutujúci** sa neprihlásili.

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **uznesením č. 66** schválilo Doplnok č. 3 k úplnému zneniu Vnútroštruktúrného predpisu o odmeňovaní osôb pôsobiacich pri občianskych obradoch a slávnostiach a o príspevku na úhradu zvýšených výdavkov na ošatenie a úpravu zovňajšku schváleného uznesením Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto č. 17 zo dňa 27.02.2007, ako vyplýva zo zmien a doplnkov vykonaných uznesením Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto č. 128 zo dňa 26.02.2008 a uznesením Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto č. 51 zo dňa 23.06.2011.

## **K bodu č. 12/**

**Návrh na udelenie verejných ocenení mestskej časti Košice-Staré Mesto** bol v písomnej forme doručený vopred.

**Mgr. Grega** – predkladateľ. Nežiada o úvodné slovo.

Predseda júci otvoril **diskusiu** k tomuto materiálu.

**MVDr. Bílek** – bol menovaný do tejto komisie. Materiál je v písomnej forme. Komisia zasadla a seriózne vybrala návrhy, ktoré sú predložené.

Ďalší **diskutujúci** sa neprihlásili.

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **uznesením č. 67** schválilo:

1. cenu Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto pre kolektív:  
**Arcidiecézna charita Košice, Bočná 2, 040 01 Košice**
2. cenu Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto pre jednotlivcov:
  - a) **Bartolomej Cisár, Czambelova 12, 040 01 Košice**
  - b) **PaedDr. Mgr. art. Július Klein, Mlynská 14, 040 01 Košice**
  - c) **Karol Vojtaník, Čsl. armády 13, 040 01 Košice**

## **K bodu č. 13/**

**Návrh zriaďovacích listín materských škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Košice-Staré Mesto** bol v písomnej forme doručený vopred.

**Mgr. Grega** – predkladateľ. Nežiada o úvodné slovo.

Predseda júci otvoril **diskusiu** k tomuto materiálu.

**Ing. Hanušin** – máme tu predložené tri nové zriaďovacie listiny a tri novelizované pre rozpočtové organizácie, ktoré už majú právnu subjektivitu. Sú rôzne adresy, pokiaľ ide o sídlo. V jednom prípade je uvedené Košice a v ostatných Košice-Staré Mesto. Ak vydávame materiály, ktoré nás reprezentujú navonok, je to potrebné zjednotiť. Nakoľko sa v poštovom styku neuvádza Košice-Staré Mesto, odporúča uviesť Košice.

K jednotlivým bodom zriaďovacích listín – v bode 5 sa hovorí o súčasť školy – školská jedáleň. Podľa príslušných ustanovení zákona č. 596/2003 sa hovorí, že musí byť uvedená plná adresa tejto súčasť školy. Vo všetkých prípadoch je to potrebné doplniť. V bode 7 Forma hospodárenia navrhuje zmenu „Škola je rozpočtovou organizáciou, ktorá je svojimi príjmami a výdavkami zapojená na rozpočet mestskej časti Košice-Staré Mesto“. Netreba tam opakovať, že je to s právnu subjektivitou, lebo každá rozpočtová organizácia už len tým, že je rozpočtová, má právnu subjektivitu, má pridelené IČO.

K bodu 10. navrhuje zmenu „Štatutárnym orgánom školy je riaditeľ, ktorého na základe výberového konania v súlade s ustanovením § 3 ods. 2 zákona č. 569/2003 Z.z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve v znení neskorších predpisov vymenúva na päťročné funkčné obdobie starosta mestskej časti Košice-Staré Mesto na návrh rady školy“. Jedná sa iba o zákonné upresnenie znenia týchto zriaďovacích listín.

Ďalší **diskutujúci** sa neprihlásili.

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **uznesením č. 68** schválilo zriaďovacie listiny materských škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Košice-Staré Mesto s pripomienkami prednesenými poslancom p. Ing. Pavlom Hanušinom nasledovne:

čl. 2

Bod 5. Súčasť školy bez právnej subjektivity: Školská jedáleň, Zádielska č. 4, Košice  
(rovnako aj u ostatných škôl uviesť adresu školskej jedálne)

Bod 7. Forma hospodárenia školy: Škola je rozpočtovou organizáciou, ktorá je svojimi príjmami a výdavkami zapojená na rozpočet mestskej časti Košice-Staré Mesto

Bod 10. Označenie štatutárneho orgánu školy:

Štatutárnym orgánom školy je riaditeľ, ktorého na základe výberového konania v súlade s ustanovením § 3 ods. 2 zákona č. 569/2003 Z.z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve v znení neskorších predpisov vymenúva na päťročné funkčné obdobie starosta mestskej časti Košice-Staré Mesto na návrh rady školy.

### **K bodu č. 14/**

**Správy o výchovno-vzdelávacej činnosti materských škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Košice-Staré Mesto.** Materiál bol v písomnej forme doručený vopred.

**Mgr. Grega** – predkladateľ. Nežiada o úvodné slovo

Predseda júci otvoril **diskusiu** k tomuto materiálu.

**Mgr. Beňo** – niektoré MŠ uvádzajú aj členov rady školy. Sú tam aj uvedení členovia, ktorí už nie poslancami.

**PhDr. Racková** – sú to správy za minulý školský rok, takže je to v poriadku. Aj poslanec národnej rady môže byť členom rady školy. K týmto správam sa ťažko dá vyjadriť. Každá MŠ má správu vypracovanú v zmysle vyhlášky ministerstva školstva, ktorá presne určuje štruktúru správ. Odporúča tieto správy schváliť.

Ďalší **diskutujúci** sa neprihlásili.

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **uznesením č. 69** schválilo správy o výchovno-vzdelávacej činnosti materských škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Košice-Staré Mesto.

### **K bodu č. 15/**

**Návrh projektu V. ročníka celomestskej speváckej súťaže „Spev bez hraníc 2011“** bolo v písomnej forme doručené vopred.

**JUDr. Tokárová** – predkladateľ. Nežiada o úvodné slovo.

Predseda júci otvoril **diskusiu** k tomuto materiálu.

**Ing. Hanušin** – bude hovoriť v rámci toho projektu, ale týka sa to všetkých projektov, a to nákladov na občerstvenie. Vyčíslil si v jednotlivých projektoch. Náklady sa pohybujú od 112 po 405 €. Viaceré projekty sa opakujú každoročne. Máme určité skúsenosti o počte účastníkov. Nepozdáva sa mu, aby sme tam dali nejakú sumu, ktorá nie je podložená. Bol by za to, aby sa do budúcnosti vytvoril mechanizmus a pre všetky tieto projekty platilo, že to bude príspevok na jedného účastníka. Vypracovať ekonomický rozbor čo sa týka výšky nákladov na občerstvenie.

Ďalší diskutujúci sa neprihlásili.

Hlasovaním MiZ MČ KE SM uznesením č. 70 schválilo projekt V. ročníka celomestskej spevackej súťaže „Spev bez hraníc 2014“ v predloženom znení.

#### **K bodu č. 16/**

Návrh projektu XVI. ročníka celomestskej recitačnej súťaže „Slovo bez hraníc 2011“ bol v písomnej forme doručený vopred.

JUDr. Tokárová – predkladateľ. Nežiada o úvodné slovo.

Predseda júci otvoril **diskusiu** k tomuto materiálu, do ktorej sa nikto neprihlásil.

Hlasovaním MiZ MČ KE SM uznesením č. 71 schválilo projekt XVI. ročníka celomestskej recitačnej súťaže „Slovo bez hraníc 2011“ v predloženom znení.

#### **K bodu č. 17/**

Návrh projektu III. ročníka „Staromestský turnaj v basketbale“ pre študentov stredných škôl so sídlom v mestskej časti Košice-Staré Mesto bol v písomnej forme doručený vopred.

p. Leškaničová – predkladateľ. Nežiada o úvodné slovo.

Predseda júci otvoril **diskusiu** k tomuto materiálu., do ktorej sa nikto neprihlásil.

Hlasovaním MiZ MČ KE SM uznesením č. 72 schválilo projekt III. ročníka „Staromestský turnaj v basketbale“ pre študentov stredných škôl so sídlom v mestskej časti Košice-Staré Mesto v predloženom znení.

#### **K bodu č. 18/**

Návrh projektu 7. ročníka plaveckých pretekov viacgeneračných rodín o pohár mestskej časti Košice-Staré Mesto „Pláva celá rodina“ bol v písomnej forme doručený vopred.

p. Leškaničová – predkladateľ. Nežiada o úvodné slovo.

Predseda júci otvoril **diskusiu** k tomuto materiálu., do ktorej sa nikto neprihlásil.

Hlasovaním MiZ MČ KE SM uznesením č. 73 schválilo projekt 7. ročníka plaveckých pretekov viacgeneračných rodín o pohár mestskej časti Košice-Staré Mesto „Pláva celá rodina“ v predloženom znení.

#### **K bodu č. 19/**

Návrh projektu 9. ročníka „Plaveckých pretekov základných škôl mestskej časti Košice-Staré Mesto“ jednotlivcov a zmiešaných štafiet o pohár mestskej časti Košice-Staré Mesto bol v písomnej forme doručený vopred.

p. Leškaničová – predkladateľ. Nežiada o úvodné slovo.

Predseda júci otvoril **diskusiu** k tomuto materiálu, do ktorej sa nikto neprihlásil.

Hlasovaním MiZ MČ KE SM uznesením č. 74 schválilo projekt 9. ročníka

„Plaveckých pretekov základných škôl mestskej časti Košice-Staré Mesto“ jednotlivcov a zmiešaných štafiet o pohár mestskej časti Košice-Staré Mesto v predložennom znení.

## **K bodu č. 20/**

Návrh projektu 5. ročníka „Oprášme korčule“ verejného korčuľovania pre občanov Starého Mesta a prázdninujúcu mládež bolo v písomnej forme doručené vopred.

**p. Leškaničová** – predkladateľ. Nežiada o úvodné slovo.

Predseda júci otvoril **diskusiu** k tomuto materiálu.

**Mgr. Blaškovičová** – hovorila o tom na miestnej rade. Popri ostatných projektoch, čiastka za prenájom zimného štadióna je veľmi vysoká, teda finančne tvorí najväčšiu časť tohto projektu. Vie, že sú to 4 krát po dve hodiny. Aj tak je čiastka vysoká. Pýtala sa na miestnej rade, či sa za tieto peniaze nedá zabezpečiť korčuľovanie pre väčšie množstvo ľudí. Je tu poslanec Brixi. Nevie koľko stál prenájom korčuľovania počas MS? Vie, že to bola umelá ľadová plocha. Nemohli by sme rozmyšľať nad niečím takým, ako je zriadiť si vlastnú plochu v Starom Meste a či za tieto peniaze by nemohli ľudia korčuľovať dlhšie a viac? Nedal by sa vymyslieť lepší projekt? Určite je to dobré, len sa jej vidí za 8 hodín veľa peňazí.

**Mgr. Grega** – nevie, aké sú tam cenníky. Dávame to pre deti, radšej nech deti športujú, ako drogujú. Do iných projektov sa dávali, aj sa dávajú, nehorázne veľké sumy peňazí a tam je to v poriadku.

**Mgr. Blaškovičová** – nepočúva ju pán starosta. Nespochybnuje aktivitu, pýta sa, či za tie isté peniaze nemôžeme ponúknuť viac.

**Mgr. Grega** – plánujeme urobiť multifunkčné centrum, a možno tam bude aj klzisko. Len je potrebné zabezpečiť viac finančných prostriedkov. Vieme o tom. Kedysi sme to robili pred vedeckou knižnicou. Teraz sa nedá zaručiť, nie sú také zimy, že to urobíme.

**Ing. Lászlóová** – vyjadrí sa aj tu, tak ako sa vyjadrila na miestnej rade. Táto suma sa môže zdať niekomu vysoká, niekomu nízka. Žijeme v meste, kde raz my budeme starí, tieto malé deti sa budú starať o nás. Budú robiť všetko tak, ako my sa teraz staráme o starších občanov. Ako si ich vychováme, taká staroba nás v meste čaká. Ak budeme pozeráť na každé euro, čo sa týka detí, to je naša budúcnosť a zmysel. Vychovávame ich všetci. Nehovorí to preto, že je pedagóg, ale je aj matkou. Ušetríme radšej na niečom inom, ale nikdy nie na deťoch.

**Mgr. Grega** – plne podporuje to, čo povedala poslankyňa Lászlóová.

**Mgr. Brixi** – cena prenájmu štadióna v Čermeli pre nekomerčné subjekty je cca 50 – 100 € za hodinu. Mesto plánuje vytvoriť v tomto roku umelé klziská aj na Hlavnej ulici, kde bude možnosť korčuľovania zadarmo.

**p. Leškaničová** – je veľmi vďačná prevádzkovateľom zimného štadiónu, že v čase, kedy by mohli prevádzkovať a zarábať oveľa viac peňazí, pretože je to v čase vianočných prázdnin, nám to prenájmu za takúto cenu. Myslí si, že je to prijateľné. Až budú také možnosti, o ktorých hovoril pán starosta, tieto akcie budeme robiť určite v našich priestoroch lacnejšie, a možno aj zadarmo. Berme na vedomie, čo hovorila kolegyňa Lászlóová. Bolo by lepšie keby sa tieto deti potuľovali po meste a venovali sa nekalým

činnosťami? Treba sa nad tým zamyslieť. Musí podotknúť, že o túto aktivitu je mimoriadny záujem. Ďakuje za pochopenie.

**Mgr. Blaškovičová** – dostala konkrétnu odpoveď. Prenájom 100 €? To znamená, že by tam deti mohli korčuľovať 27 hodín, nie 8 hodín, ak je správna odpoveď.

**Mgr. Brixi** – treba sa informovať na magistráte. Takáto ponuka je.

**Mgr. Blaškovičová** – aby sa tie peniaze využili efektívnejšie, nie aby sa niečo také zrušilo. Má pocit, že skutočne sa vôbec nepočúvajú. Vymyslíme niečo, aby za tie peniaze deti korčuľovali 27 hodín, a nie 8.

Ďalší **diskutujúci** sa neprihlásili.

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **uznesením č. 75** schválilo návrh projektu 5 ročníka „Oprášme korčule“ verejného korčuľovania pre občanov Starého Mesta a prázdninujúcu mládež v predloženom znení.

**K bodu č. 21/**

Návrh projektu „Preventívny kurz pre deti materských škôl s nábehom na alergické a recidivujúce choroby dýchacích orgánov“ bol v písomnej forme doručený vopred.

**MUDr. Valko** – predkladateľ. Nežiada o úvodné slovo.

Predseda júci otvoril **diskusiu** k tomuto materiálu, do ktorej sa nikto neprihlásil.

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **uznesením č. 76** schválilo projekt „Preventívny kurz pre deti materských škôl s nábehom na alergické a recidivujúce choroby dýchacích orgánov“ v predloženom znení.

**K bodu č. 22/**

Návrh projektu „Kurz prvej zdravotnej pomoci pre žiakov 7. a 8. ročníka základných škôl“ bol v písomnej forme doručený vopred.

**MUDr. Valko** – predkladateľ. Oproti minulým ročníkom sme tam ušetrili finančné prostriedky. Vypustili sme čiastku na odmeny a na vecné dary. Prvú pomoc bude preškoľovať a školiť kvalifikovaný lekár z kliniky anesteziológie a intenzívnej medicíny. Vylúčili sme tam aj záchrannú službu.

Predseda júci otvoril **diskusiu** k tomuto materiálu.

**Mgr. Varinský** – projekty v bodoch 15., 16., 17., okrem plaveckých pretekov viacgeneračných rodín, sa v predchádzajúcom období konali na základných školách. My sme im jednoducho zobrali vietor. Majú priestory, odborníkov, zastupujeme školy a školy prešli v tomto zmysle do pasivity.

Ďalší **diskutujúci** sa neprihlásili.

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **uznesením č. 77** schválilo projekt „Kurz prvej zdravotnej pomoci pre žiakov 7. a 8. ročníka základných škôl“ v predloženom znení.

### **K bodu č. 23/**

**Finančná analýza projektu „Výstavba kogeneračnej jednotky na Mestskej krytej plavárni“.** Materiál bol v písomnej forme doručený vopred.

**Mgr. Grega** – predkladateľ. Nežiada o úvodné slovo.

Predseda júci otvoril **diskusiu** k tomuto materiálu.

**MUDr. Beňo** – pamätá si, keď táto akcia vznikla. Má otázku na spracovateľa. Bolo tam dohodnuté, že 1:1 príspevok EKOFOND suma 67 tis. €. Taká istá suma kofinancovanie našej MČ v sume 67 tis. €. Potom došlo k dodatočnej investícii. Bolo by potrebné informovať poslancov, prečo bola táto dodatočná investícia.

**Ing. Hanušin** – ďakuje za spracovanie tohto materiálu, aj keď mu ešte chýba v ňom porovnanie úspor jednotlivých položiek energií vo vzťahu k súčasnému ročnému rozpočtu.

**Ing. Chytráček** – keď sa vybavoval príspevok z EKOFOND-u, príspevok od nich bol 67 tis. € a podmienka kofinancovania bola 67 tis. €. Je to vlastne úver, ktorý nám poskytol EKOFOND na realizáciu kogeneračných jednotiek na MKP. V rámci prípravy napojenia týchto jednotiek na existujúci systém vykurovania sa neuvažovalo s výmenníkovou stanicou, ktorá tam bola namontovaná. Zvýšená čiastka bolo napojenie kogeneračky, aby mohla odovzdávať teplo prostredníctvom výmenníkovej stanice do systému na MKP. Čo sa týka návratnosti, spolupracovali s vedúcim MKP na tom. 17 tis. € je úspora v rámci fungovania v rámci skúšobnej prevádzky. Návratnosť tejto investície bude ďaleko rýchlejšia, pokiaľ obidve jednotky budú fungovať nepretržite. Posledné dva-tri mesiace je tomu tak. V začiatkoch tak nefungovala.

**Hlasovaním** MIZ MČ KE SM **uznesením č. 78** vzalo na vedomie finančnú analýzu projektu „Výstavba kogeneračnej jednotky na Mestskej krytej plavárni“.

### **K bodu č. 24/**

**Návrh na bezodplatný prevod majetku mestskej časti Košice-Staré Mesto** bol v písomnej forme doručený vopred.

**Mgr. Grega** – predkladateľ. Nežiada o úvodné slovo.

Predseda júci otvoril **diskusiu** k tomuto materiálu.

**Mgr. Blaškovičová** – tento materiál sa jej vôbec nepáči, hovorila o tom aj na miestnej rade. Investovali sme do majetku mesta, zveľadili ho, získali obstarávaciu cenu 62 754 €. Potom tento majetok darovať mestu? Je presvedčená, že tam po čase mesto zriadi platené parkovanie a tieto peniaze pôjdu do majetku mesta, nie do majetku mestskej časti. Celý tento bod sa jej vidí nevýhodný pre mestskú časť a nebude za neho hlasovať.

**Ing. Hanušin** – potvrdzuje to, čo hovorila poslankyňa Blaškovičová. Nebude za tento návrh hlasovať. Nemali by sme sa bezodplatne zbavovať majetku, ale to čo zhodnotíme, o to by sme sa mali ďalej starať. Aj zákon o majetku obcí nám ukladá o majetok sa starať, zveľadovať a zhodnocovať.

**Mgr. Brixi** – súhlasí s návrhom predrečníkov, že majetok treba udržiavať a zveľadovať. Musí však podotknúť, že mestská časť nemá, nebude mať finančné kapacity na údržbu



a správu týchto parkovísk bez ohľadu na to, či budú platené, alebo nebudú. Tí, ktorí boli poslanci na meste, ktorí v tom trochu robia, vedia aká je hodnota a cena údržby týchto komunikácií (opravy, zimná údržba). Materiál je spracovaný dobre a je to úplne štandardné, normálne, tak ako sa to robí v iných mestských častiach. Pokiaľ vie niekto z poslancov zaručiť peniaze z rozpočtu, alebo nájsť z položky, z ktorej budeme schopní tieto opravy realizovať, rád sa prikloní k návrhu predrečníkov. Do tohto momentu je to pre mestskú časť nevýhodné.

**Mgr. Grega** – súhlasí s názorom poslanca Brixiho. Urobili sme to vtedy preto, lebo mesto na to nemalo financie a mestská časť prispela a urobila to. Ak by sme neboli prispeli, neurobilo by sa to. Či mesto bude vyberať peniaze? Ved' sme súčasť mesta predsa. Sme napojení na rozpočet, nevidí v tom problém.

Ďalší diskutujúci sa neprihlásili.

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **uznesením č. 79** schválilo bezodplatný prevod majetku mestskej časti Košice-Staré Mesto - „Realizácia parkoviska s kolmým státím – počet miest 41, na Tatranskej ulici v Košiciach v zmysle projektovej dokumentácie, a to SO 01 - parkoviská a chodníky a SO 02 – kanalizácia dažďová“ nachádzajúceho sa na pozemkoch parcelné číslo 3803/11, 3803/16, 3803, 3830 a 3831/1, k.ú. Huštáky, podľa geometrického plánu č. 141/2010 úradne overeného 02.12.2010 pod číslom 1370/10, mestu Košice.

Následne predsedajúci vyhlásil 10-minútovú prestávku v rokovaní.

Po ukončení prestávky sa prezentovalo 20 poslancov, počet zasunutých kariet 21.

#### **K bodu č. 25/**

**Žiadosti o zmenu vzťahov k nehnuteľnostiam.** Materiál bol v písomnej forme doručený vopred.

**Mgr. Brixi** – predkladateľ. Dáva návrh na stiahnutie bodu 6/ z rokovania zastupiteľstva, ktorý sa týka návrhu na prenájom objektu umeleckého domu na Kmeťovej ulici združeniu ROVAS, Košice.

Predsedajúci otvoril **diskusiu** o tomto bode programu.

**JUDr. Tokárová** – k bodu 4/ navrhuje doplniť „minimálne za cenu všeobecnej hodnoty určenej znalcom, ktorého objedná mestská časť Košice-Staré Mesto ako predávajúci“. Je tam znalecký posudok od kupujúceho, čo z jej pohľadu nie je prípustné v rámci hospodárenia s majetkom MČ.

**Ing. Hanušin** – má niekoľko poznámok k bodu 4/. Ide o priamy predaj, ktorý podľa úpravy zákona o majetku obcí s účinnosťou od 1.1.2001 podlieha určitým regulám. Zámer predaj pozemok by mal byť vyhlásený ako dôvod hodný osobitného zreteľa. Okrem toho, tento zámer, s určením pre konkrétneho kupujúceho, by mal byť vyvesený 15 dní na tabuli a webovej stránke. Tak, ako je to aj v prípade nariadení. Náležitosti nie sú splnené. Nemôže za to hlasovať. Bolo by to potrebné odsunúť na decembrové zastupiteľstvo a upraviť to v súlade s platnou legislatívou. Preto odporúča, aby sme k bodu 4/ prijali iné uznesenie. Cituje: „Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Staré Mesto schvaľuje

- a) priamy predaj pozemku parc. č. 2014/25 k.ú. Stredné mesto (novovytvorená parcela v zmysle geometrického plánu č. 29/2011 zo dňa 13.07.2011 overeného Správou katastra Košice dňa 13.07.2011 pod číslom 637/11), vo vlastníctve mesta Košice

a v správe mestskej časti Košice-Staré Mesto o výmere 124 m<sup>2</sup> z dôvodu hodného osobitného zreteľa, ktorým je skutočnosť, že ide o časť pozemku o malej výmere a jeho využiteľnosť inými subjektmi je minimálna

- b) aby návrh na priamy predaj pozemku parc. č. 2014/25 k.ú. Stredné mesto (novovytvorená parcela v zmysle geometrického plánu č. 29/2011 zo dňa 13.07.2011 overeného Správou katastra Košice dňa 13.07.2011 pod číslom 637/11), vo vlastníctve mesta Košice a v správe mestskej časti Košice-Staré Mesto o výmere 124 m<sup>2</sup> za účelom prístavby bytového objektu Bajzova 4, Košice žiadateľovi – Tibor Szekeres, Bajzova 4, Košice bol predložený na decembrové rokovanie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto.

**Mgr. Brixi** – chcel by dať slovo JUDr. Sabolovej, spracovateľke materiálu, aby sa k tomu vyjadrila. Najlepšie sa vie vyjadriť, či materiál spĺňa, alebo nespĺňa všetky zákonom predpísané povinnosti.

**JUDr. Sabolová** – spracovateľ materiálu. Domnieva sa, že vzhľadom na návrh poslankyne Tokárovej, ktorá nás pre tento prípad zaviazala zaobstaraním znaleckého posudku prenajímateľom, teda mestskou časťou, budeme musieť urobiť verejné obstarávanie. Lehotu 3 mesiace do miestneho zastupiteľstva potrebujeme. Doteraz sme takto viazaní neboli. Ak máme zabezpečiť znalecký posudok, musí prebehnúť verejné obstarávanie. Trvá to dlho, tento predaj teraz nemôžeme riešiť. Do decembrového zastupiteľstva, ako to navrhol poslanec Hanušin, by sa to malo stihnúť, aj lehoty týkajúce sa zverejnenia na úradnej tabuli.

**Mgr. Grega** – koľko stojí posudok? Je to efektívne pre nás?

**JUDr. Tokárová** – ide to potom do ceny.

**Ing. Hanušin** – chce sa opýtať, či je potrebné dať hlasovať o návrhu poslankyne Tokárovej.

**JUDr. Tokárová** – je to bezpredmetné. Nech sa hlasuje o návrhu poslanca Hanušina.

Ďalší diskutujúci sa neprihlásili.

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **uznesením č. 80/1,2 a 3** odporučilo odpredať nebytové priestory, **uznesením č. 81/4** schválilo priamy predaj a návrh, aby priamy predaj bol predložený na decembrové MiZ.

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **uznesením č. 80/5** schválilo investičný zámer – výstavbu garážovo-parkovacieho komplexu.

**Špecifikácia nehnuteľností a žiadateľov bude uvedená iba v písomnom vyhotovení tohto uznesenia.**

**Mgr. Brixi** – nehlasovalo sa ešte o jeho návrhu stiahnuť z rokovania bod 6/.

**Mgr. Grega** – stiahol to poslanec Brixi ako predkladateľ, nemusí sa hlasovať o tomto návrhu.

**Mgr. Brixi** - ak je všeobecný súhlas, je to v poriadku.

## K bodu č. 26/

**Personálne otázky – návrh na úpravu miestnej rady mestskej časti Košice-Staré Mesto.** Materiál nebol v písomnej forme doručený vopred.

**MVDr. Bílek** – predkladateľ. Nakoľko dal pozmeňujúci návrh v úvode rokovania, chce ho odprezentovať. Týka sa personálnych zmien, ktoré predkladá klub SMER. Jedná sa o tieto zmeny: úprava miestnej rady – návrh na odvolanie poslankyne Blaškovičovej, ktorú by nahradila poslankyňa Racková. Tento návrh predkladá ako bod 26a).

Ako bod 26 b) predkladá návrh na odvolanie poslanca Hanušina z funkcie predsedu finančnej komisie. Na jeho pozíciu navrhujeme poslanca Laskyho.

Predseda otvoril **diskusiu** k tomuto bodu programu.

**p. Galajdová** – svoj diskusný príspevok začne výrokom Schillera „Ak chceš poznať ľudí, pozri sa na ich prácu“. Bod 26 rokovania sú personálne otázky, ktorý mi vnucuje názor, že s prácou finančnej komisie, ktorej je predseda Ing. Hanušin, nie je spokojnosť. Túto nespokojnosť sme na komisiách cítili zo strany starostu mestskej časti, ktorý bol na týchto komisiách prítomný. Chce povedať, že argumenty starostu neboli takého charakteru, ktoré by definovali, že predsedom i členmi finančnej komisie bol porušovaný zákon, že komisia neplnila svoju iniciatívnu, poradnú a kontrolnú funkciu, že v zmysle jej záverov došlo k poškodzovaniu záujmov obce. Druhým dôvodom, ak dochádza k odvolávaniu, by mali byť vecné argumenty. Ani tie neboli zo strany starostu prednesené. Pán starosta dôvodil na komisiách cituje zo zápisnice z rokovania 19.7.2011 a 23.8.2011 „komisia nemá čo požadovať spracovanie materiálov od zamestnancov úradu, nebudem rokovať len so zástupcami poslaneckých klubov, chodia za mnou poslanci so sťažnosťou na finančnú komisiu“.

Materiály, ktoré mali byť predmetom jednania v bode 4. a 5. dňa 23.8. neboli komisii predložené, pretože starosta MČ zakázal úradu spracovať, resp. na zasadnutie predložiť. Pán starosta uviedol, že o poskytnutí materiálov členom komisie sa rozhodol preto, že je presvedčený, že komisia nemá právo požadovať spracovanie materiálov od úradu. Vo svojom vystúpení pokračoval, cituje: „Komisia sa zaoberá nepodstatnými záležitosťami. Komisia sa hrá na dôležitosť. O ničom nerozhoduje.“ Ďalej vyčítal predsedovi komisie, že podal podnet na prokuratúru. Považuje to za zradu proti mestskej časti. Myslí si, že predseda komisie koná tak preto, že neuspel vo voľbách na starostu mestskej časti. Predsedu komisie sa boja jej členovia, aj zamestnanci miestneho úradu.

Považuje za svoj legitímny postoj sa k veciam vyjadriť. Stanovené programy na jednanie finančnej komisie boli vždy jednohlasne schválené. Niektoré témy na jednanie komisie navrhli členovia poslanci za SDKÚ-DS.

Obracia sa teraz na pána starostu, akými nepodstatnými záležitosťami sa komisia zaoberala od svojho vzniku? Zoberme si programy rokovaní zasadaní a zistíme, že tomu tak nie je. Prečo pán starosta vyčítal predsedovi komisie, že podal podnet na prokuratúru. Má na to právo každý poslanec, a každý občan. Prokurátor ako ochranca zákona dal v oboch bodoch za pravdu Ing. Hanušinovi. To nie je zrada na mestskej časti, ako to vníma pán starosta, ona to vidí ako našu výhru, ako spravodlivosť na strane zákona a treba si priznať chybu, veď kto robí aj chyby robí, ale nevidieť to ako osobný útok. Veď prijaté VZN má na svojom teritóriu charakter zákona, a to sme chceli pracovať podľa zlého VZN v namietaných bodoch?

Poslanec má mandát na vykonávanie iniciatívnej, poradnej a kontrolnej funkcie. Už zo samotného významu slov vyplýva na čo máme tento mandát a pán starosta nemá právo poslancovi, či v komisii, alebo individuálne ak o to požiada, zakázať predložiť materiál. Finančná komisia má týmto zastupiteľstvom schválený štatút svoje komisie v náväznosti na § 25 zákona o obecnom zriadení bod 4. Tam sú taxatívne naše práva uvedené, dokonca aj

na poslancekom preukaze. Ak pán starosta tvrdí na zasadnutiach finančnej komisie, že my nemáme právo obdržať požadované materiály a plniť iniciatívnu, poradu a kontrolnú funkciu, a my si myslíme opak, starosta nás svojím chovaním núti opýtať sa na výklad zákona na rôznych štátnych inštitúciách o tejto otázke, aj keď by sme to nechceli. Úrad musí slúžiť tomuto zastupiteľstvu a nie zastupiteľstvo úradu.

Pán starosta na každom zasadnutí finančnej komisie konštatuje, že chodia sa sťažovať za ním poslanci, že predsedu komisie sa boja jej členovia a aj zamestnanci miestneho úradu. Vyzýva všetkých, poslancov kolegov a kolegyne tu prítomných, tu je pôda, pôda zastupiteľstva, aby predniesli svoje sťažnosti, a neriešili to kuloárne. Výtky pána starostu sa dotýkajú nielen Ing. Hanušina, ale aj nás ostatných členov komisie a teda aj jej, a preto na komisii 23.8. sa opýtala individuálne každého člena finančnej komisie, nech sa tu na komisii vyjadria, kto sa bojí Ing. Hanušina a čo má proti nemu, za prítomnosti pána starostu. Nikto sa nevyjadril záporne. Tak ako má uveriť slovám starostu, že poslanci finančnej komisie sa boja Ing. Hanušina?

Starosta obce musí mať morálny kredit u svojich poslancov. Vystúpenia starostu na komisiách vyznievajú skôr pocitovo, subjektívne a nie sú založené na konštatácii, že ten a ten člen komisie – poslanec porušil zákon, starosta nemá argumenty, ale často jej to od starostu pripadá, že ide o jeho svojvôľu koho tam chce mať a koho nie. Nátlakovým spôsobom chce presadiť svoje videnie – vidieť v kresle predsedu finančnej komisie niekoho iného. Preto konanie starostu považuje za sebapoškodzujúce. Na komisii povedala starostovi, že je volený orgán miestnej samosprávy ako my. Nie je riaditeľ štátneho podniku, ani súkromnej spoločnosti, ktorému podliehajú pracovníci a má pocit, že starosta tento poslanceký zbor takto poníma. My máme svoj mandát na práva, ale aj na povinnosti.

Má za to, že finančná komisia má byť nástrojom samosprávy a nie starostovým nástrojom. Títo poslanci by podľa starostu mali byť bez iniciatívy, bez poradenstva, bez akéhokolvek náznaku novej myšlienky z komisie? Spôsob, akým nám prezentuje starosta svoje názory ju presvedčili o tom, že právomoc poslancov si vykladá starosta tak, ako potrebuje. Nech nedehtonuje poslancov tak, aby sa neznižovala ich hodnota. Nedočkala sa od starostu na zasadnutiach slušnej politickej kultúry starostu.

Poslanec má nárok pýtať sa, klásť otázky a požadovať materiály, a to v zmysle zákona č. 211 z r. 2000 o slobodnom prístupe k informáciám, zákona o obecnom zriadení a zákona o meste Košice.

Diskusný príspevok v písomnej forme poslankyne Galajdovej tvorí aj súčasť materiálov zo zasadnutia miestneho zastupiteľstva.

**Mgr. Blaškovičová** – na ustanovujúcom zasadnutí miestneho zastupiteľstva bolo jasne povedané, boli vyčíslené výsledky volieb. Podľa výsledkov volieb vznikli v tomto zastupiteľstve tri kluby, zástupcovia ktorých sa stretli a politickými dohodami obsadili posty zástupcu starostu a predsedov jednotlivých komisií. To, že sa dohodli dva poslanceké kluby neakceptovať výsledky volieb a neprizvať ďalšieho partnera k rokovaniu, jednoducho odvolať člena rady a predsedu jedinej komisie, ktorú nám nechali, berie ako tichú koaličnú dohodu SMERu a SDKÚ a vylúčenie ostatných poslancov a nerešpektovanie volieb. Je na poslancoch, či zahlasujú, alebo nie. Podľa našich pôvodných dohovorov mali klubu šiestich poslancov patriť pozície dvoch predsedov komisií. Zostal z toho jediný, pán Hanušin, na tom sa dohodli. Naš klub šiestich poslancov podporil p. Bíleka vo funkcii zástupcu z jednoduchého dôvodu. Povedali sme, že rešpektujeme výsledky volieb a vôľu našich občanov Starého Mesta, ktorí jednoducho zvolili deviatich poslancov – zástupcov SMERu a p. Korpu, ktorý vstúpil do ich klubu. Vďaka tomu, že my sme rešpektovali našich občanov, sedí pán Bílek na svojom mieste, a predsedovia komisií boli zvolení tak, ako boli. To znamená, tomuto klubu podľa výsledkov volieb tie posty, ktoré sme mali, jednoducho patrili. Ak sa rozhodnú nebrať nás ako partnerov, a nerešpektovať túto vôľu občanov, budeme sa musieť my v budúcnosti takto zachovať. Je členkou rady, ktorý je poradný

orgán. Pokojne tam môže sedieť niekto iný, ale naozaj nech sa zamyslia nad tým, či rešpektujú svojich voličov. To isté platí o poslancovi Hanušinovi. Bola to dohoda našich klubov. Bolo to niečo za niečo. Každý si rozdelil nejaké posty. Dohodli sme sa na tom, že jednoducho na to miesto patrí človek, ktorý tejto problematike rozumie, ktorý sa v nej dlhodobo pohybuje. To, že má niekto problémy s pánom Hanušinom, ten niekto je jednoznačne pán starosta, ktorý má problémy s akýmkoľvek iným názorom, ako jeho vlastným. Ráno sa pozerala na tieto dva obrazy, ktoré tu visia vedľa našej tabule. Žiaľ, táto mestská časť má trochu smolu, že si vždy vyberie autokratického starostu a autoritatívneho. Ďalšie prívlastky dávať nechce. Myslela si, že väčší autokrat ako ten vľavo, nie je. Veľmi sa mylila. Ten vpravo už aj podľa toho, ako sa nechal zobrazíť, je oveľa väčší.

**Ing. Hanušin** - na úvod niekoľko štatistických údajov o činnosti finančnej komisie. K dátumu konania dnešného zastupiteľstva zasadala komisia desať krát. Takéto pravidelné zasadnutia nevykazuje žiadna z ostatných komisií zastupiteľstva. Priemerná účasť členov na rokovaní je 7. Najvyššiu neúčasť na zasadnutiach komisie má poslanec Lasky, ktorý bol prítomný iba na 2 rokovaníach komisie, naposledy dňa 22.02.2011. Nezúčastnil sa 8 rokovaní komisie, z toho trikrát jeho neúčasť nebola ospravedlnená. Paradoxne však práve poslanec Lasky má byť predsedom komisie, pričom podľa čl. 5 ods. 2 písm. f) Štatútu finančnej komisie som mal právo ako predseda finančnej komisie podať na dnešnom rokovaní zastupiteľstva návrh na jeho odvolanie z člena komisie z dôvodu, že dlhšie ako pol roka sa nezúčastňuje na činnosti komisie.

S výnimkou dvoch hlasovaní o uzneseniach komisie, všetky ostatné uznesenia závažné, aj menej závažné, boli schválené hlasmi všetkých prítomných poslancov. Pri hlasovaní o procedurálnom návrhu o vyhotovení zvukového záznamu z rokovania komisie, boli dvaja poslanci proti, a pri hlasovaní o zobrazení na vedomie ústnej informácie predsedu komisie o podanom proteste prokurátora sa dvaja poslanci zdržali hlasovania. Rokovania komisie sú vedené demokraticky. Každý člen má priestor na vyjadrenie svojho názoru. Žiaden názor nie je dehonestovaný a označovaný nelichotivými prívlastkami.

Ako predseda komisie oceňuje, že členovia komisie sa na jej zasadnutie dôkladne pripravujú, čo sa prejavuje vo vecnej a obsažnej diskusii k prerokovaným bodom. Zo zasadnutia každej komisie je do troch dní vyhotovený podrobný záznam z rokovania komisie a uznesenia prijaté na rokovaní. Tieto dokumenty sú doručené členom komisie vložением do ich schránky. Materiály na rokovanie komisie sú doručované v dostatočnom časovom predstihu a majú primeranú „štábnu kultúru“. Vyjadruje sa k mnohým veciam odborne a otvorene. Opiera sa o znalosť všeobecne záväzných právnych predpisov pre oblasť samosprávy. Argumentáciu hľadá aj na internete. Jeho stanoviská a argumenty sú podložené. Nie je to o táraní. Je chybou, že sa za nimi hľadá niečo, čo nie je, napr. závisť, zloba, zrada, nenávisť. Sú to veci, ktoré nepatria k mojej osobe. Chce iba upozorniť na veci, ktoré by sa nemali realizovať tak, ako sú navrhované a snaží sa predložiť iný vhodnejší spôsob riešenia. Jeho snahou je, aby sa riešenia hľadali v otvorenej diskusii a nie zákulisným „kabinetným spôsobom“. Je za diskusiu vedenú slušnou formou, a to aj v prípade, ak jeho oponent má iný názor. Prečo je to tak? Lebo sa nechce nepriatelíť sám so sebou a svojím vnútrom a nechce sklamať svojich voličov.

Mnohí to chápu ako kritiku za „každú cenu“. Nie je to kritika, je to o snahe prispieť k tomu, aby sme prijímali dobré rozhodnutia a v súlade s príslušnou legislatívou, jednoducho aby sa veci robili dobre a správne. Ak sa toto chápe ako kritika, tak je to kritika konštruktívna, ktorá neznevažuje a ponúka východiská. Možno sa z nej poučiť. Možno z nej profitovať.

Je však ako predseda komisie nepohodlný. Nerozdávam úsmevy na všetky strany. Nepoužíva lichotivé slová. Nechodí v dostatočnom predklone. Nie je kamarát s každým len preto, že sa to hodí, a ak môže z toho profitovať. Vytrča z davu poslušných. Je príliš aktívny. Treba mu sťať hlavu, aby dav bol vyrovnaný a poslušný.

Na záver jedno čínske príslovie: „Kto mi lichotí je mojím nepriateľom, kto má karhá

je mojím učiteľom“.

Predložené personálne návrhy nie sú o poslankyni Blaškovičovej a poslancovi Hanušinovi. Je to o nás všetkých, o tom, kam chceme patriť. Je to však aj o arogancii moci, pretože niektorí zvolení si myslia, že sú aj vyvolení rozhodovať o všetkom a určovať čo je, a čo nie je správne. Akoby zvolením do funkcie dostali do vienka aj patent na rozum.

Diskusný príspevok v písomnej forme poslanca Hanušina tvorí aj súčasť materiálov zo zasadnutia miestneho zastupiteľstva. Sme v partokracii. Poslanecká činnosť v MČ sa nerobí na báze osobných iniciatív poslancov, ale zákulisným hľadaním tzv. politickej vôle. Osobná iniciatíva nie je žiaduca. Dobrí sú iba tí poslanci, ktorí pracujú poslušne podľa partajných inštrukcií. Niekedy mu to pripadá, že sa správame ako tri čínske opice. Predávala sa taká soška. Jedna opica si zakrýva uši, druhá oči a tretia ústa. Nepočujem, nevidím a preto mlčím a k ničomu sa nevyjadrujem.

Práve tento postoj umožňuje, aby poslanci mohli byť zneužívaní na presadzovanie lobistických záujmov. Nie je rozdiel medzi ľavicou a pravitou. Trpíme nesprávne veci a svojim pasívnym postojom im dávame vysvedčenie o správnosti, legitímnosti a demokratickosti. Hlasovalo sa. Poslanci vyjadrili svoj názor. Rozhodla väčšina.

Predložené personálne návrhy sú neobjektívne, vecne nepodložené, nesprávne a nedemokratické. Je to valec zo Zlatej Idky. Medzi právnikmi sa hovorí: Ak môžeš, opri sa o zákon, Ak sa nemôžeš oprieť o zákon, používaj argumenty. Ak ti chýba zákon, aj argumenty, tak kecaj. Vyberte si, čo bolo použité tu. Menia sa izmy, menia sa ľudia, ale praktiky arogancie moci ostávajú. Je na nás všetkých poslancoch ako sa zachováme. Zaradíme sa do davu poslušných a budeme patriť k podporovateľom arogancie moci a stínačom hláv tých, ktorí vytrčajú z davu, alebo to odmietneme. Tzv. mocní si ruky nešpinia. Používajú plášťik demokracie, aby mohli povedať, to nie my, to väčšina tak chcela. Veď sa slobodne hlasovalo.

Všetci vieme, že demokracia je staré grécke slovo a znamená vládu ľudu. Slovo demokracia však znamená viac ako voľby a hlasovanie. Demokracia zahŕňa aj načúvanie názorom menšiny, aj keď väčšina má odlišný názor. Demokracia znamená aj schopnosť jednanía a dosiahnutia kompromisu pre dobro druhých. Dnes demokracia, tu v tejto rokovacej sále, kvílí. Nepočujete? Asi nie. Však hovoril o troch čínskych opiciach a partajnej poslušnosti.

Prečo demokracia narieka? Pretože navrch má arogancia moci, ktorá je ochotná urobiť čokoľvek, len aby mohli byť odmietnuté iné návrhy, iné myšlienky, iné spôsoby riešenia vecí verejných a tým demonštrovať svoju silu. Arogancia moci potláča demokraciu nekompromisne a systematicky. Niekoľko príkladov arogancie moci z nášho zastupiteľstva: návrh nového VZN o dotáciách a rokovanie miestnej rady, upozornenie na rozpor v ustanovení platného VZN o dotáciách so zákonom, odmietanie spracovávať a predkladať materiály finančnej komisii a predloženie návrhu na určenie platu starostu.

Arogancia moci sa definuje ako póza, keď chýbajú argumenty na obhájenie jedinej pravdy, pravdy silných.

**Ďalší diskutujúci sa neprihlásili.**

Hlasovanie k bodu č. 26a) – návrh na úpravu miestnej rady MČ KE SM

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **uznesením č. 81/1/a** odvolalo z miestnej rady poslankyňu Mgr. art. Ľubicu Blaškovičovou.

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **uznesením č. 81/1/b** zvolilo za člena miestnej rady poslankyňu PhDr. Annu Rackovú.

## Hlasovanie k bodu č. 26b) – návrh na zmenu vo finančnej komisii MiZ MČ KE SM

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **uznesením č. 81/2/a** odvolalo predsedu Finančnej komisie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto.

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **uznesením č. 81/2/b** zvolilo za predsedu Finančnej komisie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto poslanca Ing. Štefana Laskyho.

## Hlasovanie k bodu č. 26c) – vzdanie sa členstva v komisii sociálnej a zdravotnej MiZ MČ KE SM

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **uznesením č. 81/3** vzalo na vedomie vzdanie sa poslanca Ing. Pavla Kováča členstva v komisii sociálnej a zdravotnej Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto.

**Mgr. Grega** – vyjadri sa. Nepotrebuje to válium, ktoré mu bolo ponúknuté. To, čo si vypočul, to je...a je to pekné. Od tých, čo to povedali, ani nič iné nečakal. U Ľuby Blaškovičovej, ktorá nám tu zahrála na city, divadelnú etudu, sa ani nečuduje. Vie, že ona by tam bola rada visela. Čo už, keď je tam on? Že je to v tom kresle, tak je to aj na radnici, je to úplne normálne. Autokrat – to je skutočne krásne. Vie, že mnohé veci nejdú tak, ako by si to poniektorí predstavovali, ktorí chcú miešať karty, telefonujú, a čo všetko robia. Nezaujíma ho to. Zaujíma ho to, aby sme niečo robili pre túto mestskú časť, to je podstatné. Zákulisné hry a politikárčenie ho nezaujímajú. Je veľmi rád, že to chápú a že sme si to spoločne osvojili – tie rozhodujúce politické sily, ktoré tu sú. Dokážeme sa spojiť a robiť veci v prospech občana. Budeme tak robiť aj naďalej. To všetko, čo sa tu narozprávalo, o arogancii moci a pod., je to dobré, že sa to aj nahráva. Prizná sa, že si to rád bude v dôchodku púšťať. Čo sa týka komisie, bol tam raz, alebo dvakrát. Raz niečo povedal, dokonca sa to už nahráva. Kedysi sám inicioval, aby sa to nahrávalo a bol z toho krásny článok, že on chcel nahrávať. Do budúcnosti pripravujeme aj televízne záznamy, aby sme to viac priblížili občanom, bude to autentickéjšie. Ešte sa možno aj uvidíme, akí sme niekedy boli. Pokiaľ ide o iniciatívu, má to robiť poslanec. Poslanec nemôže riadiť úrad, nemôže diktovať. Niektorí si mýlia svoje právomoci. Poslanec, alebo komisia, nemôže prísť a povedať „vy nám to urobíte, vy nám toto vypracujete“. To je niečo iné. Zodpovedá za úrad a jemu sa ľudia sťažujú, musia robiť rôzne analýzy a pod. Toto vôbec nie je podstatné. Neboli sme tu zvolení preto, aby sme sa „špárali“ vo všetkých číslach. Sú to účtovné a kontrolárske hry. Máme tu na to riadne zvolenú kontrolórku. Pokiaľ tu má niekto nejaký problém, alebo pocit, že niečo nefunguje, prosím ... ale nie vyvíjať sústavný tlak a hrať sa na niečo. Ak má povedať, tak táto komisia už skĺzala do takého stavu, a to je arogancia moci, že ona chcela diktovať zastupiteľstvu, že to musí byť tak, bude tak atď. Už sa bál, že z toho bude nejaká inkvizičná komisia. Alebo, nedá mu nepovedať, ako výbor pre vyšetrovanie neamerickej činnosti, ako bol kedysi. V takýchto podmienkach sa skutočne nedá pracovať a pevne verí, že teraz bude iný trend a že sa budeme viac snažiť naplniť to, a všetci, ktorí tu sedíme, aby sme splnili to, čo sme sľúbili občanovi. K tomu nám treba zháňať finančné prostriedky, dobre hospodáriť a byť aj aktívni v rôznych iných smeroch, nie v tomto, čo nás jednoducho úplne odkláňa od týchto vecí. Čo sa týka všetkých rozhodnutí, diskutujeme mnoho, nie je to žiadna autokracia, alebo nejaká arogancia. Chápe, keď niekomu niečo neprejde, že teraz to bude takto kritizovať a zvalovať na neho, aby mu klepli po prstoch atď. Je tu občan, ktorý rozhoduje. Občan rozhodol, a rozhodne aj v nasledujúcich voľbách. Hovoril o tom aj vtedy, keď bolo iné zloženie a všetci tí, ktorí viac chránili svoje záujmy, nesedia ani tu, a nesedia ani v meste. Chce všetkých vyzvať, aby sme pokračovali ďalej a dúfa, že sa nám všetko podarí naplniť tak, ako sme si stanovili.

## K bodu č. 27/ Interpelácie

**Ing. Lasky** – ďakuje kolegom poslancom za dôveru a schválenie za predsedu finančnej komisie. Dúfa, že táto nová funkcia, ktorá mu pribudla, o ktorú bol požiadaný, bude prínosom pre MČ KE SM a že to bude prepojenie mesta Košice, kde je predsedom finančnej komisie. Dúfa, že toto prepojenie tokov informácií bude pre MČ prospešné. Chce sa vyjadriť na tzv. kritiku poslanca Hanušina ohľadne jeho neprítomnosti. Váži si poslanca Hanušina ako odborníka. Je paradoxom, že veľakrát boli tieto komisie v čase napr. keď bolo mestské zastupiteľstvo, alebo keď bol v Bratislave, alebo cez prázdniny (má malé deti) atď. Po včerašom rozhovore prišiel, bol v Bratislave, ráno o jednej do Košíc kvôli zastupiteľstvu. Jeho povinnosti sú asi 3-4 mesiace naviazané na Bratislavu, na niektoré ministerstvá, pretože robia na jednom projekte. Samozrejme činnosť člena komisie s tým nesúvisí, zúčastniť sa musíme. Váži si veľmi prácu poslanca Hanušina, považuje ho za odborníka a dúfa, že spolupráca v komisii, ktorú budeme mať, a bude ho o to aj žiadať, aby sme aj naďalej spolupracovali, a aby mu aj poslanec Hanušin pomohol. Jeho činnosť bola prospešná a to čo bolo aj prečítané, aj čo povedal starosta, komentovať nebude. Nadviaže na to inak. Niekoľkokrát žiadal poslanca Hanušina v komisiách, že komisia je poradný orgán a nie sme v manažérskych funkciách. Na jeho vkus tieto komisie trvali veľmi dlho, pretože boli štvorhodinové, päťhodinové, niekedy trojhodinové. Je to jedno, boli veľmi dlhé. Tieto komisie nemieni robiť takéto dlhé, chce ísť k veci a možno mimo toho bude žiadať aj poslanca Hanušina ako člena komisie stretnúť sa, prípadne vypracovať materiál mimo komisie, aby sme sa nezdržovali. Bude sa snažiť, keď bude zvolávať komisiu, obvolať ľudí a trochu prispôbiť čas svoj a ich. Aby sa mohli uvoľniť zo zamestnania, prípadne z iných aktivít, aby sme boli v plnom počte. Ďakuje poslancovi za doterajšiu prácu a teší sa na spoluprácu.

**Ing. Hulmečíková** – adresuje interpeláciu na starostu, ako štatutára tejto mestskej časti, aby zabezpečil dodržiavanie bezpečnostných predpisov v Materskej škole Jarná, pretože technický stav je zlý a tým sú porušované aj bezpečnostné predpisy (okná). O tejto situácii už bol starosta informovaný. Malo sa niečo udiť v lete, ale neudialo sa. Preto ho chce poprosiť, aby bezpečnostné predpisy, kde sú deti od troch do šiestich rokov, boli v súlade s predpismi, ktoré dnes platia v Slovenskej republike.

Uličná vpusť na Štefánikovej – voda, ktorá sa zdržiava, znehodnocuje objekty, ktoré sú vo vlastníctve fyzických osôb. Vieme, čo môže nasledovať, ak by vlastníci hľadali náhradu škody. Mesto sľúbilo túto úpravu minulého roku, neurobilo to. Prosí, aby sa to nejako riešilo.

Prostitútky na Svätoplukovej ulici – opäť sa to tam rozšírilo. Obyvatelia sú rušení po 22.00 hodine. Začal školský rok, v blízkosti sú školy. Nerobí to dobrý dojem, ani nie sme ako MČ dobrým príkladom pre tieto deti, ktoré chodia do školy.

Technický stav zvukovej techniky v Sobášnej sieni – prosí starostu, aby sme v budúcoročnom rozpočte pamätali aj na nejaké dovybavenie tejto techniky. Doba ide dopredu, technika tiež. Niekedy nestačíme sledovať, ako sa to rýchlo mení. Mali by sme mať aj našu zvukovú techniku v sieni v súlade s dobou.

**p. Galajdová** – dostala interpeláciu od obyvateľov Magurskej ulice č. 5-15. Prevažná časť interpelácie, ktorá je v písomnej forme, sa týka orezu, alebo výrubu stromov, na ktoré sa 42 rokov nikto nepozrel. Z pravej, aj z ľavej strany chodníka sa preplietajú konáre, je tam stále tma a niektoré stromy sú blízko zasadené v trávniku. Tým, že nemá blok pivnice, vlastne narúšajú jeho statiku. Na tvári miesta sa dá posúdiť, že je tomu tak. Odovzdáva písomne túto interpeláciu.

**Ing. Hanušin** – mal najprv faktickú poznámku, pretože vystúpenie poslanca Laskyho nebolo k bodu interpelácie.



Má interpeláciu na starostu. Prvá vyplýva z včerajšieho poslaneckého dňa, kde nás navštívili, hovorí im zamestnanci, ktorí pracovali na dohodu o vykonaní práce pokiaľ išlo o účinkovanie pri sobášoch. Jedná sa o pána Spišského a pani Lašákovú. Podali aj starostovi list, v ktorom žiadajú, aby im bolo umožnené doplniť si ešte účasť na dvoch obradoch, aby mali nárok na ošatné vo výške 160 €. Dáva to aj písomne.

Druhá interpelácia, ktorú zatiaľ nemá písomne, ale dá neskôr, sa týka, a opäť sa prejaví ako „vrták“, Klubu plaveckých športov. Pýta sa na to, čo tu dnes pán starosta okrajove spomínal. Všimol si, že na budove plavárne je nová veľkoplošná obrazovka, kde prebiehajú reklamy. Aj táto obrazovka bola nejakým spôsobom zverená Klubu plaveckých športov? Na stránke tohto združenia je uvedené, že pán Lasky je viceprezidentom klubu. Pozeral stanovy, v ktorých je uvedené, že trojčlenné prezídium klubu je zložené z prezidenta, štatutárneho zástupcu MČ KE SM a dvoch viceprezidentov, z ktorých jeden viceprezident je zvolený z radov poslancov mestskej časti Košice-Staré Mesto. Druhý je zvolený ako zástupca sponzorov. Ak má byť pán Lasky, nepochybuje, že by bol zvolený z poslancov, mali by sme o tom rozhodovať my. Prosí o názor starostu.

**MUDr. Valko** – interpelácia sa týka opravy a znovuvyspravenia chodníka na Komenského ulici 3,5 a 7. Je to interpelácia od obyvateľov z Garbiarskej 4, od vodičiarov, ktorí nemôžu používať svoje vozíky pre devastáciu tohto chodníka a veľké jamy.

Druhá interpelácia, ktorá je od obyvateľov, sa týka znovuosadenia dopravnej značky na Mojmírovej ulici. Značka „vyhradené pre rezidentov“ bola pravdepodobne odcudzená. Platíme si za parkovanie, tak radi by sme to aj využívali.

**Ing. Šimon** – vytvorenie čiar na parkovacích miestach. Začalo sa to úspešne na Kuzmányho, ale teraz to nejako ostalo celé „visieť“. Prosí o urgovanie Správy mestských komunikácií, aby sa tieto parkovacie čiary vytvárali, hlavne na Magurskej, pretože je tam enormne veľa vozidiel. Miest je málo a niektorí vodiči odstavujú vozidlá tak, že neberú ohľad na druhých.

**Mgr. Blaškovičová** – odkedy mesto šetrí, znečistenie Starého Mesta je značné. Sú ulice, po ktorých musí chodiť určite aj starosta. Ulice Štefánikova, Podtatranského, Stará baštová sú nepredstaviteľne špinavé. Tá istá špina je tam 5-6 dní, tie isté sáčky. Teraz je veľký vietor, lístie už z parkov opadáva, ulice vyzerajú príšerne.

Mostík zo Štefánikovej do Mestského parku sa stal útočiskom mládeže, ktorá tam pravidelne vo večerných hodinách robí „žúrku“. „Žúrka“ pravidelne končí tým, že je tam 2-10 rozbitých fliaš. Je to miesto, kadiaľ chodia do parku psíčkari. Stáva sa, že tieto črepy, pokiaľ ich niekto neskopne nohou na cestu, sú tam. Môžu sa ísť pozrieť, ako ten mostík vyzerá. Je tam proste všetko, čo si vedľa predstaví. Keď sa už dostanete do parku, je čerstvým majiteľom psa, je v ňom veľmi málo košov na exkrementy. Nie stále sa podarí dôjsť, bez vykonania potreby psa, na venčoviško. Jediný kôš na exkrementy bol pri asfaltovom chodníku medzi VSE a korčuliarskym pavilónom. Približne pred desiatimi dňami sa asi nejaká mládež zabávala spôsobom, že ho odtrhla. Kde zostala kovová tyčka, je veľká kopa sáčkov s exkrementami. Prosí, aby došlo k náprave. Sú to veci týkajúce sa znečistenia, hluku a Mestského parku.

**Ing. Kováč** – nie je si istý, či tento bod je interpeláciou. Keďže sa prelínajú rôzne body, dovolil by si poukázať na niečo, čo je veľmi aktuálne, ale veľa sa o tom nehovorí. Mali by sme si uvedomiť, že dnes je zvláštny deň pre Košičanov. Mali by viac využívať nemotorové prostriedky, MHD je dnes zadarmo, ak to dobre zachytil. Mali by sa viac využívať bicykle, pretože to patrí ku kultúre národov, aby sa šetrilo a utužovalo zdravie. Vie niečo v tejto veci urobiť mestská časť? Veľa sa o tom hovorí. Sú tu určité štúdie, kde mesto zabezpečuje cyklistický okruh okolo mesta. Všetko sú len reči, nič sa nedeje. Jediná dobrá trasa Košice-Alpinka je neschodná. Bol si to včera preveriť, uviazol tam v bahne. Je

to neprijemné. Pýtal sa ho český cyklista, ako sa dostane na Košickú Belu. Odporučil mu, aby šiel radšej po hlavnej ceste. Je to nedôstojné a nikto sa o to nestará. Zrejme by na vedúcich miestach mali byť všetci cyklisti. Je to dobrý dopravný prostriedok na relax. Nedôstojnosť a diskriminácia jedinej cyklistickej trasy, ktorá je vybudovaná na úrovni, solidne, to je Hlavná. Nepovažuje to za cyklistický chodník, pretože je to diskriminačný cyklistický chodník. Cyklista musí prosiť, či môže prejsť, alebo nie. Veľmi slušným spôsobom to robí aj on. Poprosí o to, aby mohol prejsť. Mesto asi neuvažuje, aby zástavníci chodili pred bicyklami. Prosí, čo v tom vie urobiť mestská časť? Interpeloval to v máji, ale nikto mu na to neodpovedal. Aj predseda komisie sľúbil, že v tom niečo urobí, ale nič sa nedeje. Stromy prerastajú cez chodníky, sú to drgavé chodníky. Stále je to bludný kruh. Ak si pozrú na internete, v Holandsku majú tisíce parkovacích miest pre bicykle. Na bicykloch chodia manažéri v oblekoch. Nie je to nedôstojné, je to perfektná vec. Nech to skúsia, oplatí sa to. Košiciam, ako európskemu mestu kultúry, by sa patrilo zaoberať aj touto vecou.

**Ing. Trnka** – apeluje na starostu, aby viac komunikoval s mestskou a štátnou políciou ohľadne malého parku na Drevnom trhu. Je štvorcový, sú tam štyri lavičky. V priemere na troch lavičkách sa tam vždy zdržiavajú bezdomovci a občania rôznych skupín, proti ktorým osobne nič nemá, ale to čo tam robia, je neuveriteľné. Spávajú tam, pijú, fetujú, vykovanú potrebu, bijú sa, umývajú sa vo fontánke, ktorá bola spustená pred mesiacom. Niekedy prejdú okolo tri policajné autá, vôbec ich to nezaujíma. Ani sa tam nezastavia. Niekedy ho ešte bavilo každý deň tam zavolať políciu, aby to prišli riešiť. Žiadny efekt to nemá. Treba sa tým zaoberať, možno prijať nejaké VZN, aby sa v parkoch nemohlo spať a pod. Je potrebné viac komunikovať s políciou, občania vôbec nemôžu posedieť na lavičkách, pretože je pri nich hneď nejaký bezdomovec, ktorý ich z tej lavičky vyženie. Obťažuje starších občanov, ak mu náhodou povedia, že ostávajú sedieť na lavičke, tak urobia pol metra od nich potrebu., alebo prídu za ním ďalší kamaráti, ktorí začnú ľudí obťažovať. Nedá sa tam vôbec existovať, je zbytočné do toho parku ísť. Potom ho uzatvoríme a oploťme. Nevie prečo ani policajti nič neurobia, ani sa tam nezastavia, pritom sa tam nonstop porušuje verejný poriadok. Bol toho svedkom.

**JUDr. Tokárová** – oslovili ju občania, či by sme neuvažovali nad zriadením detského ihriska v Mestskom parku. Je tam priestor, viac sa tam robí pre psov, ako pre malé deti. Z centra mesta nemajú kam ísť s malými deťmi. Je potrebné buď obnoviť preliezky a hojdačky.

**Ing. Lasky** – apeloval na starostu, spomínal to aj na miestnej rade, zaoberať sa myšlienkou vytvoriť v Starom Meste v bočných uličkách (Kováčska, Mäsiarska, Vrátna, príp. Poštová atď.) tzv. „Zónu 30“ a ležiacich policajtov napr. pri Dominikánskom námestí, kde je trhovisko. So spustením Auparku v Košiciach a zokruhovaním mesta sa do mesta dostane mnoho ľudí. Hlavne v lete sa mesto stane tzv. zónou reštaurácií, zábavy a posedenia. Je neúnosné, ako jazdia motorkári a motoristi v centre mesta, v bočných uliciach. Je to len názor, myšlienka, ktorou by sme sa mali začať zaoberať. Život do centra sa Auparkom siahne ešte viac. Je to analýza a myšlienka viacerých ľudí. Chce požiadať, aby sme s úplnou vážnosťou zamedzili rýchlostné jazdenie áut a motoriek, hlavne v nočných hodinách, v centre mesta. Môže sa stať nešťastie. Napríklad na Dominikánskom námestí, kde je prepojenie s Hlavnou. Je tam prechod pre chodcov, veľmi nebezpečne tam jazdia. Je len otázkou času, že sa niečo stane. V Bratislave túto „Zónu 30“ majú.

**MUDr. Lukán** – pridáva sa na stranu poslanca Laskyho, lebo je to naozaj vážny problém. Kým sa ľudia nenaučia korektne správať na uliciach a cestách, inak sa to nedá. Nie je to len otázka Bratislavy, aj historické centrá v mnohých mestách to majú týmto spôsobom riešené.

**Mgr. Grega** – na pár vecí sa dá reagovať aj teraz. Problematika bezdomovcov – vieme

o tom, aj polícia o tom vie. Nemôžeme nariadiť, ani prikázať. Policajtov je málo, majú pribudnúť aj v našej MČ v decembri. Má byť aj úradovňa, takže snáď by sa niečo aj zlepšilo. Na každú inkriminovanú oblasť by musel byť jeden policajt. Pozná všetky tie zákutia, nielen tento park. Kde ich máme dať? Nemôžeme ich vyviesť, nerobia nič zlé, nemáme ich kde dať. Majú svoje práva, je to veľmi komplikované. Nevyriešime to teraz na zastupiteľstve, môžeme si sadnúť ako nejaká pracovná skupina k tejto problematike. Pred rokom sme mali konferenciu, problémy sú všade, aj v iných mestách. Musia tam chodiť, ale nemôže za to, že to nerobia. Budeme apelovať na to, aby to robili, alebo si znovu prizveme zástupcov polície. Tu by pomohla aj medializácia týchto vecí.

Interpelácia poslanca Hanušina – veľkoplošná obrazovka nemá nič spoločné s klubom, je riadne prenajatá. Ak je tam klub, tak si možno kúpil reklamu. K viceprezidentovi – najprv ho volí valné zhromaždenie a potom to potvrdzuje zastupiteľstvo. Keďže potrebujeme doplniť aj do iných komisií, bude to na najbližšom zastupiteľstve.

**Ing. Hanušin** – nie je celkom spokojný s tým, čo hovorí starosta. Ak si preštudoval stanovy, hovorí sa koho volí valné zhromaždenie. O viceprezidentovi tam nie je ani slovo.

**Mgr. Grega** – dáme to na mieru. Smetné koše pre psov, neporiadok – všetko je otázkou financií. Boli s poslankyňou Rackovou pozrieť a hovoril aj o tom, aká je špina a neporiadok. Ľudia hádžu do košov na psie exkrementy aj fľaše. Aj pán primátor hovoril o tejto problematike na zastupiteľstve. S KOSITom sú také zmluvy, ktoré sú zdedené. Jednoducho to neurobia, zrejme za to nemajú zaplatené. Našli sme s poslankyňou Rackovou aj riešenie. Máme našich pracovníkov VPP, dávame si zmapovať bezdomovcov. Budeme sa snažiť ponúknuť im aj nejakú formu spolupráce, možno aj nejaký peniaz dať. Nevie, či to bude na obed, alebo iné. Chceme ich zapojiť do tejto práce, môžu si zobrať igelitové vrece a zbierať to. Rozmýšľali sme aj nad tým, že by sme mohli kúpiť aj minikáru, bol s nami aj zamestnanec p. Šáročky. Je potrebné zistiť cenu, aby sme to mohli odvázať. Vidíme to, ale čo s tým urobíme, keď to oni neodvážajú. Ak rozbijú koše, stojí to veľké peniaze, jeden stojí 300-400 €. Sú veci, o ktorých vieme. Keby bol Harry Potter tak by sa to dalo.

**p. Korpa** – mohli by sa využiť naši dôchodcovia. Mohli by sa urobiť občianske hliadky. Môžeme na to vyčleniť nejaké finančné prostriedky, určite sa nájdu. Určite by boli, keby sme ich zapojili do chodu mestskej časti a nejakým spôsobom by sme sa im vedeli aj revanžovať. Skúsme porozmýšľať a dať takúto ponuku dôchodcom. Vyriešili by sa tým určité problémy.

**Mgr. Grega** – aké problémy?

**p. Korpa** – ktoré sa týkajú mestských parkov, ak tam bude strážnik. Treba sa nad tým zamyslieť. Ak je tam nejaký pán, ktorý má napr. červenú pásku (ako strážca tejto oblasti), vedel by to riešiť.

**Mgr. Grega** – možno by mohla byť nejaká SBS-ka. Je problém v tom zásahu. Nie je problém vyhodiť ich von, ale niekto nás udá, že sme porušili jeho práva. Nemôžeme ho vyviesť nikam.

**p. Korpa** – dalo by sa to urobiť preventívne. Jednoducho tam bude ten človek, upozorní ho, zavolá políciu.

**Mgr. Grega** – sadneme si k tomu, uvidíme. Možno sa to ujme.

## K bodu č. 28/ Rôzne

**Mgr. Blaškovičová** – možno by sme mali rozmýšľať na tým, že by sme mali občas urobiť nejaké spoločenské okienko. Je jej ľúto, že musí konštatovať ako človek, ktorý sa venuje spoločenskému protokolu a verejnému vystupovaniu, že sa tu robia základné spoločenské chyby. Týka sa to predovšetkým našich pánov. Ďalšia vec je, že mnohí, ktorí tu sedia, nevedia vôbec vykať. Rada by im možno poradila, a možno keby si pozreli spoločenský protokol naučiť sa základnej hierarchie žena-muž, starší-mladší, nadriadený-podriadený. Vo vykaní je to tak, že sloveso je v množnom čísle.

**p. Šimko** – má otázku na pána starostu. Prečo nemáme informačnú tabuľu pre občanov pred hlavným vchodom?

**Mgr. Grega** – oznamy sú vo vnútri budovy a sú zverejnené na internete. Nevidí problém v tom, aby to tam bolo, ale ani mesto a iné mestské časti to nemajú vonku. Sme pamiatková zóna, k tomu musí byť aj súhlas.

**p. Šimko** – aj keď je to pamiatková zóna, môže sa to osadiť niekde do chodníka.

**Mgr. Grega** – aké oznamy má na mysli poslanec Šimko? Máme naše noviny, internetovú stránku.

**p. Šimko** – starí ľudia si nemôžu pozrieť internet.

**Mgr. Grega** – dostávajú noviny.

**p. Šimko** – tí, ktorí roznášajú noviny, nie stále dajú.

**Mgr. Grega** – niekedy sa to stane. Bude o tom rozprávať.

**MUDr. Lukán** – ďakuje starostovi, že boli pozvaní na brigády - natieranie plotov. Opakovane mu volala starostova sekretárka. Povedal, že na to natieranie aj príde. Ale predstavuje si pod slovom brigáda predstavuje niečo, čo robíme v čase osobného voľna. Starosta zvolá brigádu na pracovný deň, navyše aj pracovníci úradu, ktorí majú pracovné povinnosti, idú natierať plot. Pýta sa, či skutočne tí ľudia majú takú pracovnú náplň, že môžu byť dokonca tri dni počas pracovnej doby? Nevie, či to môže považovať za brigádu. Terminologicky sa mu to nepáči. Ak chceme pomôcť mestu, splníme si svoje pracovné povinnosti, ako aj zamestnanci v pracovnej dobe, potom sa stretneme, natrime ploty a potom si pôjdeme sadnúť a vypijeme kofolu, alebo pívko a ideme domov. Nie cez pracovnú dobu.

**Mgr. Grega** - môže si vziať pán poslanec dovolenku. Tak, ako si to vzal aj on. Nebolo to len cez pracovnú dobu. Bolo to otvorené, aj poobede, aj do šiestej tam mohol byť. Pracovníci to riešili aj v rámci náhradného voľna.

**MUDr. Lukán** – bol tam poobede, nikto tam už nebol.

**Mgr. Grega** – robili od rána, tak to urobili. Zdá sa mu to také ... . Nebude to komentovať. Pripravíme brigádu na sobotu, aj nedeľu. Uvidí, či bude iný výsledok.

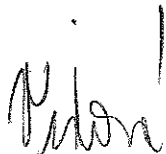
Záverom chce informovať, že na základe rôznych sťažností, sme pristúpili k tomu, že naše hodiny budú odbíjať len do jedenástej a ráno od šiestej. Nie sú pokazené, je to úmyselné, aby nerušili ľudí, ktorí bývajú v okolí. Uvidíme, čo to urobí, či sa zase nebudú sťažovať.

## K bodu č. 29/ Záver

Predseda júci Mgr. Ľubomír Grega, starosta MČ KE SM, konštatoval, že program 5. riadneho zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto bol vyčerpaný, poďakoval prítomným za účasť a rokovanie ukončil.


V Košiciach, 22.09.2011

Zapísala: Mária Vidová



Overovatelia zápisnice:

JUDr. Agnesa Tokárová



11.10.2011

Ing. Eva Hulmečíková



Mgr. Ľubomír Grega  
starosta MČ KE SM

