

Z á p i s n i c a

z **2. riadneho** zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto, konaného dňa **17.03.2011**

Prítomní: Mgr. Ľubomír Grega - starosta mestskej časti Košice-Staré Mesto (d'alej len MČ KE SM)
MVDr. Ján Bílek, PhD. - zástupca starostu MČ KE SM
Ing. Jana Krásniková - miestna kontrolórka MČ KE SM

Mgr. Renáta Baníková, PhD., MUDr. Peter Beňo, MVDr. Ján Bílek, PhD., Mgr. art. Ľubica Blaškovičová, Mgr. Otto Brix, Mária Galajdová, Ing. Pavol Hanušin, Ing. Eva Hulmečíková, Marek Korpa, Ing. Milan Kováč, Ing. Štefan Lasky, Ing. Jana Lászlóová, Terézia Leškaničová, MUDr. Norbert Lukán, PhD., Doc. RNDr. Pavol Matula, CSc., PhD. Anna Racková, Ján Šimko, Ing. Peter Šimon, JUDr. Agnesa Tokárová, Ing. Rastislav Trnka, MUDr. Ján Valko a Mgr. Ľubomír Varinský

Nepřítomný – ospravedlnený: Prof. MUDr. Oliver Rác, CSc.

Ďalší prítomní: Mgr. Jozef Gazdag, riaditeľ Múzea Vojtecha Löfflera (d'alej len MVL)
Mária Vidová, organizačný referát MÚ
Andrea Hudáková, organizačný referát MÚ
Dušan Greisiger, oddelenie hospodárskej správy MÚ
Peter Lengyel, oddelenie hospodárskej správy MÚ
Ing. Viola Gáspárová, vedúca ekonomického oddelenia MÚ
Mgr. Milena Gašajová, vedúca referátu kultúry a športu MÚ
JUDr. Bibiána Sabolová, vedúca majetkového referátu MÚ
Ing. Štefan Bial, ved. referátu agendy rozvoja bývania
Ing. Zuzana Rešková, kancel. starostu a masm. komun. MČ KE SM
Ing. Hlivák, poverený vedením MKP
Jaroslav Vrábeľ, redakcia Korzár

P r o g r a m:

1. Otvorenie
2. Určenie overovateľov zápisnice
3. Voľba návrhovej komisie
4. Informácia o činnosti starostu mestskej časti Košice-Staré Mesto od predchádzajúceho riadneho zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto
5. Správa o plnení uznesení z 29. riadneho a 1. ustanovujúceho zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto
6. a) Správa o kontrolnej činnosti miestnej kontrolórky mestskej časti Košice-Staré Mesto za obdobie od konania predchádzajúceho riadneho rokovania Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto
b) Návrh plánu kontrolnej činnosti miestnej kontrolórky mestskej časti Košice-Staré Mesto
c) Ročná správa o kontrolnej činnosti miestnej kontrolórky mestskej časti Košice-Staré Mesto
7. Návrh Doplnku č. 1 Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Košice-Staré Mesto č. 1/2008 o určení výšky príspevku na čiastočnú úhradu výdavkov

- v školských zariadeniach, ktorých zriaďovateľom je mestská časť Košice-Staré Mesto
8. Návrh Doplnku č. 4 Štatútu Denného centra mestskej časti Košice-Staré Mesto, Hlavná 100 Košice
 9. Návrh Štatútu Finančnej komisie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto
 10. Návrh Zásad poskytovania pomoci občanom v oblasti sociálnej pomoci
 11. Ročná správa o došlých a riešených sťažnostiach doručených mestskej časti Košice-Staré Mesto
 12. Informatívna správa o jednorazových dávkach v hmotnej núdzi poskytnutých v roku 2010
 13. Návrh projektu 4. ročníka celomestskej tanečnej súťaže „Tanec bez hraníc“
 14. Vyhodnotenie XV. ročníka celomestskej recitačnej súťaže „Slovo bez hraníc 2010“
 15. Vyhodnotenie IV. ročníka celomestskej spevackej súťaže „Spev bez hraníc 2010“
 16. Vyhodnotenie projektu 4. ročníka „Oprášme korčule“ verejného korčuľovania pre občanov Starého Mesta a prázdninujúcu mládež
 17. Vyhodnotenie projektu II. ročníka „Staromestský turnaj v basketbale“ pre študentov stredných škôl so sídlom v mestskej časti Košice-Staré Mesto
 18. Vyhodnotenie projektu II. ročníka „Športová súťaž v aerobiku“ pre deti z materských a základných škôl so sídlom v mestskej časti Košice-Staré Mesto
 19. Vyhodnotenie projektu 6. ročníka plaveckých pretekov viacgeneračných rodín o pohár mestskej časti Košice-Staré Mesto „Pláva celá rodina“
 20. Vyhodnotenie III. ročníka „Beh o pohár starostu mestskej časti Košice-Staré Mesto“
 21. Vyhodnotenie projektu „Preventívne kurzy pre deti materských škôl s nábehom na alergické a recidivujúce choroby dýchacích orgánov a VIII. Mikulášske dni alergií“
 22. Žiadosti o zmenu vzťahov k nehnuteľnostiam
 23. Návrh na odpredaj vežových hodín
 24. Delegovanie poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto do rád škôl
 25. Interpelácie poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto
 26. Rôzne
 27. Záver

K bodu 1/

2. riadne zasadnutie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto (ďalej len MZ MČ KE SM) otvoril a viedol **Mgr. Ľubomír Grega** – starosta MČ KE SM.

Predseda júci konštatoval uznášania schopnosť zastupiteľstva. Na úvod rokovania bolo prítomných 20 poslancov, počet zasunutých kariet 20. Poslanec prof. MUDr. Oliver Rác, CSc. sa vopred ospravedlnil a na rokovanie sa pre nemoc nedostavil. Poslanci Mgr. Otto Brixl a Ing. Jana Lászlóová sa vopred neospravedlnili a na rokovanie sa dostavili neskôr.

Predseda júci konštatoval, že program rokovania poslanci MZ obdržali v písomnej forme spolu s pozvánkou vopred. Vyzval prítomných, aby predniesli doplňujúce a pozmeňujúce návrhy k nemu.

Ing. Hanušin – navrhuje zaradiť do programu rokovania:

- ako bod č. 7a) Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Košice-Staré Mesto č. 1/2011 o poskytovaní dotácií
- ako bod č. 23a) návrh na doplnenie komisií Miestneho zastupiteľstva MČ KE SM
- ako bod č. 23b) kompetencie miestnej rady Miestneho zastupiteľstva MČ KE SM

- ako bod č. 23c) návrh na zjednotenie názvov orgánov MČ a Miestneho zastupiteľstva MČ KE SM.

Hlasovaním MiZ MČ KE SM schválilo návrh Ing. Hanušina zaradiť do programu rokovania ako bod č. 7a) Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Košice-Staré Mesto č. 1/2011 o poskytovaní dotácií.

Hlasovaním MiZ MČ KE SM schválilo návrh Ing. Hanušina zaradiť do programu rokovania ako bod č. 23a) návrh na doplnenie komisií Miestneho zastupiteľstva MČ KE SM.

Hlasovaním MiZ MČ KE SM schválilo návrh Ing. Hanušina zaradiť do programu rokovania ako bod č. 23b) kompetencie miestnej rady Miestneho zastupiteľstva MČ KE SM.

Hlasovaním MiZ MČ KE SM schválilo návrh Ing. Hanušina zaradiť do programu rokovania ako bod č. 23c) návrh na zjednotenie názvov orgánov MČ a Miestneho zastupiteľstva MČ KE SM.

Hlasovaním MiZ MČ KE SM schválilo program rokovania ako celok, teda v doručenom znení, aj s doplnením. Predsedajúci viedol rokovanie podľa schváleného programu.

K bodu 2/

Za overovateľov zápisnice boli určení: **MUDr. Peter Beňo**
MVDr. Ján Bílek, PhD.

K bodu 3/

Do návrhovej komisie boli navrhnutí: **Doc. RNDr. Pavol Matula, CSc.** – za SMER
Mgr. Renáta Baníková, PhD. – za SDKÚ-DS

Hlasovaním MiZ MČ KE SM schválilo navrhované zloženie návrhovej komisie, ktorá následne začala svoju činnosť.

K bodu 4/

Informácia o činnosti starostu MČ Košice-Staré Mesto od predchádzajúceho riadneho zasadnutia MiZ MČ KE SM. Ústnu informáciu predniesol starosta MČ KE SM Mgr. Ľubomír Grega. V písomnej forme tvorí súčasť materiálov z rokovania MiZ.

Predsedajúci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu programu, do ktorej sa nikto neprihlásil.

Hlasovaním MiZ MČ KE SM uznesením č. 430 vzalo na vedomie informáciu o činnosti starostu MČ KE SM od predchádzajúceho riadneho rokovania MiZ MČ KE SM.

Bod č. 5/

Správa o plnení uznesení MiZ MČ KE SM z 29. riadneho a 1. ustanovujúceho rokovania MiZ MČ KE SM bola v písomnej forme doručená vopred.

Ing. Krásniková – predkladateľ. V predloženom materiáli sú podané podrobné informácie o plnení uznesení z 29. riadneho a 1. ustanovujúceho rokovania MiZ MČ KE SM. Konštatuje, že toho času žiadne nesplnené uznesenia, ktorými by boli uložené úlohy, ani z predchádzajúcich rokovaní zastupiteľstva, nevykazujeme. V prípade vzniesenia otázok, pripomienok a podnetov sa bude snažiť zodpovedať.

Predsedajúci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu.

Ing. Hanušin – udivuje ho spôsob, že kontrolu realizácie uznesení robí miestna kontrolórka. Podobne robí aj kontrolu plnenia uznesení na miestnej rade. Vo vymedzení činností miestnej kontrolórky v zákone o obecnom zriadení niečo také nie je. Nie je to ani v našom rokovacom poriadku. Nevie, z akého dôvodu túto kontrolu vykonáva. Ak vykonáva kontrolu plnenia uznesení miestna kontrolórka, vykonáva kontrolu uznesení, ktoré už boli zrealizované, a nie v priebehu realizácie. Aj keď tu povedala, že nezostali žiadne uznesenia, ktoré neboli zrealizované, ale môžu byť uznesenia, ktoré sa budú v častiach kontrolovať. Nemá kontrolovať realizáciu uznesení, ale splnenie uznesení. Nesúhlasí s tým, aby do budúcnosti vykonávala túto kontrolu. Má to zabezpečovať úrad. Ak odcituje rokovací poriadok MiZ v čl. 9 je uvedené, že miestna rada rozpracúva, zabezpečuje a kontroluje plnenie úloh vyplývajúcich z uznesení MiZ v úzkej súčinnosti so starostom. Starosta na to má obslužný úrad, aby tieto veci robil, a nie miestna kontrolórka. Ak bude vôľa, aby to robila ďalej, potom musíme zmeniť rokovací poriadok. Ak nezmeníme rokovací poriadok, na budúce zastupiteľstvo žiada, aby kontrolu plnenia uznesení robil niekto iný. O tom rozhodne starosta.

Ing. Krásniková – reaguje na poznámku Ing. Hanušina. V minulosti jej táto úloha bola uložená uznesením MiZ MČ KE SM. Momentálne si nepamätá, kedy to bolo. Musia si to aj niektorí poslanci, ktorí sú tu dlhšie, pamätať. Bola poverená vykonávať kontrolu plnenia uznesení MiZ a miestnej rady. Je to vec na diskusiu, ako sa rozhodne zastupiteľstvo.

JUDr. Tokárová – v zákone o meste Košice a v Štatúte o meste Košice, ktorý má prednostné právo pred zákonom o obecnom zriadení, je uvedené, že kontrolórka má právo kontrolovať aj iné veci, ako je v zákone o obecnom zriadení, pokiaľ jej to MiZ uloží. Z jej pohľadu je to správne.

Ing. Kováč – v minulosti vyhodnotenie plnenia uznesení robil prednosta miestneho úradu. Potom došlo k nejakým problémom a túto kontrolu začala vykonávať miestna kontrolórka. Prikláňa sa k názoru Ing. Hanušina, že by to mal robiť prednosta, alebo pán starosta niekoho poverí.

Ďalší **diskutujúci** sa neprihlásili.

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **uznesením č. 14** vzalo na vedomie správu o plnení uznesení z 29. riadneho a 1. ustanovujúceho zasadnutia MiZ MČ KE SM.

Mgr. Grega – pokiaľ bude vôľa zmeniť to. Je potrebné vypracovať k tomu nejaký návrh. Osobne nevidí dôvod, aby sa to zatiaľ menilo. Prednostu poveriť nemôže. Z dôvodu šetrenia finančných prostriedkov prednostu nemáme, a ani dlho nebudeme mať.

K bodu 6/

- a) **Správa o kontrolnej činnosti miestnej kontrolórky mestskej časti Košice-Staré Mesto za obdobie od konania predchádzajúceho riadneho rokovania Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto**
- b) **Návrh plánu kontrolnej činnosti miestnej kontrolórky mestskej časti Košice-Staré Mesto**
- c) **Ročná správa o kontrolnej činnosti miestnej kontrolórky mestskej časti Košice-Staré Mesto**
Materiály boli v písomnej forme doručené vopred.

Ing. Krásniková – predkladateľ. Pod týmto bodom predložila tri materiály, ku ktorým sú

vypracované samostatné uznesenia, ktoré odporúča po prerokovaní prijať samostatne. Návrh plánu kontrolnej činnosti bol v súlade so zákonom o obecnom zriadení zverejnený v obci spôsobom obvyklým v stanovenej lehote. Pripomienky k tomuto materiálu zo strany verejnosti vznesené neboli. Ak budú zo strany auditória vznesené konkrétne otázky, námety a pripomienky k jednotlivým materiálom, bude sa snažiť na ne odpovedať.

Predsedajúci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu.

p. Galajdová – diskusný príspevok poslankyňa prečítala a v písomnej forme tvorí súčasť materiálov zo zasadnutia MiZ.

Ing. Hanušin – má niekoľko pripomienok. Konštatuje, že niekedy menej býva viac. Obidve správy, či už ročná alebo za predchádzajúce obdobie, sú veľmi rozsiahle. Ako poslanca, hovorí za seba, ho zaujíma z hľadiska informácie, ktorú má dostať to, aká kontrola bola plánovaná, následná finančná kontrola, alebo podľa akých kontrolných ustanovení. Pokiaľ má MČ vlastné zásady kontrolnej činnosti, tam kde sa nejde podľa zákona č. 502, ide sa podľa zásad. Stačí mu informácia, či kontrolou boli zistené, alebo neboli zistené nedostatky. Ak napíše p. kontrolórka, že bola z kontroly správa, je mu jasné, že boli nedostatky. Ak je záznam, je to bez nedostatkov. Rozvádzať všetky čísla v správe, ktoré uvádza p. kontrolórka, sú v poriadku. V správe musia byť rozpočtové opatrenia, ako sa navyšoval rozpočet, ktorým rozpočtovým opatrením. Pre poslancov je potrebné dávať informáciu o nedostatkoch. Ak rozpočtová organizácia nezpracovala niektoré rozpočtové opatrenia do svojho rozpočtu, porušila zákon o rozpočtových pravidlách. Ak neporušila, nie je to potrebné uvádzať. Ušetrili by sme tým niekoľko strán, a aj drobné centy. To isté sa týka aj ročnej kontrolnej správy. Ak takým spôsobom p. kontrolórka, akým podáva prvú správu, podáva všetky správy a potom to opíše do ročnej správy, je to zbytočné použitie papiera. Ročná správa sa dá urobiť formou tabuľky, ktorá má vypovedaciu hodnotu t.z. kontrolovaný subjekt, plánovaná kontrola, neplánovaná, následná finančná kontrola a či boli alebo neboli zistené nedostatky. Môžu byť vypichnuté niektoré zásadné a závažné nedostatky, ktoré si možno vyžadujú prijatie rozhodných opatrení voči štatútom organizácie.

Pokiaľ ide o plán kontrolnej činnosti na I. polrok 2011 má pozmeňujúci návrh, ktorý dá aj návrhovej komisii. Vychádza zo skutočností, o ktorých hovoril.

Cítuje pozmeňujúci návrh:

1/ MiZ MČ KE SM schvaľuje zmenu plánu kontrolnej činnosti miestnej kontrolórky MČ KE SM na I. polrok 2011 takto:

- z návrhu plánu kontrolnej činnosti sa vypúšťa:

- a) kontrola plnenia uznesení miestnej rady MČ KE SM
- b) kontrola plnenia uznesení MiZ MČ KE SM

2/ návrh plánu kontrolnej činnosti sa upresňuje takto:

- a) kontrola poskytnutých dotácií z rozpočtu MČ KE SM za rok 2010 a osobitne poskytnutie a vyúčtovanie dotácie pre MUDr. Evu Krivdovú, Staničná 12, Ke v roku 2009 a pre Máriu Šofrankovú, Štefánikova 12, KE v roku 2010
- b) kontrola hospodárenia príspevkovej organizácie MVL, Alžbetina 20, Košice – len doplnok za rok 2010, aby to nebolo jeden, alebo tri štvrtroky 2011
- c) kontrola hospodárenia preddavkovej organizácie Materská škola Zádielska 4, Košice za rok 2010 (upresňuje sa kontrolované obdobie)

3/ MiZ MČ KE SM ukladá zaradiť do plánu kontrolnej činnosti miestnej kontrolórky MČ KE SM na II. polrok 2011:

- následnú finančnú kontrolu MČ KE SM so zameraním na kontrolu zákonnosti, účinnosti, hospodárnosti a efektívnosti pri nakladaní s majetkom MČ
- kontrolu príjmov, výdavkov a finančných operácií

- kontrolu dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov, vrátane nariadení mestskej časti.

MUDr. Lukán – chce poprosiť p. starostu, aby si osvojil jeho návrh a dal hlasovať o tom, že diskusné príspevky majú byť vecné a nemajú presiahnuť 3 minúty. Tak, ako je to prijaté na mestskom zastupiteľstve.

Mgr. Grega – na každé zastupiteľstvo?

MUDr. Lukán – nie. Teraz na toto zasadnutie a potom sa o tom bude rokovať.

Ing. Kováč – podrobne si prečítal správu a bolo mu všetko jasné. Prizná sa že, pri počúvaní predrečníkov, múdrejší nie je. Súhlasí aj s tým, že materiály sú obsiahlejšie. Akým prínosom je pre poslancov to, ak dostanú správy a nevedia sa vyznať v tom, či je to správne, alebo nie? Správy p. kontrolórky sú zrozumiteľné, aj závery sú celkom logické a chce jej poďakovať. Urobila kus roboty.

Ing. Krásniková – reaguje k predloženým materiálom, prečo boli vyhotovené týmto spôsobom. Možno si nestihla zapísať všetky pripomienky a poznámky, ktoré tu odzneli. Nie celkom dobre rozumela poslankyni Galajdovej.

K správe o kontrolnej činnosti – ako správa má vyzeráť je vec zastupiteľstva a na diskusiu. Nikde nie je žiadna šablóna. V minulosti túto správu robila dosť podrobným spôsobom, aby bolo zrejmé aj to, čo sa vlastne v rámci kontroly preverilo. Nielen to, či sa zistili, alebo nezistili nedostatky. Kontrolám sa venuje dosť veľký časový priestor a sú kontroly, kde nedostatky zistené nie sú. Chcela, aby MiZ vedelo aj o tom, čo bolo preverené a s akým výsledkom. Možno preto si dovolila aj podrobnejšie odprezentovať kontroly, pri ktorých neboli zistené nedostatky. Bola to v podstate aj dohoda z minulých rokovaní zastupiteľstiev. Tento štýl a táto forma bola vyhovujúca. Je to vec na diskusiu. Ak sa dohodneme, že tam treba uviesť len názov, časový priestor preverenia, výsledok či boli zistené, alebo neboli zistené nedostatky, bude len rada. Bude ich robiť stručne.

K ročnej správe o kontrolnej činnosti za rok 2010 – v predchádzajúcom volebnom období na každé rokovanie MiZ predkladala podrobné správy o kontrolnej činnosti. Ročná správa o kontrolnej činnosti bola vypracovaná tak, že to bol v podstate len sumár kontrol, ktoré boli v priebehu hodnotiaceho roka vykonané. Myslela si, keďže sú tu noví poslanci, nové MiZ, že ročná správa by mohla byť rozšírená. Dopracovala tento materiál, na základe požiadaviek miestnej rady, o ďalšie informácie. Je to vec názoru. V minulosti správu robila veľmi stručne. Pri každej vykonanej kontrole sa sleduje hľadisko hospodárnosti, efektívnosti, účinnosti a účelnosti vynakladaných finančných prostriedkov vo väzbe aj na rozpočet. Preveruje sa majetok. Toto je hlavný zreteľ, pretože pri kontrolách sa robí následná finančná kontrola zo zákona č. 502 o finančnej kontrole a vnútornom audite. Je tam presne uvedené, čo sa v rámci ekonomických kontrol má sledovať.

K návrhu plánu kontrolnej činnosti – je to návrh a materiál, ktorý je možné dotvoriť. Tiež je to vec na diskusiu a zastupiteľstva. Hlavný kontrolór má povinnosť predložiť takýto materiál. Rozsah kontrolnej činnosti, uvedený v tomto návrhu, vychádza u ustanovení § 18d zákona o obecnom zriadení, kde je uvedené na čo sa má kontrolór pri kontrolnej činnosti zamerať. Vychádzala z týchto ustanovení. Zvolila tieto kontroly. Materiál je otvorený.

Mgr. Blaškovičová – chce sa vrátiť k veciam, ktorým celkom dobre nerozumie. Prizná sa, že keď dostávame akýkoľvek materiál (je to jedno, či ho dáva kontrolórka, starosta, alebo poslanec) vždy máme k tomu dôvodu správu. Ak nemáme, tak sa pýtame. Nevie, prečo tieto pozmeňujúce návrhy poslanec Hanušin dal, lebo k tomu samozrejme dôvodovú správu nedáva. Poslanec Hanušin prečítal návrh na uznesenie s nejakými doplnkami. Zarazili ju

tam dve mená, u ktorých špeciálne chcel vedieť na čo boli určené dotácie. Chce sa spýtať. Keby aj ju ako poslankyňu zaujímalo plnenie uznesenia o dotáciách, robí sa to takýmto spôsobom? Je tu prvý raz kolega, keď niečo také predniesol. Za normálnych okolností by to malo byť v rámci interpelácií. Obáva sa trochu, aby sa to nezvrhlo. Vec, ktorá ju zaujíma, zadá kontrolórke ako úlohu. Dáva to ako otázku do pléna a prosila by niekoho kompetentného o odpoveď. Vie, že pán poslanec Hanušin tu v minulom volebnom období nebol. Ak má pochybnosti o dotácií a jej korektnom použití, má právo sa pýtať. Len nevie, či je to potrebné zadávať to ako úlohu p. kontrolórke.

Ing. Hanušin – faktická poznámka. Nejde o novú kontrolu, v pláne kontrolnej činnosti je aj vykonanie kontroly dotácií. K tomu pridal len tie dve adresné. Nepredpokladá, že robí kontrolu dotácií stopercentne, ale výberovým spôsobom. Preto navrhol, aby do výberového spôsobu boli tieto dve konkrétne zahrnuté. Nejde o osobitnú kontrolu.

Ďalší **diskutujúci** sa neprihlásili.

Pred hlasovaním na žiadosť predstaviteľov poslaneckých klubov vyhlasuje 10-minútovú prestávku, aby sa k niektorým veciam poradili.

Po skončení prestávky bolo prezentovaných 20 poslancov, počet zasunutých kariet 21.

Mgr. Grega – pred hlasovaním dáva hlasovať o procedurálnom návrhu poslanca Lukána na obmedzenie diskusných príspevkov na 3 minúty.

Ing. Lasky – u mestských poslancov sa 3 minúty osvedčili. Primátor má právo po troch minútach zrušiť diskusiu poslancov. Pokiaľ by sa to schválilo, chce požiadať starostu o ústretovosť ak je návrh dlhší ako tri minúty a je adekvátny diskusii, aby sa mu nechal priestor.

MUDr. Beňo – hlasovanie sa vzťahuje na dnes, alebo aj na ďalšie zastupiteľstvá.

Mgr. Grega – na stálo.

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **schválilo** návrh poslanca Lukána na vymedzenie dĺžky trvania diskusného príspevku na 3 minúty.

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **uznesením č. 15 a)** vzalo na vedomie správu o kontrolnej činnosti miestnej kontrolórky MČ KE SM za obdobie od konania predchádzajúceho riadneho rokovania MiZ MČ KE SM.

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **uznesením č. 15 b)** schválilo plán kontrolnej činnosti miestnej kontrolórky MČ KE SM na I. polrok 2011 v predloženom znení, **uznesením č. 15 c)** uložilo miestnej kontrolórke MČ KE SM zaradiť do plánu kontrolnej činnosti miestnej kontrolórky MČ KE SM na II. polrok 2011

- následnú finančnú kontrolu MČ KE SM so zameraním na kontrolu zákonnosti, účinnosti, hospodárnosti a efektívnosti pri nakladaní s majetkom mestskej časti
- kontrolu príjmov, výdavkov a finančných operácií
- kontrolu dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov

a **uznesením č. 15 d)** poverilo miestnu kontrolórku MČ KE SM vykonaním kontrol v zmysle schváleného plánu kontrolnej činnosti na I. polrok 2011.

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **uznesením č. 15 e)** vzalo na vedomie ročnú správu o kontrolnej činnosti miestnej kontrolórky MČ KE SM za rok 2010.

K bodu 7/

Návrh Doplnku č. 1 Všeobecne záväzného nariadenia MČ KE SM č. 1/2008 o určení výšky príspevku na čiastočnú úhradu výdavkov v školských zariadeniach, ktorých zriaďovateľom je MČ KE SM bol v písomnej forme doručený vopred.

Mgr. Grega – predkladateľ. Nežiada o úvodné slovo.

Predseda júci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu, do ktorej sa nikto neprihlásil.

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **uznesením č. 16** schválilo Doplnok č. 1 Všeobecne záväzného nariadenia MČ KE SM . 1/2008 o určení výšky príspevku na čiastočnú úhradu výdavkov v školských zariadeniach, ktorých zriaďovateľom je MČ KE SM v predložennom znení.

K bodu 7a/

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia MČ KE SM č. 1/2011 o poskytovaní dotácií. Materiál nebol v písomnej forme doručený. Predkladateľ zabezpečil doručenie materiálu poslancom v elektronickej forme vopred.

Ing. Hanušin – predkladateľ. Nežiada o úvodné slovo.

Predseda júci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu.

JUDr. Tokárová – neodporúča schváliť návrh poslanca Hanušina vzhľadom na rozsiahle pripomienky. Navrhuje, aby bol predložený po prerokovaní v komisiách, alebo širšom zložení odborníkov, právnikov, ekonómov. Urobiť komisiu a následne to predložiť na najbližšie rokovanie MiZ. Materiál bol dodatočne zaslaný elektronicky, poslanci ho nemajú v materiáloch.

Mgr. Baníková – prečíta návrh na uznesenie. MiZ dáva návrh na stiahnutie bodu 7a) na návrh poslankyne Tokárovej.

Následne sa rozvinula neriadená diskusia o poslanceckom návrhu p. Tokárovej.

Mgr. Blaškovičová – neurobme chybu. Tento bod bol riadne zaradený do programu rokovania. Jedine predkladateľ ho môže stiahnuť. Poslanci môžu urobiť iba to, že budú hlasovať proti prijatiu tohto uznesenia. Nie je to procedurálny návrh poslankyne Tokárovej. Môže iba povedať, že za tento návrh hlasovať nebude a odporúča to aj poslancom. Rozhodnutie je už na každom poslancovi, ako bude hlasovať. Je to riadny bod programu.

Ing. Hanušin – uvedomme si, že to nie je iné uznesenie, je to len odporúčanie. Ak má návrh schvaľuje, tak hlasovaním rozhodneme. Teraz niekto od nás chce, aby on voči negatívne mu vymedzeniu hlasoval pozitívne. Nemá to logiku. Má hlasovať za to, že je tam predložka ne-. Jednoducho uznesenie takýmto spôsobom nemôže existovať. Nie je to jeho výmysel. Aj v ďalšej časti máme uznesenia, v ktorých neschvaľujeme, neodporúčame atď. Radil sa s právnikmi, ktorí robia vo verejnej správe. Uznesenie je schvaľuje a poslanci vyjadria svoj názor, či schvália, alebo nie. Návrh, že neschvaľuje, nie je protinávrhom.

Mgr. Grega – má to logiku. Prosí návrhovú komisiu, aby prečítala pôvodný návrh na

uznesenie.

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **neschválilo** Všeobecne záväzné nariadenie MČ KE SM č. 1/2011 o poskytovaní dotácií.

K bodu 8/

Návrh Doplnku č. 4 Štatútu Denného centra mestskej časti Košice-Staré Mesto, Hlavná 100, Košice bol v písomnej forme doručený vopred.

Mgr. Grega – predkladateľ. Nežiada o úvodné slovo.

Predseda júci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu.

Ing. Hanušin – mrzí ho, že do toho zase zasahuje. Musí, lebo ak na webovej stránke máme napísané, že sme nositeľom certifikátu kvality, nemôžeme dávať do zastupiteľstva takéto materiály, ako je tento. Je potrebné v materiáli správne uviesť vykonávacie nariadenia. Dodatočne dostali aj návrh úplného znenia štatútu. Celé je to chaotické. Je potrebné upraviť články a do budúcnosti si dávať záležať na štábnej kultúre.

Ďalší **diskutujúci** sa neprihlásili.

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **uznesením č. 17** schválilo Doplnok č. 4 Štatútu Denného centra mestskej časti Košice-Staré Mesto, Hlavná 100, Košice s pripomienkami.

K bodu 9/

Návrh Štatútu Finančnej komisie Miestneho zastupiteľstva MČ KE SM bol v písomnej forme doručený vopred.

Ing. Hanušin – predkladateľ. Nežiada o úvodné slovo.

Predseda júci otvoril **diskusiu** k tomuto materiálu, do ktorej sa nikto neprihlásil.

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **uznesením č. 18** schválilo Štatút Finančnej komisie Miestneho zastupiteľstva MČ KE SM v predloženom znení.

K bodu 10/

Návrh Zásad poskytovania pomoci občanom v oblasti sociálnej pomoci bol v písomnej forme doručený vopred.

MUDr. Valko – predkladateľ. Nežiada o úvodné slovo.

Predseda júci otvoril **diskusiu** k tomuto materiálu.

Ing. Hanušin – materiál by mal mať v úvodnej časti uvedené, z čoho vychádzame, o čo sa opierame. Či je to v rámci zákona o sociálnych službách, alebo inej normatívnej úprave. Z toho materiálu nevie, na základe čoho má hlasovať, podľa akej legislatívnej úpravy ideme tieto príspevky poskytovať. Sú tam aj ďalšie veci, ktoré nechce otvárať, pretože za materiál ako taký nebude hlasovať. Materiál nemá svoju vypovedaciu hodnotu a kvalitu.

MUDr. Valko – materiál bol čiastočne upravený. Upravený bol bod č. 1. Bola upravená aj výška dôchodku.

Ing. Hanušin – v závere materiálu je uvedené, že sa rušia doteraz platné zásady. Tak aká úprava materiálu? Sú to nové zásady.

JUDr. Tokárová – má pripomienku. Navrhuje v prvom odseku v tretej vete slovo „určí“ nahradiť slovom „navrhne“. Komisia navrhne výšku a miestne zastupiteľstvo schváli. Nemá kompetenciu určiť.

Ing. Kováč – navrhuje názov odseku 2. upraviť takto: „2. Poskytnutie posteľného prádla“ nahradiť slovami „Poskytnutie posteľnej bielizne“.

Mgr. Grega – v odseku 3. pri podmienkach nároku dáva na zváženie, aby sa trvalý pobyt ešte predĺžil. Máme s tým zlú skúsenosť, lebo niektorí ľudia si v minulom období kvôli tomuto príspevku menili aj trvalý pobyt. Navrhuje aspoň 5 rokov, ak by si niekto tento návrh osvojil. K pripomienke poslankyne Tokárovej – navrhne na základe

p. Galajdová – chcela by si dať vysvetliť vetu. Cituje: „U manželskej dvojice sa nárok na príspevok posudzuje spoločne“. Ako tomu má rozumieť? Pozná prípad, že výsluhový dôchodca berie dôchodok vo výške vyše tisíc Eur, manželka nikde nepracovala, berie 240 €. Vezme potvrdenie z pošty, príde sem a dostane príspevok? Nikto od nej nepýtal potvrdenie o príjme manžela. Ako to vlastne je?

MUDr. Lukán – manželský pár sa posudzuje spoločne. Týka sa to takých párov, kde obidvaja majú pod touto hodnotou. Ak jeden má tisíc a druhý 240, nespĺňajú kritéria pre to, aby dostali príspevok.

Ing. Hanušin – dôchodcovia budú ešte zamestnaní. Podľa neho nespĺňajú kritéria podľa toho o čom hovoríme.

Mgr. Grega – dáva sa k tomu ešte čestné vyhlásenie, či majú ďalšie príjmy, alebo nie. Môžeme to doplniť. Prosí návrhovú komisiu, aby prečítala návrh na uznesenie.

RNDr. Matula – osvojuje si návrh, ktorý predložil starosta vo veci predĺženia doby trvania trvalého pobytu v MČ KE SM a nutnosti čestného prehlásenia vo veci poberania dôchodkov.

Ďalší **diskutujúci** sa neprihlásili.

Hlasovaním Mz MČ KE SM **uznesením č. 19** schválilo Zásady poskytovania pomoci občanom v oblasti sociálnej pomoci v predloženom znení s pripomienkami vyjadrenými v diskusii.

K bodu 11/

Ročná správa o došlých a riešených sťažnostiach doručených MČ KE SM za rok 2010 bola v písomnej forme doručená vopred.

Mgr. Grega – predkladateľ. Nežiada o úvodné slovo.

Predseda júci otvoril **diskusiu** k tomuto materiálu, do ktorej sa nikto neprihlásil

Hlasovaním Mz MČ KE SM **uznesením č. 20** vzalo na vedomie ročnú správu o došlých a riešených sťažnostiach doručených MČ KE SM za rok 2010.

K bodu 12/

Informatívna správa o jednorazových dávkach v hmotnej núdzi poskytnutých v roku 2010 bola v písomnej forme doručená vopred.

MUDr. Valko – predkladateľ. Nežiada o úvodné slovo.

Predsedajúci otvoril **diskusiu** k tomuto materiálu, do ktorej sa nikto neprihlásil.

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **uznesením č. 21** vzalo na vedomie Informatívnu správu o jednorazových dávkach v hmotnej núdzi poskytnutých v roku 2010 v predloženom znení.

K bodu 13/

Návrh projektu komisie kultúry MiZ MČ KE SM IV. ročník celomestskej tanečnej súťaže „Tanec bez hraníc“ bol v písomnej forme doručený vopred.

JUDr. Tokárová – predkladateľ. Nežiada o úvodné slovo.

Predsedajúci otvoril **diskusiu** k tomuto materiálu.

Ing. Kováč – prečo je rozdielnosť v cenách? Nie je tam logická postupnosť.

Mgr. Gašajová – je to orientačný materiál. Ceny sa kupujú podľa kategórii. Vychádza sa zo skutočnosti, ohodnotenia a objektívnosti. Nedajú sa presne dodržať do jedného eura. Vo vyššej kategórii sú cenové poukážky.

Ďalší **diskutujúci** sa neprihlásili.

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **uznesením č. 22** schválilo projekt IV. ročníka celomestskej tanečnej súťaže „Tanec bez hraníc“ v predloženom znení.

K bodu 14/

Vyhodnotenie XV. ročníka celomestskej recitačnej súťaže „Slovo bez hraníc 2010“ bolo v písomnej forme doručené vopred.

JUDr. Tokárová – predkladateľ. Nežiada o úvodné slovo.

Predsedajúci otvoril **diskusiu** k tomuto materiálu, do ktorej sa nikto neprihlásil.

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **uznesením č. 23** vzalo na vedomie vyhodnotenie XV. ročníka celomestskej recitačnej súťaže „Slovo bez hraníc 2010“ v predloženom znení.

K bodu 15/

Vyhodnotenie IV. ročníka celomestskej speváckej súťaže „Spev bez hraníc 2010“ bolo v písomnej forme doručené vopred.

JUDr. Tokárová – predkladateľ. Nežiada o úvodné slovo.

Predsedajúci otvoril **diskusiu** k tomuto materiálu, do ktorej sa nikto neprihlásil.

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **uznesením č. 24** vzalo na vedomie vyhodnotenie IV. ročníka celomestskej speváckej súťaže „Spev bez hraníc 2010“ v predloženom znení.

K bodu 16/

Vyhodnotenie projektu 4. ročníka „Oprášme korčule“ verejného korčuľovania pre občanov Starého Mesta a prázdninujúcu mládež bolo v písomnej forme doručené vopred.

p. Leškaničová – predkladateľ. Nežiada o úvodné slovo.

Predsedajúci otvoril **diskusiu** k tomuto materiálu, do ktorej sa nikto neprihlásil.

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **uznesením č. 25** vzalo na vedomie vyhodnotenie projektu 4. ročníka „Oprášme korčule“ verejného korčuľovania pre občanov Starého Mesta a prázdninujúcu mládež v predloženom znení.

K bodu 17/

Vyhodnotenie projektu II. ročníka „Staromestský turnaj v basketbale“ pre študentov stredných škôl so sídlom v MČ KE SM bolo v písomnej forme doručené vopred.

p. Leškaničová – predkladateľ. Nežiada o úvodné slovo.

Predsedajúci otvoril **diskusiu** k tomuto materiálu, do ktorej sa nikto neprihlásil.

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **uznesením č. 26** vzalo na vedomie vyhodnotenie projektu II. ročníka „Staromestský turnaj v basketbale“ pre študentov stredných škôl so sídlom v MČ KE SM v predloženom znení.

K bodu 18/

Vyhodnotenie projektu II. ročníka „Športová súťaž v aerobiku“ pre deti z materských a základných škôl so sídlom v MČ KE SM bolo v písomnej forme doručené vopred.

p. Leškaničová – predkladateľ. Nežiada o úvodné slovo.

Predsedajúci otvoril **diskusiu** k tomuto materiálu, do ktorej sa nikto neprihlásil.

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **uznesením č. 27** vzalo na vedomie vyhodnotenie projektu II. ročníka „Športová súťaž v aerobiku“ pre deti z materských a základných škôl so sídlom v MČ KE SM v predloženom znení.

K bodu 19/

Vyhodnotenie projektu 6. ročníka plaveckých pretekov viacgeneračných rodín o pohár MČ KE SM „Pláva celá rodina“ bolo v písomnej forme doručené vopred.

p. Leškaničová – predkladateľ. Nežiada o úvodné slovo.

Predsedajúci otvoril **diskusiu** k tomuto materiálu, do ktorej sa nikto neprihlásil.

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **uznesením č. 28** vzalo na vedomie vyhodnotenie projektu 6. ročníka plaveckých pretekov viacgeneračných rodín o pohár MČ KE SM „Pláva celá rodina“ v predloženom znení.

K bodu 20/

Vyhodnotenie projektu III. ročníka „Beh o pohár starostu MČ KE SM“ bolo v písomnej forme doručené vopred.

p. Leškaničová – predkladateľ. Nežiada o úvodné slovo.

Predseda júci otvoril **diskusiu** k tomuto materiálu, do ktorej sa nikto neprihlásil.

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **uznesením č. 29** vzalo na vedomie vyhodnotenie projektu III. ročníka „Beh o pohár starostu MČ KE SM“ v predložennom znení.

K bodu 21/

Vyhodnotenie projektu „Preventívne kurzy pre deti materských škôl s nábehom na alergické a recidivujúce choroby dýchacích orgánov a VIII. Mikulášske dni alergie“ bolo v písomnej forme doručené vopred.

MUDr. Valko – predkladateľ. Nežiada o úvodné slovo.

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **uznesením č. 30** vzalo na vedomie vyhodnotenie projektu „Preventívne kurzy pre deti materských škôl s nábehom na alergické a recidivujúce choroby dýchacích orgánov a VIII. Mikulášske dni alergie“ v predložennom znení.

K bodu 22/

Žiadosti o zmenu vzťahov k nehnuteľnostiam. Materiál bol v písomnej forme doručený vopred.

Mgr. Brix – predkladateľ. Nežiada o úvodné slovo

Predseda júci otvoril **diskusiu** o tomto bode programu.

MUDr. Beňo – má technickú otázku na predkladateľa. V návrhu na uznesenie pri jednotlivých bodoch je niekde uvedené schvaľuje a niekde neodporúča. Je to nejaký rozdiel, keďže sa len formálne vyjadrujeme? Majú nejaký právny význam?

Mgr. Brix – uznesenie MiZ má iba odporúčací charakter vo vzťahu k majetkovej komisii mesta Košice. Myslí si, že je tým všetko povedané. To, čo komisia výstavby a VP neschválila ...

Následne sa rozvinula neriadená diskusia.

Mgr. Brix – čo sa týka neschvaľuje a neodporúča? Ospravedlňuje sa. V tomto prípade sa jedná o pozemky, či už vo vlastníctve, alebo v správe MČ, resp. nie.

Ing. Hanušin – ak argumentujeme tým, že má krátko nájom a ešte nezhodnotil majetok, má v nájomnej zmluve uvedené, že najprv má zhodnotiť majetok a potom sa má uchádzať o kúpu? Ak toto nemá, nedávajme tam takúto poznámku, lebo to nemá žiadnu oporu.

Pokiaľ ide o pozemky na garáže, nie je uvedené, či to je trvalý záber počas výstavby, alebo? Je potrebné viac špecifikovať.

Navrhuje tú pripomienku, o ktorej hovoril. Nemôže kladne hlasovať o negatívnom vyjadrení. Hlasujeme, či odporúčame, nie že neodporúčame. Ak návrh nezíska dostatočný počet hlasov, vyjadrili sme, že sme neodporučili. Nebude hlasovať o tom, že neodporúča,

neschvaľuje. My schvaľujeme, odporúčame. Hlasovaním vyjadrujeme svoj postoj k tejto otázke.

Mgr. Grega – komisia, do ktorej si poslanci delegovali svojich odborníkov, neodporúča a potom sa o tom hlasuje. Ide o to, ako to naformulovať. Potom by sa malo prečítať stanovisko komisie. Do budúcnosti by sme to možno mali preformulovať s právnym oddelením.

Ing. Hanušin – nebude hlasovať un block. Navrhuje hlasovať osobitne o každom bode.

Mgr. Grega – dáva hlasovať o návrhu poslanca Hanušina, aby sa hlasovalo o bodoch jednotlivo.

Ďalší **diskutujúci** sa neprihlásili.

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **neschválilo** návrh poslanca Hanušina, aby sa o bodoch hlasovalo samostatne.

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **uznesením č. 31** schválilo žiadosti o zmenu vzťahov k nehnuteľnostiam podľa predloženého zoznamu.

Poslankyňa PhDr. Anna Racková z dôvodu nefunkčnosti hlasovacieho zariadenia vyjadrila svoje hlasovanie ústne. Bola za tento návrh.

Špecifikácia nehnuteľností a žiadateľov bude uvedená iba v písomnom vyhotovení tohto uznesenia.

K bodu 23/

Návrh na odpredaj vežových hodín. Materiál bol v písomnej forme doručený vopred.

Mgr. Grega – predkladateľ. Ak by sme nedostali žiadosť o odkúpenie, nevie čo by sme s tým robili. Asi by sa to vyhodilo. Prišla ponuka, o ktorej musíme rokovať. Na druhej strane boli názory ponúknuť to do múzea a pod. Treba to schváliť s tým, že dáme ešte ponuku, či to nechce nejaké múzeum.

Predseda júci otvoril **diskusiu** o tomto bode programu.

p. Korpa – mohli by sme to dať do dražby.

Mgr. Grega – poslanec Kováč vysvetlí bližšie.

Ing. Kováč – chodieval tam často, lebo hodiny si už vyžadovali generálnu opravu. Súhlasí so všetkým. Ale tieto hodiny sú srdcom Starého Mesta. Je to strojček, ktorý poháňal štyri ciferníky, ktoré sme mali možnosť vidieť, 18 rokov. Nemá to účtovnú hodnotu, ale má inú, možno zberateľskú. Do pozornosti dáva ešte ďalšiu vec. Sú tam ešte jedny hodiny z roku 1935. Je to krásny strojček, majú svoje výrobné číslo. Tieto hodiny sú o poschodie nižšie. Boli naťahované manuálne. Názor pána starostu, aby sa to dalo múzea, je výborný. Bol sa na to nedávno pozrieť. Je v dobrom stave. Pre zberateľa by to bolo veľmi zaujímavé. Odporúča poslancom, aby sa na to išli pozrieť. Je to vec, ktorá človeka posunie do času mladosti. Nechce rozprávať teraz melancholicky, ale tie hodiny tu bili ešte pred rokom 1994.

Mgr. Grega – chce odporučiť, aby sme si urobili exkurziu a pozreli si to. V najbližších dňoch by to malo začať odbíjať. Tie, ktoré spomínal poslanec Kováč, by sme mohli aj niekde vystaviť. Čo sa týka odpredaja, teraz aj váha, lebo tých 166 € je málo. Ak to ponúkne múzeu, nedostaneme za to nič. Tento návrh sme predložili preto, lebo každá koruna je dobrá pre MČ.

Mgr. Varinsky – chcel tiež povedať, že ak do múzea, tak zadarmo. Bolo mu vysvetlené, že múzeum o ne nemá záujem. Možno o tie staršie by malo záujem. Alebo ciachovať historický čas, ktorý v Starom Meste prebieha pri určitej akcii, práve týmto strojom.

Mgr. Grega – len aby to nedopadlo tak, že za to ešte budeme platiť múzeu. Platíme za zvon, ktorý je vystavený.

Ing. Hanušin – navrhuje doplniť v návrhu na uznesenie odsek 2/ takto: schvaľuje v tom znení, ako je predložené v materiáli, s podmienkou že ak po vyhlásení ponuky mestskej časti Košice-Staré Mesto sa neprihlási žiaden ďalší záujemca a neponúkne vyššiu cenu.

Ing. Kováč – máme tu priestory a stroje, ktoré sú staré a vhodné na vystavenie. Slúžili mestskej časti, sú to reálne stroje, mohli by sme urobiť výstavu. Skôr by sa držal toho, aby sme to nepredávali. Skúsme niečo, čo by bolo atraktívnejšie.

Ing. Lasky – súhlasí s názorom poslanca Kováča, aby sa to neodpredávalo za túto smiešnu cenu. Je milovníkom hodín, hodiny sú vzácnosť. Je potrebné vyčistiť ich a umiestniť s nejakým nápisom. Myslí si, že by sme odpredaj neskôr ľutovali.

Mgr. Grega – je dobré osvojiť si tento názor, aby sa to neodpredalo. Historická, možno aj morálna hodnota, je vyššia ako pár eur. Budeme hľadať miesto na ich vystavenie. Prípadne sprístupnime to aj verejnosti a dáme do pozornosti aj p. Kolcunovi.

MVDr. Beňo – technickú pripomienku. Ešte ani nediskutoval, už má 50 sekúnd z diskusie preč. To isté sa stalo p. Kováčovi, keď hovoril pán starosta. Treba na to dávať pozor.

Ing. Hanušin – poslanec Kováč hovoril ešte o hodinách z roku 1935, kde môžeme hovoriť o historickej hodnote a hodinách, ktoré sú 17-ročné. Hovoríme o dvoch veciach. Rozlíšme to.

Mgr. Grega – návrh je taký, aby sa všetko zachovalo a umiestnilo na dôstojné miesto.

Ing. Kováč – faktická poznámka. Je presvedčený, že ak pôjdu poslanci, ktorí k tomu majú vzťah, ich pozrieť, budú všetci súhlasiť s tým, že je správne ich neodpredávať a umiestniť ich niekde.

Ing. Lasky – hovorí o oboch hodinách, aj o 18-ročných. Patria k tejto budove, sú srdcom Starého Mesta. Tieto hodiny tiež budú mať niekedy historickú hodnotu.

Mgr. Grega - aj keď tieto majú len 18 rokov, a takéto mechanické sa už zrejme robiť nebudú, bude to tiež svojím spôsobom historický unikát.

Ďalší diskutujúci sa neprihlásili.

RNDr. Matula – prečítal pozmeňujúci návrh na uznesenie.

Mgr. Grega – ako predkladateľ môže tento materiál aj stiahnuť.

Predkladateľ materiálu Mgr. Eubomír Grega návrh na odpredaj vežových hodín stiahol.

K bodu 23a/

Návrh na doplnenie komisií Miestneho zastupiteľstva MČ KE SM. Materiál nebol predložený v písomnej forme.

Ing. Hanušin - predkladateľ návrhu. Prečítal návrh na uznesenie v znení: MiZ MČ KE SM volí za členku Finančnej komisie Miestneho zastupiteľstva MČ KE SM poslankyňu PhDr. Annu Rackovú.

Predsedajúci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu programu, do ktorej sa nikto neprihlásil.

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **uznesením č. 32** zvolilo za členku Finančnej komisie Miestneho zastupiteľstva MČ KE SM poslankyňu PhDr. Annu Rackovú.

Poslankyňa PhDr. Anna Racková z dôvodu nefunkčnosti hlasovacieho zariadenia vyjadrila svoje hlasovanie ústne. Bola za tento návrh.

K bodu 23b/

Kompetencie miestnej rady Miestneho zastupiteľstva MČ KE SM. Materiál nebol v písomnej forme doručený vopred.

Ing. Hanušin – predkladateľ. Miestna rada nie je orgánom obce, ale orgánom miestneho zastupiteľstva, ktoré ju môže, ale nemusí zriadiť. Z hľadiska spôsobu voľby je to politický orgán. V jeho zložení sa prihliada na zastúpenie politických strán a nezávislých poslancov. Komisie MiZ sú odborné orgány zastupiteľstva pre určenú oblasť. Miestna rada je iniciatívnym výkonom a kontrolným orgánom miestneho zastupiteľstva a poradným orgánom starostu. Plní úlohy podľa miestneho zastupiteľstva. Ak primerane použijeme ustanovenia § 10 Štatútu mesta Košice o Mestskej rade môžeme určiť, že naša miestna rada v rámci iniciatívnej funkcie vypracováva návrhy a podnety riešenie závažných otázok života mestskej časti. V rámci výkonnej funkcie prerokováva materiály určené na rokovanie MiZ a predkladá k nim stanoviská miestnemu zastupiteľstvu. V rámci kontrolnej funkcie sa podieľa na kontrole plnenia uznesení MiZ.

Vychádza z toho, čo sa udialo v súvislosti s návrhom finančnej komisie ako kolektívnym návrhom na zaradenie VZN č. 1/2011, keď si miestna rada osvojila právo, ktoré nemala. Miestna rada k návrhom, ktoré podávajú poslanci, komisie, zaujíma stanovisko a oboznamuje s nimi zastupiteľstvo. Nerozhoduje o tom, či materiál pôjde, alebo nepôjde do zastupiteľstva. Takto to v rokovacom poriadku nemáme. Ak si to v rokovacom poriadku vymedzíme, potom to bude v poriadku.

Prečíta návrh na uznesenie, ktorý v písomnej forme predloží návrhovej komisii.

Predsedajúci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu programu.

JUDr. Tokárová – upozorňuje poslancov na rokovací poriadok MiZ MČ KE SM, kde sa v čl. 3 Príprava rokovania MiZ uvádza že rada pripravuje program pre miestne zastupiteľstvo a materiály pre rokovanie MiZ. Rada prerokovala tento materiál, ku ktorému boli pripomienky rozsiahleho charakteru. Z toho titulu nebolo odporúčané prerokovať ho, ale bolo potrebné ho znovu prerokovať v komisiách.

MVDr. Bílek – ako zástupca strany SMER poukazuje na skutočnosť, že ak to budeme otvárať, bude to širšie rokovanie. Budeme musieť obhájiť aj personálnych, ak budeme brať do úvahy nejaké percentuálne zastúpenie jednotlivých politických strán. Je to aj v zákone.

MUDr. Beňo – finančná komisia VZN prerokovala, prešlo to. Poslanec Hanušin má dvoch členov z komisie aj v miestnej rade a tam boli proti tomu VZN. Takže tam nastal asi aj nejaký rozpor. Preto je to potrebné, ako spomínala poslankyňa Tokárová, aby sa to posunulo na širšiu diskusiu.

Ing. Hanušin – nediskutujeme teraz o VZN, ale o zmene rokovacieho poriadku. Iba zdôvodnil, prečo predložiť tento návrh na zmenu postavenia miestnej rade. Aby to bolo každému jasné, aby neboli pochybnosti a nevysvetľovali sme si ustanovenie rady. Doterajší rokovací poriadok takejto veci nezmocňuje miestnu radu. Je to vec názoru. Ak príjmu jeho názor, nebude s tým žiadny problém, lebo bude jasné postavenie rady a jej úlohy.

K poznáme poslanca Bíleka – toto ustanovenie nemení nič na zložení rady. Rada sa dohodla v takom zložení a participácii, kde rešpektuje dosiahnuté výsledky volieb a tak sme ju odsúhlasili a zvolili. Nevytvára to dôvod na to, aby sa rada nanovo volila.

p. Galajdová – chcela povedať to, čo poslanec Hanušin, že nediskutujeme o VZN.

Ďalší **diskutujúci** sa neprihlásili.

Hlasovaním MZ MČ KE SM **nechválilo** pozmeňujúci návrh poslanca Hanušina týkajúci sa kompetencií miestnej rady Miestneho zastupiteľstva MČ KE SM.

Poslankyňa PhDr. Anna Racková z dôvodu nefunkčnosti hlasovacieho zariadenia vyjadrila svoje hlasovanie ústne. Bola za tento návrh.

K bodu 23c/

Návrh na zjednotenie názvov orgánov MČ a Miestneho zastupiteľstva MČ KE SM. Materiál nebol v písomnej forme predložený vopred.

Ing. Hanušin – predkladateľ. Predkladá návrh na zjednotenie názvov orgánov, aby sa sme sa zjednotili a nevypisovali dlhé názvy, ale skratky. Následne prečítal návrh na používanie skratiek.

Predseda júci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu programu.

Mgr. Blaškovičová – myslí si, že sa to takto nedá schváliť. Hovorí za seba, nebude za to hlasovať. Je to potrebné vidieť v písomnej podobe, aby bola predstava, ako to vyzerá. Navrhla by poslancovi Hanušinovi, aby požiadal úrad aby to pripravil v písomnej podobe. To, čo prečítal poslanec Hanušin, je veľmi komplikované. Navrhuje nechať to na ďalšie zastupiteľstvo.

MVDr. Bílek – prikláňa sa k názoru poslankyne Blaškovičovej. Zaujímalo by ho, či miestny úrad má problém s vypisovaním dlhých názvov. Keby on dostal materiál so skratkami, trvalo by mu to dlho, aby sa tie skratky naučil. Osobne si myslí, že zavedenie skratiek môže viesť k tomu, že nebudeme vedieť o akej komisii je vlastne reč. Bude osobne proti tomuto návrhu.

RNDr. Matula – bolo by dobré urobiť si raz nejaké voľno, hovorí to v súvislosti s nedávnym školením poslancov, ako by sme tie skratky vymysleli a posúdili to. Aby sa raz už objavil aj na zastupiteľstve výstup z ich roboty.

Ing. Hanušin – sťahuje svoj návrh.

Mgr. Grega – ďakuje poslancovi Hanušinovi, že myslí na úrad, aj na pracovníkov. Aj keď je to niekedy dosť zložité vypisovanie, my sme si na to už zvykli. Podstatné je, že aj občania si už na tie názvy, ktoré používame, zvykli.

K bodu 24/

Delegovanie poslancov MiZ MČ KE SM do rád škôl. Materiál bol v písomnej forme doručený vopred.

Poslanci MiZ MČ KE SM počas rokovania zastupiteľstva mali možnosť formou obežníku nahlásiť svoj záujem o členstvo v radoch škôl.

RNDr. Matula – prečítal doplnený návrh na uznesenie.

Hlasovaním MiZ MČ KE SM uznesením č. 33 delegovalo poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto do rád škôl pri materských školách, ktorých zriaďovateľom je MČ KE SM a do rád škôl, ktorých zriaďovateľom je Mesto Košice podľa prečítaného zoznamu.

K bodu 25/ Interpelácie

Ing. Kováč – 26.1.2011 bolo stretnutie občanov so zástupcami MČ KE SM vo veci riešenia zjednosmernenia dvorovej časti ul. Čsl. armády–Jesenná-Jilemnického. Táto požiadavka na základe prísľubu zástupcu Správy komunikácií Košice mala byť prerokovaná na dispečingu dopravného značenia mesta Košice. S celou touto požiadavkou občanov malo byť oboznámené vedenie MČ, ako to vyplývalo zo záverov rokovania. Aká je súčasná situácia?

Mgr. Grega – nevie na to odpovedať momentálne. Nie je tu p. Šarocký.

Ing. Kováč – vie si predstaviť, že sa po ekonomickej stránke v tomto nemôže nič robiť, pretože nebol schválený rozpočet. Je si toho plne vedomý. Ale mohol sa tam urobiť výber dodávateľa na projektanta... .

Mgr. Grega – bude informovať poslanca Kováča.

Ing. Lászlóová – chce sa vyjadriť k riešeniu bezdomovcov počas Majstrovstiev sveta v hokeji. Dočítala sa v tlači, že bezdomovcov budú lákať do kasární na tri teplé jedlá. Osobne si myslí, že to nie je najšťastnejšie riešenie. Zo stanice ich stiahneme do centra. Ak ich chceme niekam dať, aby neboli na očiach turistom, bolo by potrebné ich dať niekam za mesto. Skončí to tak, že skonzumujú tri teplé jedlá a tak ako všade, kde sa bezdomovci nachádzajú, bude všetko zašpinené. Malinovského kasárne sú cca 200 – 250 m od STEEL ARENY, pôjdu žobrať tam. Myšlienka vôbec nesplní svoj účel, nehovoriac o tom, že zase Staré Mesto bude ťahať za krátky koniec. Máme tu problém s parkovaním, adolescentmi, ešte si tu aj bezdomovcom dáme. Je potrebné zvážiť túto myšlienku, pretože opäť na to doplatia len Staromešťania.

Mgr. Grega – je to rozhodnutie mesta. Škoda, že tu nie je poslanec Bixi, ktorý je aj splnomocnencom. Asi sa treba spojiť s ním.

p. Korpa – v prechodovom dvore od Jezuitov ku škole Park Angelinum chýba verejné

osvetlenie.

Mgr. Grega – je potrebné dať to písomne. Snáď sa to časom podarí.

Mgr. Blaškovičová – dostala dnes osobnú sťažnosť od poštarčky, ktorá býva na Jarnej. Vraj išla na mesto petíciou. Nevie, či je o tom pán starosta informovaný. Jedná sa o parkovanie ľudí, ktorí chodia pre svoje deti do materskej školy. Nedisciplinovane parkujú a vyjzdili tam veľké brázdny v trávniku. Okrem toho v areáli blízko materskej školy sa združuje neprispôsobivá mládež, ktorá tam robí neporiadok. Bola už na nich privolaná mestská polícia, ktorá ale neprišla. Chce vedieť, či o tom niečo vieme, že v okolí našej MŠ je problém s parkovaním a mládežou. Prosí o preverenie. Petícia bola kvôli odstráneniu značky „Zákaz vjazdu okrem obsluhy“.

Mgr. Grega – zatiaľ nedostal petíciu, preveríme to.

p. Šimko – reaguje k problematike bezdomovcov. Od decembra pracuje na charite, má na starosti 36 bezdomovcov v stanoch, ktorí nemajú problém zaplatiť za to, že tam sú. Nedostávajú žiadne jedlo a dodržiavajú všetky pravidlá. Nemyslí si, že je to zlé, ak budú niekde všetci sústredení. To je jedno, ak budú aj v centre mesta. Len nech to bude právne ošetrené. Ak odtiaľ budú chcieť odísť, a my ich nebudeme chcieť pustiť, aby nepovedali že porušujeme ich ľudské práva. Je potrebné na to dať pozor. Sú takí bezdomovci, ktorí poberajú aj najmenšiu sociálnu dávku. Nemajú problém si zaplatiť aj na celý mesiac, pretože sú v teple, môžu sa aj osprchovať, dostanú čisté veci. Pracuje tam a vie, ako tam fungujú. Sú aj neprispôsobiví, tých automaticky vyhadzujú zo stanu. Aj zo stanice chodí veľa bezdomovcov na ich charitu, nemá s nimi tiež problém. Poznajú pravidlá, ktoré musia dodržiavať.

Mgr. Grega – bol sa pozrieť na Bosákovej. Musí povedať, že obdivoval ako je tam čisto a ako sa o to starajú. Pred Vianocami niečo dal sponzorsky a prisľúbil aj nejaké prádlo. Dohodli sa aj s poslancom Laskym, že ich podporíme v najbližšej dome, hľadáme nejakých sponzorov. Aj takým spôsobom chceme túto otázku riešiť.

p. Leškaničová – oslovili ju obyvatelia ulice Park Angelinum 6-10 s tým, že došlo k výrubu stromov pred Základnou školou Park Angelinum. Stromy boli staré a spôsobovali nebezpečenstvo pre deti v čase veterného počasia. Žiadajú, či nemôžeme zabezpečiť v spolupráci so Správou mestskej zelene výsadbu nových stromov. Jedná sa o 5-6 stromov pred základnou školou v zadnej časti dvora, ako je plot s materskou školou. Chce požiadať starostu, či by bolo možné zabezpečiť výsadbu v spolupráci so Správou mestskej zelene.

Mgr. Grega – pôjde sa tam pozrieť, zavoláme aj riaditeľa SMZ. Nájdeme na to nejaké zdroje.

PhDr. Racková – chce dôrazne potvrdiť interpeláciu poslankyne Blaškovičovej. Je to pravda. Šoféri si z toho pomaly urobili cestu ako po Watsonovej. Sústavné sú tam autá, nie je tam značka, nerešpektujú to. Okolo materskej školy (dvor) je denná permanentná premávka. Je potrebné osadiť tam značky. Mala by to kontrolovať polícia, ktorú tam vôbec nie je vidieť. Občas iba prejdú autom po ulici.

Z vnútornej strany už niekoľko rokov chýba kryt na šachte. Je to prekryté doskami, nikto sa o to nestará. Prekrýva sa to iba doskami, pretože vedľa je ihrisko. Aby sa niečo nestalo.

Mgr. Grega – reaguje k parkovaniu a mládeži. Vieme o tom. Nie je to problém len tejto časti, je celého Starého Mesta. Nemôžeme to vyriešiť. Sme v polohe prosebníkov. Žiadame,

aby sa to urobilo. Parkovanie je vecou Správy majetku mesta Košice, je potrebné, aby sa zónacia dala takmer na celé Staré Mesto. Pokiaľ nebude všade, tak tam kde sa musí platiť nepôjdu parkovať z okolitých dedín. Parkujú tam, kde sa neplatí. Je to problém. Chceme riešiť, aby Staromešťania platili 33 €, a nie 100 €. Aj v Prahe je to lacnejšie. Snáď sa to podarí.

Mestská polícia – chceme tam mať vplyv cca 16 nových príslušníkov, ktorí budú chodiť na kurz (policajná škola). Možno sa vyčlenia aj pre nás. Nemôže policajtom nariadiť, môže len zavolať a poprosiť.

MVDr. Bílek – obišiel materské školy. Vie, že na MŠ Jarná v dvorovej časti je problém s mládežou, dokonca dehonestujú náš objekt (sprejeri, rozbité okná a pod.). Máme tam dosť problémov, apelujeme na mestskú políciu, ktorá môže urobiť výjazd. Nakoľko je väčšina mládeže mladšia ako 18 rokov, môžu iba napomenúť a vyhnať ich odtiaľ. Za hodinu sa vrátia naspäť.

K výsadbe stromov Park Angelinum – je rozdiel, či sa robí výrub, alebo výsadba. Práve teraz sa rozbieha akcia výrobu starých stromov, ktoré ohrozujú deti v MŠ. Rokoval s riaditeľom SMZ. Výrub sa uskutoční s tým, že výsadba musí ešte počkať. Sú tam podmienky zo životného prostredia. Teraz je prvoradý výrub. Do konca marca by sa to malo zrealizovať, v ďalšej etape výsadba.

Ing. Lasky – chce prítomných informovať a zároveň verejne poďakovať Východoslovenskej energetike p. Schürmannovi. Uskutočnilo sa stretnutie, ktoré inicioval na úrovni starostu MČ a p. Norberta Schürmanna, predsedu predstavenstva Východoslovenskej energetiky. Dohodli sa, toho času už išli listy od p. starostu so žiadosťou, na znovu osvetlení našej dominanty Košíc Dómu sv. Alžbety. Mala by to sponzorským darom urobiť Východoslovenská energetika. Veža dlhodobo nie je osvetlená. Bude to vysvietené pred MS v ľadovom hokeji. Má informáciu z VSE, že práce prebiehajú. Bude o tom informovaný primátor mesta Košice. Znovu osvetlenie bude slávnostné. Ktorí majú chuť prísť, budú pozvaní.

Ing. Lászlóová – vráti sa k problému, ktorý už niekoľkokrát v rámci interpelácií vzniesla. Oslovili ju občania s prosbou o pomoc pri riešení parkovania na Kuzmányho ulici. Je tam T-Systems, gymnázium, Poštová banka a je to prístupová cesta na trh. Veľakrát už prizvali aj mestskú políciu, ktorá to monitorovala a skutočne väčšina parkujúcich áut nie sú košické značky. Priklonili sa k našej prosbe. Našli sme riešenie, tak ako to už nafotila a predniesla keď tu boli zástupcovia mestskej a štátnej polície. Stačí osadiť značku, ktorá tam bola aj predtým „Zákaz vjazdu mimo obsluhy“. Vodiči, ktorí tam nemajú vstúpiť, budú platiť pokutu. Len takýmto spôsobom ich naučíme poriadku. Domáci nemajú šancu zaparkovať. Bolo by to potrebné doriešiť. Nevie aký je náklad na osadenie značky a prečo sa tomu tak bránia. Dostala minulé volebné obdobie zamietavú odpoveď, že sa to neosadí. Opäť to niekto riešil, nevie či p. Filipko, od stola. Keď mu to nanesla, bol prekvapený, čo mu to rozpráva. Sľúbil jej, že do týždňa dostane odpoveď. Prešlo už trištvrte roka a odpoveď neprišla. Prosí o umiestnenie značky a tým by sa aspoň čiastočne problém vyriešil.

Ing. Hulmečíková – všetci, ktorí máme tu česť stretnúť sa s Mestskou políciou, máme problém, pretože MP príde, pozrie, alebo vôbec nepríde. Navrhuje, keďže začíname nové volebné obdobie, aby pán starosta na najbližšie zasadnutie MiZ pozval zástupcov mestskej a štátnej polície. Nech si vypočujú, aké máme problémy, s čím zápasíme. Je to lepšie, bude to aj na podporu p. starostu. Listy, ktoré chodia na MP, sa berú ako bežný problém.

Ing. Kováč – v Starom Meste, aj v celom štáte, existuje jeden fenomén. Je to na posúdenie, čo my ako MČ (MiZ) môžeme v tejto veci iniciovať. Reaguje na poslankyňu Rackovú, ktorá upozornila na chýbajúci kanalizačný kryt. Na cestách to predstavuje smrteľné

nebezpečenstvo, hlavne pre cyklistov. V tomto štáte môže existovať taký precedens, že niekto povie (napr. majiteľ zberných surovín, alebo vedúci) na kameru, že vie, že je to kryt, ale bolo to polámané. Nevedel identifikovať, či je to celý, alebo polovica krytu. Je to predsa nezmysel. Ak by bol vedúcim zberných surovín, v tom momente volá políciu. Kryty zámerné polámu, pretože celý kryt zberné suroviny nevezmú. Tí, ktorí kradnú kryty o tom vedia, preto ich rozbijú. Zberné suroviny to vykúpia. Je to nehoráznosť. Kto to riadi? Nemôže niekto iniciovať, aby sa prijal zákon nech to už má taká zložka, ktorá nebude zamestnávať ľudí, ktorí nevedia rozoznať polámaný kryt od celého. Je to nezmysel. Kým sa niekto nezabije, nebude sa tým nikto zaoberať? Bolo to aj v televízii, nevidí ale žiadnu zmenu. Nemohli by sme niečo také iniciovať? V tomto štáte to už takto roky funguje a nikto sa tým nezaobera.

Mgr. Grega – nič nebráni tomu, aby sme takýto návrh spracovali. Pošle to v mene zastupiteľstva nielen do parlamentu. Aj v Košiciach sú poslanci. Nie je to košický problém, ale problém celého Slovenska. Snažíme sa niekde nahradiť chýbajúci kryt, ale nemôžeme si to dovoliť všade. Zopár sme už nahradili plastovými, napr. na Kuzmányho. Aj na Jarnej to urobíme, ale nie je to systémové riešenie.

p. Korpa – existujú plastové kryty z recyklovaných plastov. Ak by sa vypísal konkurz na recyklované kryty pre MČ, podľa neho by to malo aj určitý efekt. Musíme zistiť, koľko krytov nám chýba.

p. Šimko – ako sa to vyriešilo s bezdomovcami v lokalite Haviarska?

Mgr. Grega – chodí tam polícia intenzívnejšie. Keď tam prídu, bezdomovci odídu, ale vracajú sa naspäť. Nemôžeme ich nikam odniesť. Mal by sa tam urobiť plot, vyzvali sme.

MUDr. Lukán – vráti sa k obľúbenej téme „sociálnych pracovníčok“ na našich uliciach. Už je to téma, ktorú tu ani nemá odvahu toľko otvárať. Susedia ho už ani nezastavujú s tým, že tam stále vykrikujú. Je to hrozné počúvať a je ich tam stále viac. Vie, že je to potrebné riešiť systémovo. Ak pred ôsmimi rokmi začala jedna až dve pri stanici, dnes sú už pri železničnej nemocnici.

Mgr. Grega – reaguje k parkovaniu. Vyrieši sa to až vtedy, pokiaľ sa bude všade v Starom Meste platiť. Pokiaľ vie, v najnovšom rozšírení zónacie, ako ho informoval p. Šarocky, opäť nie je to okolie, o ktorom hovorila poslankyňa Lászlóová. Chodia za ním ľudia, sú petície. Nevie to sám zmeniť. Poslanci vedia ako sa rokuje s p. Hémannom. Budeme na to tlačiť. Musí to robiť mesto, mestskí poslanci musia ráznejšie tlačiť.

K bodu 26/ Rôzne

Ing. Lasky – má dva návrhy. Prvý návrh sa týka zasadnutí miestneho zastupiteľstva počas celého volebného obdobia, aby začiatok rokovania bol stanovený na 9.00 hod. Bol by rád, aby sa o tom hlasovalo. Zamestnávateľ musí rešpektovať každého poslanca, ktorý má mandát.

Z auditória odznel návrh, že v bode rôzne sa nehlasuje.

Ing. Lasky – nevedel o tom, je nový. Ospravedlňuje sa.

Mgr. Grega – možno to dať do mimoriadneho MiZ.

Ing. Lasky – vysvetlí prečo dáva tento návrh. Ako spomínal, zamestnávateľ musí rešpektovať mandát poslanca a rešpektuje tiež zamestnancov miestneho úradu, ktorí to po pracovnej dobe nemajú zaplatené a musia tu byť. Na meste začínajú ráno, nevidia dôvod, prečo by to nemohol byť začiatok aj tu o 9.00 hod. Je to jeho návrh do mimoriadneho zastupiteľstva.

Druhý návrh sa týka hodín o ktorých sme rokovali. Ich umiestnenie a vystavenie nech je pre starostu zaväzujúce. Aby sme o tom hlasovali.

Mgr. Grega – urobíme mini múzeum.

Ing. Hanušin – k návrhu poslanca Laskyho. Treba si uvedomiť, že zamestnávateľ podľa Zákonníka práce má uvoľniť na rokovanie, ale neznamená, že platene. Ktorí pracujeme, budeme na to brať dovolenku, alebo zamestnávateľ bude žiadať MČ o refundáciu mzdy.

Mgr. Blaškovičová – chcela povedať niečo podobné. Najnovšie sa rozhodli zvolávať predsedovia komisií na meste, aj na VUC-ke rokovania komisií v dopoludňajších hodinách. Nie sme uvoľnení poslanci na výkon funkcie. Keď raz namiesto predstavenia príde na komisiu a divadlo bude žiadať refundáciu vo výške hodnoty predstavenia, čo je cca 2 500 €, potom si možno uvedomia tí, ktorí zvolávajú komisie v takom nevhodnom čase, že naozaj chodíme aj do práce. Je to dobrý nápad, ale taká operácia, alebo divadelné predstavenie, je pre väčší počet ľudí dôležitejšie. Ak sú tu zamestnanci, potom je to potrebné aj zohľadniť raz za tri mesiace. Je to ale naša práca, za ktorú berieme poslanceckú odmenu. V rozpočte sa určite nepočíta s tým, ak by mala MČ refundovať mzdu.

Mgr. Grega – aby sa to urýchlilo, prijali sme nejaké opatrenia. Prerokujeme to intenzívnejšie v komisiách, potom zastupiteľstvo môže byť kratšie. Na meste je rokovanie od 8.00 hod. Aký je rozdiel medzi mestom a našim? Je to vec na posúdenie. Najbližšie sa riadne stretne o tri mesiace. Dovtedy by bol rád, aby sme sa strelili na mimoriadnom zastupiteľstve v polovici apríla, kde by sme mali prijať rozpočet a iné veci. Dovtedy škrťáme, už sa nám aj dosť podarilo, ale ešte je to potrebné.

K bodu 27/ Záver

Predsedajúci Mgr. Eubomír Grega, starosta MČ KE SM, konštatoval, že program 2. riadneho zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto bol vyčerpaný, poďakoval prítomným za účasť a rokovanie ukončil.

V Košiciach, 17.03.2011

Zapísala: Mária Vidová



Overovatelia zápisnice:

MUDr. Peter Beňo



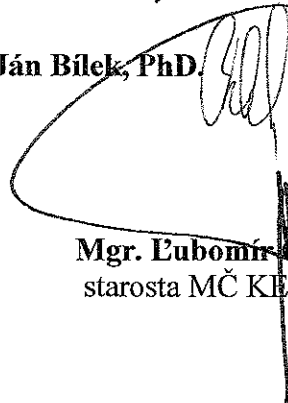
30.03.2011

MVDr. Ján Bílek, PhD.



30.3.2011

Mgr. Eubomír Grega
starosta MČ KE SM



J.4.2011