

Z á p i s n i c a

z **19. riadneho** zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto, konaného dňa **24.03.2014**

Prítomní: Mgr. Ľubomír Grega - starosta mestskej časti Košice-Staré Mesto (ďalej len MČ KE SM)
MVDr. Ján Bílek, PhD. - zástupca starostu MČ KE SM
Mgr. Karol Till – prednosta Miestneho úradu MČ KE SM
Ing. Jana Krásniková - miestna kontrolórka MČ KE SM

Mgr. Renáta Baníková, PhD., Štefan Benkovský, MUDr. Peter Beňo, MVDr. Ján Bílek, PhD., Mgr. art. Ľubica Blaškovičová, JUDr. Otto Brix, Mária Galajdová, Ing. Pavol Hanušin, Ing. Eva Hulmečíková, Marek Korpa, Ing. Štefan Lasky, Ing. Jana Lászlóová, Terézia Leškaničová, MUDr. Norbert Lukán, PhD., Doc. RNDr. Pavol Matula, CSc., PhD. Anna Racková, Prof. MUDr. Oliver Rác, CSc., Ján Šimko, Ing. Peter Šimon, JUDr. Agnesa Tokárová, Ing. Rastislav Trnka a Mgr. Ľubomír Varinský

Nepřítomný – ospravedlnený: MUDr. Ján Valko

Kandidáti na príseďiacich: Bc. Alena Haniščáková, Emília Oravcová

Kandidáti na funkciu kontrolóra MČ KE SM: JUDr. Miroslav Buriánek, Ing. Jana Krásniková, Ing. Vladimír Paľa, JUDr. Roman Pillár, Ing. Ladislav Piller, Mgr. Ladislav Török

Ďalší prítomní:

Mgr. Milena Gašajová, riaditeľka Múzea Vojtecha Löfflera (ďalej len MVL)
Ing. Vladimír Hlivák, riaditeľ Mestskej krytej plavárne (ďalej len MKP)
Mária Vidová, vedúca referátu organizačného MÚ
Andrea Hudáková, referát organizačný MÚ
Miroslav Ogurčák, oddelenie hospodárskej správy MÚ
Roman Hlivák, oddelenie hospodárskej správy MÚ
Ing. Viola Gáspárová, vedúca referátu rozpočtu a účtovníctva MÚ
JUDr. Roman Pillár, vedúci oddelenia právneho a personálneho MÚ
Mgr. Katarína Birková, referát kancelárie starostu MÚ
Ing. Emil Chytráček, referát agendy rozvoja bývania MÚ
Peter Safko, referát správy trhu MÚ
A.S. Partner – p. Köver, Jaroš
Mgr. Branislav Delinčák – ARDSYSTÉM, s.r.o.
Mgr. Marek Trocha – Mestská polícia mesta Košice – Stanica Stred

V úvode rokovania zaznela hymna Slovenskej republiky. Z rokovania miestneho zastupiteľstva bol vyhotovený zvukový záznam a videozáznam.

K bodu č. 1/ Otvorenie

19. riadne zasadnutie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto (ďalej len miestne zastupiteľstvo) otvoril a viedol **Mgr. Ľubomír Grega** – starosta MČ KE SM.

Predsedajúci konštatoval uznášaniam schopnosť miestneho zastupiteľstva. Na úvod rokovania sa prezentovalo 21 poslancov, počet zasunutých kariet 21. Poslanec Valko sa z rokovania vopred ospravedlnil.

Predseda júci konštatoval, že program rokovania poslanci miestneho zastupiteľstva dostali v písomnej forme spolu s pozvánkou vopred. Vyzval prítomných, aby predniesli doplňujúce a pozmeňujúce návrhy.

Ing. Hanušin – prajem pekné predpoludnie. Chcem doplniť do bodu 26. bod 26 a) Voľba členov Redakčnej rady Staromestských listov. Chcem podotknúť, že nejde o nejakú novú voľbu, ide len o potvrdenie existujúcej redakčnej rady v tom rozsahu ako sme prijali štatút na predchádzajúcom zastupiteľstve.

JUDr. Brix – chcel by som dať procedurálny návrh na prerokovanie bodu č. 10 – pokračovanie rokovania k bodu č. 7 z 18. mimoriadneho zasadnutia, konaného dňa 19.12.2013 o návrhu Všeobecne záväzného nariadenia o dodržiavaní verejného poriadku a čistoty na 10-tu hodinu vzhľadom k účasti zástupcu mestskej polície, ktorý sa príde vyjadriť k otázkam tohto VZN. Žiadosť o účasť mestskej polície bola verifikovaná klubmi SDKÚ, aj klubom SMER-u, rovnako aj kolegami z radov nezávislých poslancov.

p. Šimko – navrhujem bod programu č. 4 rozdeliť, pôvodný bod č. 4 označiť ako 4a) Návrh na voľbu prísediacich pre Okresný súd Košice I a doplniť bod č. 4b) Mestská krytá plaváreň – spôsob riešenia situácie.

Ing. Trnka – do bodu 4. navrhujem zaradiť bod č. 4 c) Integrovaný informačný systém mestskej časti Košice-Staré Mesto. Mali by to prísť prezentovať z firmy ARDSYSTÉM, s.r.o.

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **schválilo** návrh poslanca Hanušina zaradiť do programu rokovania bod č. 26 a) Voľba členov Redakčnej rady Staromestských listov.

Hlasovanie č. 1: za – 20, proti – 0, zdržalo sa – 0, nehlasovalo – 1

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **schválilo** návrh poslanca Brixho bod programu rokovania č. 10 prerokovať o 10.00 hod.

Hlasovanie č. 2: za – 21, proti – 0, zdržalo sa – 0, nehlasovalo – 0

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **schválilo** návrh poslanca Šimka pôvodný bod programu č. 4 označiť ako bod č. 4 a) a doplniť do programu bod č. 4b) Mestská krytá plaváreň – spôsob riešenia situácie.

Hlasovanie č. 3: za – 20, proti – 0, zdržalo sa – 1, nehlasovalo – 0

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **schválilo** návrh poslanca Trnku zaradiť do programu bod č. 4 c) Integrovaný informačný systém mestskej časti Košice-Staré Mesto

Hlasovanie č. 4: za – 21, proti – 0, zdržalo sa – 0, nehlasovalo – 0

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **schválilo** program rokovania ako celok, teda v doručenom znení, aj s odsúhlasenými zmenami.

Hlasovanie č. 5: za – 21, proti – 0, zdržalo sa – 0, nehlasovalo: 0

Predseda júci viedol rokovanie podľa schváleného programu.

Schválený program:

1. Otvorenie
2. Určenie overovateľov zápisnice

3. a) Voľba návrhovej komisie
b) Voľba volebnej komisie pre voľbu kontrolóra
4. a) Návrh na voľbu prísediacich pre Okresný súd Košice I na volebné obdobie 2014 – 2017
b) Mestská krytá plaváreň – spôsob riešenia situácie
c) Integrovaný informačný systém mestskej časti Košice-Staré Mesto
5. Voľba kontrolóra mestskej časti Košice-Staré Mesto
6. Informácia o činnosti starostu mestskej časti Košice-Staré Mesto od predchádzajúceho riadneho zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto
7. a) Informácia o plnení úloh vyplývajúcich z uznesení predchádzajúceho 17. riadneho a 18. mimoriadneho zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto
b) Prehľad plnenia uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto s termínom plnenia „stály“
8. a) Správa o kontrolnej činnosti kontrolórky mestskej časti Košice-Staré Mesto za obdobie od konania predchádzajúceho riadneho rokovania Miestneho zastupiteľstva MČ Košice-Staré Mesto
b) Ročná správa o kontrolnej činnosti kontrolórky mestskej časti Košice-Staré Mesto za rok 2013
9. Návrh na zmenu programového rozpočtu mestskej časti Košice-Staré Mesto na rok 2014
10. Pokračovanie rokovania k bodu č. 7 z 18. mimoriadneho zasadnutia zo dňa 19.12.2013 - návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Košice-Staré Mesto č./2014 o dodržiavaní poriadku a čistoty na území mestskej časti Košice-Staré Mesto
11. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Košice-Staré Mesto č./2014 o určení miest na umiestňovanie plagátov alebo iných nosičov informácií v rámci volebnej kampane
12. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Košice-Staré Mesto č./2014 o určení výšky príspevku na čiastočnú úhradu výdavkov v školských zariadeniach, ktorých zriaďovateľom je mestská časť Košice-Staré Mesto
13. a) Žiadosť Odbornej názvoslovnej komisie mesta Košice o stanovisko k premenovaniu ulice v mestskej časti Košice-Staré Mesto a to ulice Galenova na ulicu Profesora Jána Kňazovického
b) Žiadosť Odbornej názvoslovnej komisie mesta Košice o stanovisko k pomenovaniu verejného priestranstva v mestskej časti Košice-Staré Mesto pred Pensionom Horse Inn názvom Námestie Ľudovíta Felda
14. Ročná správa o došlých a riešených sťažnostiach doručených mestskej časti Košice-Staré Mesto za rok 2013
15. Žiadosti o zmenu vzťahov k nehnuteľnostiam
16. Vyhodnotenie projektu 7. ročníka „Kurz prvej zdravotnej pomoci pre žiakov 7. a 8. ročníka základných škôl“
17. Vyhodnotenie projektu „Preventívny kurz pre deti Základnej školy Vojenská č. 13, Košice s nábehom na alergické a recidivujúce choroby dýchacích orgánov“
18. Návrh projektu 7. ročníka celomestskej tanečnej súťaže „Tanec nemá hranice 2014“
19. Vyhodnotenie projektu 18. ročníka celomestskej recitačnej súťaže „Slovo bez hraníc 2013“
20. Návrh projektu 1. ročníka „Športový víkend Staromešťanov“
21. Návrh projektu „Športová olympiáda detí predškolského veku“ z materských škôl so sídlom v mestskej časti Košice-Staré Mesto
22. Vyhodnotenie projektu 11. ročníka „Plaveckých pretekov základných škôl MČ Košice-Staré Mesto“ jednotlivcov a zmiešaných štafiet o pohár mestskej časti Košice-Staré Mesto
23. Vyhodnotenie projektu IV. ročníka „Staromestský turnaj v basketbale“ pre študentov stredných škôl so sídlom v mestskej časti Košice-Staré Mesto
24. Návrh na delegovanie poslanca Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto do rád škôl
25. Interpelácie poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto

26. Rôzne

a) Voľba členov Redakčnej rady Staromestských listov

27. Záver

K bodu č. 2/ Overovatelia zápisnice

Za overovateľov zápisnice boli určení: **Ing. Peter Šimon**
Mgr. Ľubomír Varinský

K bodu č. 3a/ Voľba návrhovej komisie

Do návrhovej komisie boli navrhnutí: **Mgr. Renáta Baníková, PhD.** (za SKDÚ-DS)
Ing. Pavol Hanušin (nezávislý)

Hlasovaním MiZ MČ KE SM schválilo navrhované zloženie návrhovej komisie, ktorá následne začala svoju činnosť.

Hlasovanie č. 6: za – 21, proti – 0, zdržalo sa – 0, nehlasovalo – 0

K bodu č. 3b/ Voľba volebnej komisie pre voľbu kontrolóra MČ KE SM

Do volebnej komisie boli navrhnutí: **JUDr. Agnesa Tokárová**
Ing. Eva Hulmečíková
Mária Galajdová

Hlasovaním MiZ MČ KE SM schválilo navrhované zloženie volebnej komisie pre voľbu kontrolóra mestskej časti Košice-Staré Mesto.

Hlasovanie č. 7: za – 21, proti – 0, zdržalo sa – 0, nehlasovalo – 0

Do rokovacej miestnosti vstúpila poslankyňa Blaškovičová – počet prítomných poslancov 22.

K bodu č. 4a/

Návrh na voľbu prísediacich pre Okresný súd Košice I na volebné obdobie 2014 - 2017. Materiál k tomuto bodu bol v písomnej forme doručený vopred.

Mgr. Grega – touto cestou chcem privítať kandidátky na prísediace p. Bc. Alenu Haniščákovú a Emíliu Oravcovú.

Predsedaajúci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu programu, do ktorej sa nikto neprihlásil.

Ing. Hanušin – návrhová komisia. Prečítal predložený návrh na uznesenie.

Hlasovaním MiZ MČ KE SM uznesením č. 268 zvolilo prísediacich pre Okresný súd Košice I na volebné obdobie 2014 – 2017 podľa predloženého návrhu.

Hlasovanie č. 8: za – 22, proti – 0, zdržalo sa – 0, nehlasovalo – 0

Mgr. Grega – blahoželám k zvoleniu a ďakujem za účasť.

K bodu č. 4b/

Mestská krytá plaváreň – spôsob riešenia situácie. Materiál k tomuto bodu nebol v písomnej forme doručený vopred.

p. Šimko – predkladateľ. Ďakujem za podporu môjho návrhu o zaradenie tohto bodu do programu a nakoľko sa jedná o Mestskú krytú plaváreň, ktorá sa v nemalej miere podieľa aj na našom rozpočte a ako všetci vieme momentálne tam prebieha rozsiahla rekonštrukcia, preto si dovoľujem Vás všetkých poprosiť o podporu môjho návrhu a ujasnenie si všetkých nezodpovedaných otázok. Navrhujem uznesenie k tomuto bodu v znení:

1) Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Staré Mesto žiada starostu vybrať nezávislú audítorskú spoločnosť na vykonanie právno-ekonomického auditu na MKP od roku 2010 do marca 2014 a to s podmienkou, že termín ukončenia a predloženia správy audítorskej spoločnosti bude na riadnom miestnom zastupiteľstve v mesiaci september 2014.

2) Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Staré Mesto žiada starostu mestskej časti predložiť spracovaný návrh definovania predmetu zákazky s názvom „Právny a ekonomický audit Mestskej krytej plavárne“ na odsúhlasenie komisií poslancov v zložení: MVDr. Ján Bílek, PhD. – predseda komisie, členovia komisie Lukán, Tokárová.

Použitie schválených finančných prostriedkov v roku 2013 a ich nepoužitie / použitie na MKP, kde sa konajú rozsiahle rekonštrukcie a poslancový zbor nie je o týchto skutočnostiach informovaný spôsobom obvyklým k daným skutočnostiam, ako aj o zmluvných vzťahoch, ktoré MKP má so svojimi partnermi ako sú kluby, subdodávateľia, obchodní partneri a pod., a to od roku 2010, kedy sme sa stali poslancami. Preto je dôležité urobiť tento krok a jedným spôsobom je aj audit, ktorý poukáže a urobí jasno v tejto zastretej situácii okolo MKP.

Predsedajúci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu programu.

Ing. Trnka – my sme o tom sčasti rozprávali na tej komisii, ktorá pracuje ohľadom MKP. Ako predseda za túto komisiu musím povedať ešte niekoľko detailov k tomu. Vzniklo to vlastne v diskusii a z toho, že vlastne tá agenda je dosť náročná. Ako poslanci nie sme schopní z časových dôvodov to pokryť nejakým spôsobom vo vlastnej réžii, aby sme tam chodili a každý jeden papier lustrovali. Preto vznikol tento návrh, teda nápad, a kolega ho predložil, avšak nie je mi jasné, že títo ľudia, aká komisia to má byť. To je po prvé. Rozprávali sme sa ešte o tom, že ten nezávislý audit by mala vykonávať jedna z firiem, vlastne z tej veľkej štvorky, to by bola záruka tej nezávislej firmy, a nie nejaký hocikáky audítor. Dáš to tam do toho návrhu, alebo mám dať pozmeňujúci návrh k tomu? Nezávislý audítor by mal byť len z tej „veľkej štvorky“. Sú to štyri najväčšie firmy, tak sa to volá. Ešte by som poprosil odpoveď na otázku, akú komisiu si tam menoval? Nie je mi to jasné. Čo by malo byť náplňou tej komisie?

Ing. Hanušin – dovoľte niekoľko poznámok. Pokiaľ ide o tú komisiu, ktorú navrhoval kolega Šimko, ide o to, že my sa tu nemôžeme vyhnúť procesu zadávania zákazky ako verejnú zákazku, čiže verejné obstarávanie. Ak tento proces má prebehnúť, musí byť zákazka definovaná jednoznačne, úplne a správne. Čiže tá komisia by mala byť na to, že zamestnanec úradu, ktorý pripraví definíciu predmetu obstarávania, dá na odsúhlasenie týmto členom komisie, aby posúdili, či to je tam, čo chceme a očakávame, pretože v zásade platí aká otázka, taká potom bude aj odpoveď. Preto si myslím, že by bolo dobré, aby tá komisia troch poslancov tieto veci odsúhlasila a tak sa mohlo ísť do procesu verejného obstarávania. Mne je potom ťažko akceptovať poznámku poslanca Trnku, že my chceme kompletnú nezávislú z Banskej Bystrice, alebo z Prahy, pretože proces verejného obstarávania u nás na mestskej časti v podstate vo väčšine prípadov beží elektronickou aukciou a koho tam vyzveme, alebo sa môžu prihlásiť aj sami, tí sa potom toho

v elektronickej aukcii toho zúčastňujú. Jednoznačne zabezpečiť, že to bude firma A), B) z Banskej Bystrice, tak je to veľmi ťažké a bolo by to v rozpore so zákonom o verejnom obstarávaní.

Mgr. Grega – doplnil by som ešte, teda navrhol by som, aby ste zväžili, aby to nebolo obdobie 2010, ale aby to bolo od obdobia 2006. Aby bolo veľmi jasne vidno ako dobre hospodári MKP a predovšetkým aký je nárast tržieb po istých jednotlivých opatreniach. To by som bol veľmi rád. A treba rátať aj s tým, že to bude stáť nemalý peniaz a treba to samozrejme zapracovať do rozpočtu.

JUDr. Brixi – faktická poznámka. Nielen na Teba, pán starosta, ale na celé zastupiteľstvo, ktoré sa tejto problematike venuje. Ja súhlasím s tým, čo povedal poslanec Trnka. Tu v meste je skutočne niekoľko nadnárodných konzultačných spoločností, ktoré majú s takými vecami skúsenosti. Nehovorím, že MKP je v zlom ekonomickom stave, ale určite je aj z hľadiska technického, aj z hľadiska výnosového, aj z hľadiska nejakej funkčnej budúcnosti by bolo dobré urobiť niečo, čo by ten podnik postavilo na úroveň skutočne nielen lokálneho, ale možno celoslovensky rešpektovaného športoviska.

p. Šimko – nebude už diskutovať, vysvetlil pán Hanušin.

Ing. Trnka – zväžil by som ešte, prosím pána prednostu dať do špecifikácie, že by to mala byť nejaká firma, neviem to teraz narýchlo naformulovať. Tá „veľká štvorka“ to sa len tak hovorovo hovorí. Už som aj o „veľkej šestke“ počul. Proste je nejaká formulácia určite, aby to bolo jedna z tých najväčších firiem. Čiže ja poprosím pána prednostu, aby to zistil, ako to dať do tej špecifikácie verejného obstarávania, aby sa vysúťažila jedna z týchto firiem.

Ing. Hanušin – faktická poznámka. Dá sa to ošetriť aj v tom uznesení, ktoré dal pán Šimko, lebo keď hovoríme, že tá komisia odsúhlasí definovanie predmetu obstarávania, môže odsúhlasiť aj firmy, ktoré budú oslovené nami priamo, lebo ten proces bude pozostávať z toho, že dáme všeobecnú informáciu, zverejníme. Buď sa nám niekto prihlási, alebo neprihlási a my budeme musieť vyzývať ešte ďalšie firmy. Čiže dá sa to zapracovať v tomto uznesení, že tá komisia posúdi definovanie predmetu obstarávania a výber možných dodávateľov tejto služby. Tým je to odsúhlasené všetko.

Mgr. Blaškovičová – ja by som len chcela doplniť, že záujem o prácu v tejto komisii prejavila pani Hulmečíková. Ak nemáte námietky, ja by som doplnila ešte tú komisiu o jedného člena. Je to len odporúčajúca komisia, predpokladám. Ak má záujem pracovať, tak prečo by nepracovala? Asi nebudete mať s tým problém.

Mgr. Grega – samozrejme, v rámci demokracie.

p. Šimko – faktická poznámka. Z každého klubu bol vlastne navrhnutý člen, preto som taký návrh dal.

Mgr. Blaškovičová – neoslovili ste náš klub. Pani Hulmečíková prejavila záujem. Nevie, či ste s pánom Lukánom o tom hovorili, ale nás ste neoslovili, ako klub. Pokiaľ by to malo byť za klub, tak ak nejaký poslanec prejaví záujem ..., a nemyslím si, že je to nejaká politická komisia a že je to naozaj o tom, aby v nej pracovali tí, čo majú záujem pracovať. Ak tam chce pracovať desať ľudí, ja nemám problém, aby tam bolo 5 ľudí od vás.

JUDr. Tokárová – ja odovzdávam svoju pozíciu p. Ing. Hulmečíkovej, čiže na miesto mňa nech je ona.

p. Šimko – faktická poznámka. Navrhoval by som potom ešte jedného člena – pána Beňa. Treba potom doplniť ešte, aby boli piati.

Ing. Hulmečíková – nemám problém s tým uznesením, ktoré navrhol pán kolega Šimko, ale my v rozpočte takúto položku na audit nemáme. Čiže by bolo potrebné aj zadefinovať do akej výšky, lebo môže to byť za 20 tisíc Eur, alebo to môže byť za 150 tisíc Eur. My by sme mali aj nejakú hranicu povedať pre tú komisiu, v akej sa bude môcť pohybovať, veď pre vypísanie zákazky to budeme potrebovať zadefinovať. Alebo nejaký rozsahu limitu by sme mali mať, finančný limit je potrebné zadať. Poprosím navrhovateľa, aby doplnil o ten finančný limit.

JUDr. Brixi – faktická poznámka. Reagujem na príspevok Ing. Hulmečíkovej. Pre mňa až taký veľký problém to nie je, pokiaľ by sa vyvolalo nejaké stretnutie so zástupcami týchto konzultačných spoločností. Z tohto stretnutia by mohol vzniknúť nejaký finančný rámec, komu by sa tá verejná obchodná súťaž, alebo ten tender na poskytovanie týchto služieb mohol nachádzať. Najprv by bolo možné sa s nimi stretnúť, treba si povedať aký je finančný rámec poskytovania takýchto služieb. Až tak si povedať, že koľko pri úprave rozpočtu mestská časť vie vyčleniť.

Ing. Trnka – faktická poznámka. Komisia bude zasadať, musí presne špecifikovať, čo majú auditovať a do verejného obstarávania sa má zadať nejaká predbežná cena zákazky, alebo hodnota zákazky, čiže tá komisia podľa mňa keď až presne našpecifikuje čo tam treba urobiť, tak vtedy sa dá zistiť tá cena a mohlo by sa to dať do rozpočtu, buď v ďalšom zastupiteľstve, alebo zvolať mimoriadne keď budú aj iné veci.

Ing. Hanušin – faktická poznámka. V podstate chcem potvrdiť aj to, čo povedal pán Trnka. Proces verejného obstarávania má svoje určité fázy: prípravnú fázu, výber a uzavretie zmluvy a realizácia. Čiže toto spadá do prípravnej fázy a spadá do definície predmetu obstarávania, lebo ako široko zadefinujeme predmet obstarávania, od toho závisí potom aj cena a v tej prípravnej fáze sa robí aj tak, že to nie je, že nakupujeme každé dva týždne počítač, alebo nejakú vec, že máme odsúhlasené ceny. Čiže musí si urobiť ten, kto bude – zamestnanec za úrad, robiť verejné obstarávanie, musí si urobiť predbežný prieskum trhu, za koľko to vie obstarávať a potom si stanoví nejakú hodnotu zákazky ktorou pôjde. Čiže teraz môžeme samozrejme povedať, že pôjdeme do 10 tisíc Eur. Zmenu rozpočtu dnes schvaľujeme, nevidím dôvod že to musí byť v tejto časti, teraz pri tom uznesení už povedané.

Mgr. Grega – nedá mi ako človeku, ktorý by mal predovšetkým strážiť tento rozpočet, ktorý je za to zodpovedný, nepovedať, že tie finančné prostriedky, keď hovoríme, že 10 tisíc alebo neviem koľko, by sme vedeli efektívnej využiť pri ďalšom skvalitňovaní, alebo rekonštrukcii tejto plavárne. Chcem povedať, že som veľmi rád, že tento rok zasa vďaka niektorým opatreniam, rádovo, je tu aj pán riaditeľ, môže povedať, nám rastú tržby oproti minulosti, čomu som rád. Na druhej strane tieto peniaze len takto vyhadzovať, nie je najrozumnnejšie a vidím, že je tu taká, proste je o tom polemika, zrejme sa o tom nediskutovalo. Práve z týchto dôvodov je dobre, pán poslanec Šimko, keď sa tieto materiály prerokujú, či už v tej komisii, ktorá by bola dala z toho nejaký výstup, alebo v komisii športu, na rade. Bolo to tu predložené na stôl a vidím, že sú tu také rôzne názory okolo toho, ale je to na vás.

Mgr. Blaškovičová – chcela som sa vlastne opýtať kolegov poslancov, ktorí boli doteraz v tej komisii, že prečo táto situácia vznikla a prečo je tu teraz tento návrh? Pýtam sa ako vaša kolegyňa, ktorá má ten pocit, že desať, dvadsať tisíc Eur sa dá zmysluplne použiť. Samozrejme ten audit by bolo potrebné dať urobiť v tom okamžiku, keď máte pocit, že sa tam „šafári“, keď je nejaké podozrenie na to, že tam nehospodári s peniazmi tak, ako by sa malo. Veď tu máme kontrolórku, ja

neviem, prečo sme to neriešili najprv cez kontrolórku? Naozaj máte pocit, že môžeme nejakých 10 tisíc, alebo 20 tisíc Eur ..., že budú zmysluplne tie peniaze použité? Že je čosi, na čo by mal ten audit poukázať? Ja som o tom doteraz nepočula, takže ma to zaujíma ako poslankyňu, že čo sa deje, prečo je potrebný takýto audit, za takéto peniaze.

Ing. Trnka – faktická poznámka. Môžem povedať za tú komisiu, že v podstate tam bolo viacero otázok, na odpovede ktorých sme sa nedopátrali. Je to príliš časovo náročné, aby sme lustrovali každý jeden papier z MKP a zároveň nie každý člen komisie je odborne zdatný v týchto veciach, aby mohol posudzovať proste tieto veci, čiže z toho dôvodu záver jednotlivých členov bol taký, že toto je tá cesta, ktorou by sme sa mohli pohnúť vpred.

Mgr. Grega – vrátim sa k tomu. Aj v osobných rozhovoroch nikdy sme sa nedostali k nejakým takým veciam. Ak boli nejaké problémy, tak sa riešia. Ale znova opakujem, máme havarijné stavy na materských školách, zháňame financie na okná, strechy a teraz chceme kdesi vydať peniaze na zariadenie, ktoré istými systematickými krokmi rádovalo minimálne o 30 tisíc Eur ročne prináša od roku 2006.

Ing. Krásniková – chcela by som povedať dve veci. Aj v dnešných materiáloch, v správach o kontrolnej činnosti, máme podanú informáciu o tom, čo som robila kontrolu v mesiaci december za obdobie od 1.1. 2013 do 30.9. resp. 30.11.2013. Tam sú konkrétne informácie. Pri kontrole jednotlivých oblastí som tam žiadne „šafárenie“ v danom období nezistila. Máte tam výsledky tejto kontroly. Do plánu kontrolnej činnosti na I. polrok 2014 je odsúhlasená opäť kontrola hospodárenia v MKP za celý rok 2013. Takže táto kontrola je naplánovaná, je schválená v pláne kontrolnej činnosti. Možno aj tieto skutočnosti by bolo potrebné zväžiť.

Ing. Hanušin – nemýľme si kontrolu s auditom..

Ďalší **diskutujúci** sa neprihlásili.

Mgr. Baníková – návrhová komisia. Prečítala predložený návrh na uznesenie.

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **uznesením č. 269/1** požiadalo starostu vybrať nezávislú audítorskú spoločnosť na vykonanie právno-ekonomického auditu na Mestskej krytej plavárni od roku 2006 do marca 2014 a to s podmienkou, že termín ukončenia a predloženia správy audítorskej spoločnosti bude na riadnom miestnom zastupiteľstve v mesiaci september 2014 a **uznesením č. 269/2** požiadalo starostu mestskej časti predložiť spracovaný návrh definovania zákazky s názvom a zoznam oslovených firiem „Právny a ekonomický audit Mestskej krytej plavárne“ na odsúhlasenie komisii poslancov v zložení: MVDr. Ján Bílek, PhD. – predseda komisie, MUDr. Norbert Lukán, PhD., Ing. Eva Hulmečíková, MUDr. Peter Beňo a JUDr. Agnesa Tokárová – členovia komisie. Termín: do 30.04.2014, Zodp.: v texte.

Hlasovanie č. 9: za – 19, proti – 0, zdržalo sa – 3, nehlasovalo – 0

K bodu č. 4c/

Integrovaný informačný systém mestskej časti Košice-Staré Mesto. Materiál nebol v písomnej forme doručený vopred.

Zástupca spoločnosti ARDSYSTÉM s.r.o. p. **Mgr. Branislav Delinčák** oboznámil prítomných o ponuke spoločnosti ARDSYSTÉM pre MČ Košice-Staré Mesto a predstavil portfólium služieb tejto spoločnosti prostredníctvom prezentácie. Ide o Integrovaný informačný systém, ktorý sa zaoberá informovaním občanov a návštevníkov mesta.

Predseda júci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu programu.

JUDr. Brixi – ďakujem za prezentáciu. Akákoľvek takáto služba bez ohľadu na to, či je poskytovaná odplatne, alebo bezodplatne, musí podliehať podľa môjho názoru aj pravidlám, ktoré sa týkajú verejného obstarávania. V akejkoľvek forme na tom mesto, alebo mestská časť participuje. Nebránim sa tejto veci, ale my sme už v minulosti s takýmito aktivitami na meste robili. Robili sme to aj počas majstrovstiev sveta v hokeji a viem, že Útvar hlavného architekta (ďalej len „ÚHA“) v mnohých týchto iniciatívach je pomerne sterilný, takže ja by som nerád teraz prijal uznesenie na niečo, čo potom niekto iný z inej strany zablokuje. Čiže asi by sa to malo na nejakom príslušnom fóre odkomunikovať, že najprv čo a ako, a až tak v akej forme.

Ing. Trnka – ten dodávateľ by si to vlastne všetko riešil vo svojej réžii, aj čo sa týka pamiatkového úradu, aj ÚHA. Mestská časť by s tým nemala nejaké problémy. Bude to ich. V podstate ja mám len návrh na uznesenie, aby starosta rokoval o uzavretí nejakej dohody s týmto dodávateľom a keď je potrebné vypísať verejné obstarávanie, tak nech sa vypíše.

JUDr. Brixi – faktická poznámka. Nemám s týmto zámerom absolútne žiadny problém. Čokoľvek, aj keď to bude poskytované zadarmo, bude to na pozemkoch mesta, alebo na pozemkoch zverených mestskej časti, nemôže prebehnúť bez verejnej obchodnej súťaže, čiže žiadne memorandum, žiadne uznesenie nebude platné a bude spochybiteľné.

Ing. Hanušin – faktická poznámka. Iba jedna poznámka. Ak nedochádza k výdaju verejných prostriedkov, zmluva nezakladá finančné výdavky, verejné obstarávanie nie je potrebné robiť.

Ing. Trnka – prečítam návrh na uznesenie:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Staré Mesto 1/ berie na vedomie prezentáciu Integrovaného informačného systému ARDSYSTÉM s.r.o. a 2/ žiada starostu MČ KE SM, aby rokoval s predstaviteľmi ARDSYSTÉM s.r.o. s cieľom uzavrieť dohodu o spolupráci mestskej časti Košice-Staré Mesto a ARDSYSTÉM s.r.o. o Integrovanom informačnom systéme so všetkými súčasťami, ktoré boli prezentované na 19. riadnom zasadnutí Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto tak, aby mali pozitívny dopad na turizmus v mestskej časti, informovanosť obyvateľov a pokrytie bezplatného bezdrôtového pripojenia v čo najväčšej možnej miere.

JUDr. Brixi – faktická poznámka. Nemôžeme zaviazať starostu v tom, čo nemá absolútne žiadny právny základ. Chcem poprosiť pani kontrolórku, aby sa k tomu jednoznačne vyjadrila, lebo ideme prijať niečo, čo podľa mňa prijať nemôžeme. Tak ma prosím presvedčte o opak.

Ing. Krásniková – treba si uvedomiť, že mestská časť nevlastní verejné priestranstvá, na ktorých by sme chceli umiestniť potencionálne tieto zariadenia, ktoré tu boli prezentované. To je všetko vo vlastníctve mesta. Aj keď by sme urobili ten kolotoč, že mesto by nám zverilo do správy vytypované verejné priestranstvá, ale v podstate my by sme s Vami mali uzatvoriť nejakú nájomnú zmluvu. A každý nájom taktiež podlieha súťaži, aj keď by to bolo za symbolickú cenu, alebo bezodplatne. My si nemôžeme priamo uzatvoriť nájomnú zmluvu na prenájom verejných priestranstiev. Situácia je taká. Ja súhlasím s názorom, ktorý tu prezentoval pán poslanec Brixi, v plnom rozsahu.

MUDr. Lukán – bavíme sa tu o čom, či prijať a neprijať a vôbec sa nikto nepýta vlastne predstaviteľa ako to všetko chcú vlastne realizovať atď. Ja som si narýchlo pozrel tú aplikáciu mobile city, prekvapuje ma to, že Bratislava tam má uvedenú len jednu mestskú časť, a tou je

Devínska Nová Ves. Prečo, keď je Bratislava napchatá pamiatkami, je to takto zúžené? Spomínate, že v Košiciach už máte v nejakej mestskej časti kontrakt uzatvorený. Nie je to uvedené. Zaujímam sa to, že napríklad sú tam tie eventy, ktoré v meste sú, kto to tam bude plniť? To bude tiež bezplatné, že štátne divadlo sa rozhodne, že chce mať na mobile city uvedený svoj event, vy to tam zaradíte? Aká promptnosť bude? Mňa by tieto technické veci zaujímali tej vašej služby ako to, či to teraz ideme schvaľovať, alebo nie.

JUDr. Brixi – faktická poznámka. Ešte som sa k tomu nedostal, ale fakt je ten, že my sme túto aplikáciu robili aj počas majstrovstiev sveta v hokeji a bolo pomerne náročné zo všetkých rôznych zdrojov vkladať tam tie informácie, či už to bolo Európske hlavné mesto kultúry. Máme tu 22 mestských častí, viem že dokonca aj zo Starého Mesta bol problém, lebo tých akcií bolo také veľké množstvo, že ten kontakt medzi tým operátorom a medzi tým subjektom, ktorý to mal poskytovať bol pomerne komplikovaný vzhľadom na obsah informácií. Podľa mňa najprv by sme mali dostať k tomu, či môžeme a ako môžeme a tak sa baviť o tom, že kto to bude robiť, lebo to už je zasa ďalší bod a to už by do toho bolo treba vziať viacero subjektov, nielen mestskú časť.

Ing. Trnka – ide len o to, aby začala firma rokovať so starostom. Neprijímame žiadne uznesenie, žiadne memorandum, ani k žiadnej dohode nezaväzujeme. Možno z toho nič nebude. Tam sa budú musieť prebrať všetky veci, práve, ekonomické atď. Keďže verejné organizácie majú problém sami niečo takéto robiť, tak preto to bude na tejto firme. My s tým v podstate nebudeme mať nič. Nevieť o čom sa tu bavíme, o nejakých nájomných zmluvách, veď možno až o pol roka bude nejaký výsledok. Tu ide len o to, aby sa o tom začalo jednáť a aby boli nejaké závery z toho. K ničomu toto zastupiteľstvo nezaväzuje starostu, ani zmluvu podľa mňa nemôže. Čiže ide len o to, aby sa jednalo a snažilo sa dospieť k nejakému rozumnému záveru.

JUDr. Brixi – faktická poznámka. Nemám problém hlasovať, ale iba v prípade, keď sa tu teraz dohodneme, že každá zo stoviek firiem, ktorá tu v mestskej časti chce niečo robiť, chce do niečoho investovať, chce niečo prevádzkovať, prejde takýmto zastupiteľstvom a pri každej budeme zaväzovať starostu, aby s ňou rokoval. Lebo podľa mňa sa to beztak deje. Keď akákoľvek firma na území mestskej časti príde a chce tu niečo zmysluplné urobiť, no nepoznám firmu, s ktorou by vedenie úradu, teda pri všetkej úcte k nemu, nevedelo rokovania a nesnažilo sa ako sa veci urobiť dajú, a nie ako sa veci nedajú. Čiže podľa mňa toto je úplne trochu nadbytočné a potom tu môže niekto prísť za dva dni z plavárne, že tu chce robiť nejakú reklamu. Ku všetkému tomu budeme zvolávať zastupiteľstvo? Ja neviem, pýtam sa. Ak áno, tak ja s tým potom súhlasím.

Mgr. Delinčák – ďakujem za túto otázku, je aj dobre mierená. To, čo vám ponúkame, to nie je systém, ktorý beží desať rokov. Sú to v podstate novo vyvinuté veci. Na otázku tej mobilnej aplikácie, prečo je tam len Bratislava mestská časť, tá jediná má ten systém komplet vybudovaný. Je dobudovaný Vrakuňa, Podunajské Biskupice idú do schvaľovania zastupiteľstva. Bratislava Staré Mesto – akurát pracujeme na prepojení mestskej časti, rokujeme s Bratislavským informačným strediskom, aj s bratislavskou organizáciou cestovného ruchu. Chce to čas, viac krokov, aby sa tá aplikácia vždy o konkrétnom meste naplnila. Ako sa to bude plniť? Nikto nemá záujem plniť webovú stránku mesta, mestskej časti, mobilnú aplikáciu a ďalších stopäťdesiat tisíc portálov, ktoré tu sú. My prepájame mobilnú aplikáciu s webmi. Napríklad MČ Košice-Západ súhlasila, že sa môže ich web prepojiť s mobilnou aplikáciou, KVP súhlasilo, že sa ich web môže prepojiť s mobilnou aplikáciou. To znamená, že ktokoľvek, čokoľvek nahrá na mestský web, podujatie, kedy, čo a kde sa deje, automaticky sa to zobrazí tu. Ako náhle by tá aplikácia mala fungovať na tom, že niekto ju musí extra plniť, tak skolabuje, lebo ľudia na to nemajú čas, ani chuť. Každý tu z vás, aj z ľudí, ktorí pracujú na úrade, má výrazne viac práce a nikto si nechce pridávať ešte ďalšiu. Všetky tie dáta sa automatizujú, aby tú aplikáciu plnili samostatne. Keď niekto

organizuje podujatie, ktoré nejde cez stránku mestskej časti, tak má prístup cez web bezplatne to tam zverejniť. Po prípade ak organizuje tak často tie podujatia, vie sa s nami spojiť a my vieme tie podujatia z jeho webovej stránky zautomatizovať.

Na otázku prečo len jedna časť v Bratislave – zvyšné sú v rokovaní a v automatizácii. Košice – aj keď sme časť systému niekde postavili, tak v ucelenej forme, ako to ponúkame vám, ako to máme tu, to mesto ešte v žiadnej mestskej časti nemá. Je to všetko ešte len hudba budúcnosti, že tie veci prídu. Na mobilnú aplikáciu už dve mestské časti súhlasili s prepojením a teraz sa už pracuje na tom, aby sa to aj reálne prepojilo.

JUDr. Brix – faktická poznámka. Nikto z nás tento projekt nespochybňuje. Chcem sa opýtať starších kolegov, či môžeme my ako zastupiteľstvo zaviazať v prospech jednej firmy vedenie úradu, aby s ňou rokovalo. Chcem sa opýtať, ak zajtra tu príde firma, ktorá bude plátať diery na cestách a chodníkoch nejakou špeciálnou technológiou, a nebude to stáť mestskú časť ani korunu, rovnako zaviažeme mestskú časť, teda vedenie mestskej časti, aby s touto firmou rokovala a rovnako v „xy“ ďalších prípadoch?

JUDr. Tokárová – pokiaľ skutočne nejde o súťaž a prijmeme takéto uznesenie, tak bude platné. Pokiaľ by prišla iná firma, konkurenčná, ktorá by sa prihlásila a dala ešte lepšie podmienky, tu nebude uzatvorená zmluva bez toho, že nebude posúdené a objektívne jednané aj s ďalšími záujemcami. Pokiaľ je tu jeden záujemca, a nikto iný sa nehlási, a nič neponúka, tak ja si myslím, že je v poriadku, pokiaľ prijmeme uznesenie. Tak ako to poslanec Trnka prečítal, je to v súlade so záujmami mestskej časti. Nič iné tu nepoznám. Ide tu o bezplatnú informáciu a jediné čo je ako protihodnota, to znamená, že umiestnenie týchto zariadení je už na dodávateľovi, že aké informácie ďalšie tam poskytne a s kým bude spolupracovať. Ale tento projekt, myslím si, že je pre informovanosť našich obyvateľov, ale aj ďalších návštevníkov mesta, prospešný.

Mgr. Grega – zrejme tam vzniknú aj nejaké prevádzkové náklady, možno elektrická energia, atď. Zaujímalo by ma, kto to bude znášať?

Mgr. Delinčák – električka je na dohode, poháňa hovoriacu mapu. Tú znáša mesto, alebo mestská časť. Dá sa vyrokovať, že to budeme znášať aj my. Nie je taký odber, ktorý by šiel do stoviek, alebo do tisícov eur, sú to desiatky. My ten systém spravujeme kompletne, to znamená, že v prípade, že ho niekto zničí, rozbije, poškodí, tak toto opravujeme my, zabezpečujeme servis a údržbu, aby to bolo funkčné.

Ing. Hulmečíková – faktická poznámka. Budem najprv odpovedať kolegovi Briximu. My môžeme urobiť len takú dohodu, ak ide o naše pozemky, vo vlastníctve mestskej časti. Ako náhle my to nemáme vo vlastníctve, veď my nemôžeme uzatvoriť takú dohodu. Na to máme mesto, veď máme štatút, v ktorom sú rozdelené kompetencie čo robí mesto a čo robí mestská časť. Myslím si, že Hlavná ulica a tie prilahlé patria v každom prípade mestu, je to vo vlastníctve a mesto aj iné veci organizuje a uzatvára zmluvy. Pred 20-timi rokmi nemohla uzatvoriť mestská časť zmluvu s firmou, muselo ju uzatvoriť mesto. Myslím si, že ak urobíme nejaké uznesenie, tak si myslím, že to bude uznesenie pre uznesenie, ktoré nebude vykonateľné.

Mám ešte otázku na spoločnosť ARDSYSTÉM. Hovoríte, že to budete prevádzkovať zadarmo, mestská časť s tým nebude mať žiadne náklady. Jednej veci nerozumiem, viete to prevádzkovať zadarmo? Budete znášať všetky opravy? Z čoho potom firma žije? Ospravedlňujem sa, nepočula som to, že z reklamy.

Takže my môžeme urobiť len odporúčacie uznesenie pre mesto, aby rokovalo so spoločnosťou, nemôžeme my. Mestská časť odporúča mestu rokovať s firmou ARDSYSTÉM.

Mgr. Grega – to je pravda. My sami keď organizujeme niečo na Hlavnej ulici, či už je to kultúrne leto, alebo iné, a to je ten paradox, musíme žiadať o povolenie buď správu komunikácií alebo mesto.

JUDr. Brix – faktická poznámka. Keď chceme také uznesenie, tak dobre, som za takéto uznesenie, ale potom zaviazme vedenie mestskej časti, aby rokovalo s oddelením kultúry a marketingu na magistráte vo veci osadenia takýchto panelov na Hlavnej ulici a následne nech sú trojstranné rokovania medzi firmou, mestskou časťou, ktorá má záujem a mestom, ktorý je vlastníkom pozemku a môže vydávať povolenia v spolupráci s ÚHA na osadzovanie takýchto panelov. Keď chceme, tak zmeňme to uznesenie tak, aby bolo vykonateľné.

JUDr. Tokárová – faktická poznámka. Súhlasím s kolegom Brixim, pretože samozrejme, že už všetky náležitosti, alebo všetky detaily nemôžeme tu obsiahnuť, ale už z toho vyplýva, že má konať pán starosta v tejto veci. A to už právne kroky potom nasledujú ďalšie, ale všetko my tu nemôžeme povedať. Do uznesenia to nemusí dať, pretože ako náhle my ho zaväzujeme, že môže konať v tejto veci, tak potom už vie a poradí sa prípadne s právnikom aké sú ďalšie kroky. Veď to je samozrejme, to z toho vyplýva.

Ing. Trnka – faktická poznámka. Už len v skratke, fakt tu ide iba o to, aby začali rokovať a aké veci z toho ešte vyplynú. Najskôr nech pán starosta povie ešte aké sú podmienky ďalšie, čo sa musí splniť. Keď sa tu bude musieť inde riešiť, tak sa to inde bude riešiť. Ale tu k ničomu nikoho nezaväzujeme, len aby rokovali. Nevieť prečo je s tým takýto problém.

Mgr. Grega – ďakujeme za prezentáciu.

Ďalší diskutujúci sa neprihlásili.

Mgr. Baníková – návrhová komisia. Navrhla, aby sa hlasovalo po častiach. Prečítala prvú časť návrhu na uznesenie k bodu 4c) predloženú poslancom Trnkom

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **uznesením č. 270/1** vzalo na vedomie prezentáciu Integrovaného informačného systému ARDSYSTÉM, s.r.o.

Hlasovanie č. 10: za – 20, proti – 0, zdržalo sa – 1, nehlasovalo – 1

Mgr. Baníková – návrhová komisia. Prečítala druhú časť návrhu na uznesenie k bodu 4c) predloženú poslancom Trnkom.

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **uznesením č. 270/2** požiadalo starostu mestskej časti Košice-Staré Mesto o možnosti rokovať s predstaviteľmi ARDSYSTÉM s.r.o. s cieľom uzavrieť dohodu o spolupráci mestskej časti Košice-Staré mesto a ARDSYSTÉM s.r.o. o Integrovanom informačnom systéme so všetkými súčasťami, ktoré boli prezentované na 19. riadnom zasadnutí Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto tak, aby mali pozitívny dopad na turizmus v mestskej časti, informovanosť obyvateľov a pokrytie bezplatného bezdrôtového pripojenia v čo najväčšej možnej miere.

Hlasovanie č. 11: za – 14, proti – 0, zdržalo sa – 7, nehlasovalo – 1

Mgr. Grega – ja jednoducho budem rokovať, samozrejme budeme rokovať s tými, ktorí sa k tomu musia vyjadriť a potom vás budem informovať.

K bodu č. 10/

Pokračovanie rokovania k bodu č. 7 z 18. mimoriadneho zasadnutia zo dňa 19.12.2014 – návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Košice-Staré Mesto č./2014 o dodržiavaní poriadku a čistoty na území mestskej časti Košice-Staré Mesto. Materiál bol v písomnej forme doručený vopred.

JUDr. Brixi – predkladateľ. Po nejakom čase sa zase vraciame, podľa mňa, k jednému z najkľúčovjších všeobecne záväzných nariadení, ktoré v tejto mestskej časti boli za ostatné obdobie prijaté. Každý z vás sa mal možnosť veľmi dôsledne s týmto VZN oboznámiť. Prešlo tu niekoľko kôl, kdejakých negociačných rokovaní. Každý zo zástupcov jednotlivých klubov mal možnosť sa k tomu vyjadriť. Všetky pripomienky zo všetkých strán boli do tohto VZN zapracované. VZN prešlo zmenami, z ktorých sa vylúčilo to, čo v ňom bolo sporné a to, o čo jednotliví poslanci z vašich radov namietali na zastupiteľstve v decembri. Ja som si dovoľil na žiadosť klubu SDKÚ zavolať na toto rokovanie aj zástupcu Mestskej polície mesta Košice, aby v mene vedenia mestskej polície povedal svoj názor a zodpovedal na otázky, ktoré sa týkajú priestupkovej a sankčnej povinnosti voči tým, ktorí sa porušenia tohto VZN dopustia. Možno by som dal na úvod slovo, ak môžem, zástupcovi mestskej polície, nech zodpovedajú na otázky, ak nejaké sú. Ak je všeobecný súhlas.

Predsedajúci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu programu.

Ing. Hanušin – vážený pán kolega, máme rokovací poriadok. Ak chceme, aby niekto mohol vystúpiť k tejto téme, malo by to zastupiteľstvo odsúhlasiť. Dodržiavajme rokovací poriadok. Čiže najprv by malo zastupiteľstvo hlasovať o tom, že súhlasíme, aby vystúpil zástupca mestskej polície.

Mgr. Grega – ja som zase tak predpokladal, že budete mať otázky a že ho vyzveme. Dávam hlasovať, kto je za, aby mohol vystúpiť zástupca Mestskej polície mesta Košice Mgr. Trocha.

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **schválilo** udelenie slova zástupcovi Mestskej polície mesta Košice Mgr. Trochovi

Hlasovanie č. 12: za – 22, proti – 0, zdržalo sa – 0, nehlasovalo – 0

Mgr. Trocha – som tu vlastne v mene mestskej polície, pán náčelník ma požiadal, aby som sa vyjadril k vášmu návrhu všeobecne záväzného nariadenia o čistote a verejnom poriadku na území mestskej časti Košice-Staré Mesto. Spoločne sme si to s pánom náčelníkom prešli a môžem povedať, že pokiaľ by toto všeobecne záväzné nariadenie bolo prijaté, tak by bolo prínosom. Nakoľko sú tam veci, ktoré kulminujú z rôznych častí zákonov, vecí týkajúce sa verejného poriadku a čistoty, a v prenesení v zmysle zákona č. 372 by sme mohli riešiť veci, ktoré nás teraz kvária na území mestskej časti, zvlášť v centrálnej mestskej zóne. Týka sa to čistoty, verejného poriadku, neprispôsobivých občanov, bezdomovcov, alebo aj iných vecí.

Ing. Hanušin – mám otázku na predkladateľa. Pre rokom, 1. marca 2013, bola prerokovaná novela VZN o čistote v rámci mesta Košice. Prečo tieto veci pán poslanec nedal tam? Prečo tieto veci nie sú riešené v rámci VZN mesta, ktoré má vyššiu právnu silu a účinnosť, ako naše VZN. Pán Trocha teraz povedal, že sú to veci dobré, mali by tam byť, ale prečo nie sú na celom území mesta tieto veci zapracované? Je povinnosťou mestskej polície kontrolovať dodržiavanie aj VZN mestských častí, alebo prioritou je dodržiavanie VZN mesta?

JUDr. Brixi – pán Hanušin, my sme autonómna svojprávná mestská časť, ktorá si v zmysle štatútu, v zmysle zákona môže prijímať VZN akéhokoľvek typu, ktoré zlepšia život obyvateľom na jej

území. Pokiaľ zmeníte zákon, zmeníte štatút mesta a túto právomoc zveríte výlučne mestu Košice, nebudeme prijímať žiadne VZN.

Mgr. Trocha – mestská polícia vlastne rieši VZN, je to jedno, či je to mestské alebo mestských častí. Majú rovnakú váhu, majú aj rovnakú právnu silu, to znamená, že v tomto nie je problém. Ešte sa dotknem aj tých VZN prijatých mestskými časťami. Podľa môjho názoru je to aj dobrá vec, ak aj mestské časti majú takúto mieru právnej subjektivity, pretože centrálna mestská zóna je len v mestskej časti Košice-Staré Mesto. Tak isto sídliska mestskej časti majú svoje problémy. Máme skúsenosti s tým, že ak sú to veci spoločné, ktoré sa týkajú viacerých mestských častí, tak vlastne sa to presúva do mestských VZN.

Prof. Rácz – neviem odkedy rozmýšľame o tom, či to potrebujeme, nepotrebujeme, aké detaily tam dáme. Ja by som to teraz odpolitizoval, že ktorá strana chce, ktorá nechce, ktorá osoba chce a ktorá nie. Tá situácia je momentálne veľmi zlá v Starom Meste. Ja som sa rozhodol tak, že ja by som to teraz odsúhlasil, tie detaily ma nezaujímajú, to sú technické detaily, ale principiálne áno. Ale ja sa pozriem o rok na to, či sa zlepšila situácia, lebo keď sa situácia nezlepší, tak sme urobili hlúposť. Aj ja. Ale vyskúšajme to a keď situácia o rok bude lepšia, tak sme urobili dobrú vec. To je môj názor.

Mgr. Blaškovičová – pýtala som sa už pri predošlom predložení návrhu, samozrejme ma zaujímajú pouličné aktivity týkajúce sa umelcov na voľnej nohe alebo toho, čo tvorí atmosféru každého mesta a každej mestskej časti. Prosím, aby mi predkladatelia vysvetlili prečo v § 6 odsek (6) je napísané, že aktivity je možné vykonávať na verejných priestranstvách mestskej časti v dňoch pondelok – štvrtok od 9.00 do 19.00 hod., v dňoch piatok až nedeľa od 9.00 do 22.00 hod. Vôbec nevidím dôvod, aby sme obmedzovali v tie pracovné dni do 19-tej hodiny. Pripadá mi to úplne nezmyselné, pretože máme ďalší paragraf, ktorý hovorí o rušení nočného klúdu a pokiaľ do 22.00 hod. môže byť produkcia na terasách, tak prečo by tam nemohol umelec, ktorý stvárňuje živú sochu, alebo hrá na flaute, tak isto byť do 22.00 hod.? Viete, že mesto žije, cez prázdniny naozaj do noci. Aký je v tom rozdiel? Vôbec nevidím dôvod, aby sme ich obmedzovali do 19.00 hod. Ľudia v lete idú večer von, vtedy je to mesto zaujímavé. Ja vás poprosím, aby sa zmenilo znenie takto: aktivity možno vykonávať na verejných priestranstvách v mestskej časti v dňoch pondelok až nedeľa od 9.00 do 22.00 hod. Dávam tento návrh na zmenu.

JUDr. Brixi – faktická poznámka. Návrh poslankyne Blaškovičovej je zmysluplný. Ja sa s ním v plnej miere stotožňujem. Asi sa niekde dostal nejaký úradnícky škriatok pri zapracovaní toho množstva pripomienok. Poprosím vás kolegovia, aby sa to potom mohlo objaviť aj v návrhovej komisii ako pozmeňujúci návrh poslankyne Blaškovičovej, za ktorý ja osobne zahlasujem.

JUDr. Tokárová – súhlasím s týmto návrhom, aby sme neobmedzovali do 19-tej hodiny. Chcem povedať, že sa mi páči takto spracované VZN a myslím si, že ho aj potrebuje mestská časť Košice-Staré Mesto, pretože absolútne číta moje myšlienky, problémy, ktoré existujú v Starom Meste a ktoré vlastne nikto nerieši, pretože nikde to nebolo konkretizované a upravené, tak detailne spracované a vystihnuté problémy. Skutočne som za to, aby boli aj schválené, lebo je potrebné v tejto časti pokročiť, pretože v konečnom dôsledku aj zákon o obecnom zriadení nám ukladá, aby sme hovorili, alebo rozhodovali o časoch predaja, o prevádzkach, kde vlastne nemáme nikde tieto úpravy vykonávané. Takže vlastne toto VZN sa zaoberá aj touto problematikou. Preto ho podporím a myslím si, že aj náš celý klub SDKÚ-DS bude hlasovať za jeho prijatie.

p. Korpa – k VZN som sa už vyjadroval, nemám proti nemu námietky, za MOST-HÍD som svojím spôsobom „za“. Akurát mi tam ostal jeden bod, to som si už síce vydiskutoval, ale asi sa tam stala nejaká chybička krásy, lebo v § 4 bod d) jazdiť motorovými vozidlami po miestnej zeleni,

chodníkoch a parkovať na nich. Na základe toho, že v mestskej časti je strašne málo parkovacích miest, tie chodníky sú dostatočne široké, tak by som poprosil ešte túto zmenu, že bohužiaľ musíme to akceptovať, že tie autá musia na tom parkovať, lebo je nedostatok parkovacích miest. Len túto jednu výhradu mám, inak za MOST-HÍD ho podporím.

JUDr. Brixi – dal by som k tomu slovo zástupcovi mestskej polície, keďže tá situácia s parkovaním v mestskej časti je pomerne komplikovaná. Ja si myslím, že aj mestská polícia postupuje v tomto smere pomerne benevolentne a nikoho v tých najexponovanejších lokalitách určite neodťahuje. Vyhodiť toto ustanovenie, podľa mňa, prinesie do mestskej časti trošku chaos a obával by som sa toho, že pri dnešnej situácii s parkovaním by to mnohí ľudia mohli zneužívať tak, že by sa na chodníkoch by sa začalo parkovať skutočne vo veľkom, hlava-nehlava. Chcem v závere, keďže vidím, že tá diskusia pomaly, ale isto utícha, poďakovať sa každému jednému z vás, kto sa rozhodne toto VZN podporiť. Tak ako povedala poslankyňa Tokárová, je tu obrovské množstvo problémov v tejto mestskej časti. Máme tu problém s otváracími hodinami niektorých podnikov, na letných terasách v lete nie vo všetkých je taký poriadok ako by mal byť, ale týmto VZN môžeme začať novú éru verejného poriadku a čistoty. Toto je živý materiál. Pokiaľ sa ukáže, tak ako povedal prof. Rácz, že toto VZN je potrebné modifikovať, treba v nejakom rozsahu upraviť, nikto nebráni ďalšiemu zastupiteľstvu, aby sa tomu venovalo. Ale už toto leto, už túto jar môže byť v Starom Meste konečne omnoho viac čistejšie a bezpečnejšie, ako tomu bolo po ostatné roky.

Ing. Hanušin – faktická poznámka. Je tu zástupca mestskej polície, aj pán Brixi. Ja sa pýtam, či to, o čom hovoril môj predrečník nie je v rozpore so zákonom o cestnej premávke, pretože vieme, že stoja autá na chodníkoch a dopravné inšpektoráty neodťahujú, ak neprekáža, neberú. Takže v tomto sa tu dostávame, podľa mňa, trochu do rozporu s tou praxou, ktorá je.

Mgr. Trocha – vyjadrím sa k tomu parkovaniu všeobecne. V podstate to rieši zákon č. 8 – zákon o cestnej premávke. Navyše v Starom Meste je to špecifikum, že vlastne väčšina, to znamená tá centrálna mestská zóna je opatrená značkou „zóna zákazu státi“, to znamená, že v tejto zóne – centrálna mestská časť, je zakázané státi inde než na parkoviskách platených, t.j. súčasná právna situácia aká je. Čo sa týka parkovania na chodníkoch je to sporné niekoľko rokov v podstate v zmysle toho, že ten počet automobilov narastá, tak sa úpravou povolilo parkovanie na chodníkoch, pokiaľ sa ponechá meter a pol prechodu. To znamená, myslí sa tým na chodcov, ktorí používajú výlučne chodník v zmysle zákona. Z druhej strany je potrebné uvedomiť si, že chodníky a iné spevnené plochy nie sú konštrukčne stavané na automobily. To znamená, že na jednej strane je tu záujem motoristov, aby mali kde parkovať, aj záujem mesta, mestskej časti, aby mu umožnili parkovať, na druhej strane vznikajú tie veľké škody. To vám potvrdia aj zo správy komunikácií následne pri opravách. Asfalt vôbec nie je na to stavaný, aby tieto vozidlá, ktoré sú z roka na rok ťažšie a ťažšie, tak vlastne ničia tieto územia, tieto chodníky. Čiže zase sa stretávame s tým, že viac skupín ..., rozhodnúť či áno, či nie, je dosť zložitý. Niekedy, povedal by som, že aj na úkor motoristov si musíme uvedomiť, že čo chceme pre ľudí urobiť.

Ďalší diskutujúci sa neprihlásili.

Mgr. Baníková – návrhová komisia. Prečítala pozmeňujúci návrh poslankyne Blaškovičovej.

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **uznesením č. 271/1** schválilo pozmeňujúci návrh poslankyne Blaškovičovej v ustanovení § 6 odsek (6) pôvodný text nahradiť týmto textom: „(6) Aktivity možno vykonávať na verejných priestranstvách v mestskej časti v dňoch pondelok až nedeľa od 09.00 hod. do 22.00 hod.“.

Hlasovanie č. 13: za – 22, proti – 0, zdržalo sa – 0, nehlasovalo – 0

Mgr. Baníková – návrhová komisia. Prečítala predložený návrh na uznesenie.

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **uznesením č. 271/2** schválilo Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Košice-Staré Mesto č./2014 o dodržiavaní poriadku a čistoty na území mestskej časti Košice-Staré Mesto v predloženom znení.

Hlasovanie č. 14: za – 21, proti – 0, zdržalo sa – 1, nehlasovalo – 0

Predsedajúci vyhlásil 5-minútovú prestávku v rokovaní. Po ukončení prestávky sa prezentovalo 22 poslancov, počet zasunutých kariet 22.

K bodu č. 5/

Voľba kontrolóra mestskej časti Košice-Staré Mesto. Materiál bol v písomnej forme doručený vopred.

Mgr. Grega – v úvode chcem privítať kandidátov na funkciu kontrolóra mestskej časti Košice-Staré Mesto, a to JUDr. Miroslava Buriánka, Ing. Janu Krásnikovú, Ing. Vladimíra Paľu, JUDr. Romana Pillára, Ing. Ladislava Pillera a Mgr. Ladislava Töröka. Odovzdávam slovo volebnej komisii.

Predsedajúci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu programu.

Ing. Trnka – komisia na preskúmanie doručenej dokumentácie zasadala zhruba pred dvomi týždňami. Prijali sme vlastne osnovy akým spôsobom by mala táto voľba kontrolóra mestskej časti Košice-Staré Mesto prebehnúť. Obidve kolá by mali byť tajné. V prvom kole sú nominovaní všetci kandidáti, ktorí sa prihlásili, všetci splnili formálne požiadavky, ktoré vlastne komisia odsúhlasila. Neboli žiadne nedostatky, nikoho sme nevylúčili. Vyhrá ten kandidát, ktorý získa nadpolovičnú väčšinu všetkých hlasov v prvom kole. Ak to nikto nezíska, teda všetkých 12 hlasov, v druhom kole vyhrá vlastne ten, kto získa nadpolovičnú väčšinu hlasov prítomných poslancov. Podrobne je to uvedené v materiáloch, prajem všetkým šťastnú ruku pri voľbe. Ešte dôležitá poznámka: ak by bol v druhom kole nepárny počet hlasov, keďže je nás tu 22 prítomných, rozhodne žreb.

Mgr. Baníková – návrhová komisia. Prečítala predložený návrh na uznesenie.

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **uznesením č. 272/1** schválilo spôsob vykonania voľby kontrolóra mestskej časti Košice-Staré Mesto a **uznesením č. 272/2** schválilo pravidlá hlasovania pre prvé a druhé kolo volieb.

Hlasovanie č. 15: za – 22, proti – 0, zdržalo sa – 0, nehlasovalo – 0

Bližšia špecifikácia je uvedená v písomnom vyhotovení uznesenia.

Mgr. Grega – bol schválený spôsob voľby. Kandidáti sa predstavia v abecednom poradí v trvaní 3 minút pre každého kandidáta.

JUDr. Buriánek – volám sa Miroslav Buriánek, som ženatý, mám dve deti a bývam v Starom Meste. Keď vezmem svoju prax, ktorá súvisí s kontrolnou činnosťou, môžem povedať, že od 90-tych rokov, okrem právnych vecí, som sa zaoberal aj účtovníctvom. Od roku 1994 mám licenciu daňového poradcu. Aby som mohol úspešne robiť túto činnosť, musel som sa naučiť aj účtovníctvo. Takže som sa naučil podvojnú účtovníctvo, robil som mzdy, výplaty a okrem toho aj daňové poradenstvo. Od roku 1997 som nastúpil do Slovenských elektrární, kde som bol na funkcii špecialistu, čo bol ako vedúci odboru. Mal som na starosti všetky obchodné zmluvy, daňové záležitosti, všetky daňové doklady prechádzali cez mňa. Robil som všetky daňové priznania.

Vlastne pod Slovenské elektrárne bola začlenená tepláreň, ktorá mala obrat 2 mld. korún a veľký majetok. Som naučený prichádzať do styku aj s veľkým majetkom. Od roku 2008 pracujem ako kontrolór na Najvyššom kontrolnom úrade, expozitúra Prešov. Takže vlastne za posledné dva roky sme cez eurofondy boli dva roky od kontrolnej činnosti aj preškolovaní. Mám vlastne všetky vedomosti, ktoré sa týkajú medzinárodných štandardov, potom vlastne aj všetkých kontrolných mechanizmov, ktoré sa uplatňujú v Slovenskej republike. Ovládam vlastne všetky zákony, s ktorými prichádza do styku obec, alebo mestská časť, alebo mesto. Takže nerobí mi to problém. Vlastne každá kontrola sa skladá z troch častí: finančnej, súladu, už prechádzame aj na výkonnosť a potom je tam ešte vnútorný kontrolný systém. Takže mám bohaté skúsenosti. Robím v Prešove, chodím na vyšší územný celok. Tam sú tiež obrovské majetky. Aj mesto Prešov. Som zvyknutý, aj odolný proti stresu. Len proti tréme nie, vidieť to aj na mojom hlase.

Keď som si pozeral, aký majetok máte v správe, s akým rozpočtom hospodárite, nevidím že by som s tým mal nejaký problém. Mohol by som sa potom detailnejšie venovať aj útvaram. Mohol by som im pomôcť, poskytovať aj metodickú pomoc. Nie je problém, pretože všetky tie oblasti, s majetkom ktorých narába mestská časť, všetky práva a povinnosti, aj prenesený výkon štátnej správy by som dokázal zvládnuť.

Ing. Krásniková – ako vidíte opäť som sa rozhodla uchádzať o pozíciu kontrolórky mestskej časti. Chcela by som v tejto funkcii aj naďalej zúročiť svoje bohaté dlhoročné skúsenosti z výkonu kontrolnej činnosti v samospráve, z poznania legislatívy, z poznania kompetencií a pôsobnosti tak mestskej časti, ako aj jej vlastných organizácií, ktoré samozrejme sú tiež zahrnuté do predmetu kontroly. Chcela by som povedať, že vzhľadom k tomu, že som tiež absolventom Vysokej školy ekonomickej v Bratislave, vyznám sa v ekonomike, účtovníctve, ovládam postupy účtovania, viem posúdiť a zhodnotiť ekonomické ukazovatele, hospodárnosť kontrolovaných subjektov, takže s týmto nemám problém. Ďalej by som chcela zdôrazniť, že hlavný kontrolór obce je vlastne povinný neustále študovať, zdokonaľovať sa, sledovať vývoj, legislatívu a vedieť tieto veci okamžite aplikovať v rámci tej vykonávanej kontrolnej činnosti. Taktiež by som chcela zdôrazniť, že k svojmu životopisu som priložila 16 odborných certifikátov, ktoré svedčia o tom, že vzdelávaniu v rámci ďalšieho vzdelávania venujem náležitú pozornosť. Chcela by som tiež povedať, že nikdy som nebola a ani nie som členom žiadnej politickej strany a zastávam názor, že kontrolór by mal vykonávať kontrolu apoliticky, mal by ju vykonávať odborne, nezávisle. Je to môj názor. Určite hlavný kontrolór obce by mal mať aj určité morálne vlastnosti. Mal by mať vysokú mieru sebadisciplíny, myl by disponovať značnými odbornými vedomosťami, pretože mal by byť dôveryhodnou osobou miestneho zastupiteľstva, pretože miestne zastupiteľstvo sa môže na kontrolóra spoľahnúť pri svojom rozhodovaní. Taktiež kontrolór obce spolupracuje, resp. dáva odborné stanoviská na požiadanie vedeniu mestskej časti, aby sa mohli operatívne, správne rozhodnúť. Taktiež riaditelia zriadených organizácií s kontrolórom konzultujú svoje odborné ekonomické, právne problémy. Ponúkam tomuto miestnemu zastupiteľstvu odbornosť, dlhoročné skúsenosti, objektívnosť, profesionalitu, nezávislosť.

Ing. Paľa – mám 56 rokov, ukončil som Vysokú školu ekonomickú v Bratislave, odbor financie. Svoju pracovnú púť som začal v roku 1976 v Štátnej banke Československa ako referent. Ukončil som ju v roku 1989 v Bratislave. V roku 1990 som bol spoluzakladateľom pobočky Investičnej a rozvojovej banky v Košiciach, kde som neskôr pôsobil ako vedúci prevádzkovo-správneho odboru, resp. odboru kontroly. V roku 1992 som sa zúčastnil, alebo bol som tiež spoluzakladateľ Poštovej banky v Košiciach, kde som neskôr pôsobil ako zástupca riaditeľa pobočky a vedúci úverového odboru. V rokoch 1996 až 1998 som bol riaditeľom detašovaného pracoviska VÚB INVEST HOLDING-u v Košiciach. Svoju bankovú púť som zakončil v Komerčnej banke, pobočke Košice v roku 2001. Dlhočasné skúsenosti som získal počas finančnej kontroly v Košiciach, či už kontrolou ústredných orgánov alebo v samospráve. Počas šesť ročnej praxe na Správe finančnej

kontroly som sa vždy snažil pristupovať k zvereným úlohám čestne, zodpovedne, nestranne a ako člen komisie resp. po vykonaní kvalifikačných skúšok na Ministerstve financií SR ako vedúci kontrolnej skupiny som sa snažil tiež orientovať skupinu tak, aby pristupovala k zvereným úlohám zodpovedne, čestne a aby zisťovala skutkové stavy a porovnávala ich so všeobecne záväznými predpismi. Neskôr som pracoval na Správe ciest Košického samosprávneho kraja ako vedúci oddelenia správy majetku. Po organizačnej zmene som bol ako referent hospodárskej správy. Som ženatý, manželka je učiteľka na základnej škole v Košiciach, dcéra študuje na Slovenskej technickej univerzite, fakulte architektúry. Myslím si, že svoje bohaté skúsenosti z práce na Správe finančnej kontroly by som vedel dobre zúžitkovať v prospech tejto funkcie.

JUDr. Pillár – myslím, že nejako osobitne predstavovať sa nemusím. Poznáme sa zo vzájomnej spolupráce. Na mestskej časti pracujem dva roky vo funkcii vedúci právneho a personálneho oddelenia, čo vlastne považujem za svoju výhodu, nakoľko detailne poznám jednak vnútorné predpisy mestskej časti, na ktorých množstve som sa aj ja spolupodieľal pri príprave a prijatí. Tak isto poznám organizačnú štruktúru, zamestnancov, vzťahy na pracovisku medzi ľuďmi. Môžem povedať, že poznám aj tie silné stránky mestskej časti a tak isto aj tie slabšie, práve na ktoré by som sa chcel v podstate zamerať, pokiaľ mi bude daná dôvera, aby sa zlepšovali. Podľa môjho názoru by kontrolór mestskej časti by mal mať právne vzdelanie, mal by byť právnik, a to vlastne z dôvodu, že základnou úlohou hlavného kontrolóra mestskej časti je sledovať a kontrolovať dodržiavanie zákonnosti, právnych predpisov jednak samotnou mestskou časťou a tak isto organizáciami, ktoré sú mestskou časťou zriadené. Vlastne túto podmienku splňam. V závere by som len chcel povedať, že som sa narodil v mestskej časti Košice-Staré Mesto, vždy som tu žil, býval, pracoval, študoval, takže mám k nej skutočne silný vzťah a urobím všetko pre to, aby napredovala a určite neurobím nič, čo by bolo v neprospech mestskej časti.

Ing. Piller – dovoľte, aby som sa stručne predstavil. Mám 52 rokov, od narodenia žijem v Košiciach, Staré Mesto mi bolo takmer domovom, vyrastal som na Severe. Čo sa týka mojej účasti na tomto dnešnom výberovom konaní, ako som počul už pri predchádzajúcich kolegov, konkurencii, je tu, povedal by som, množstvo odborníkov, ktorí si samozrejme zaslúžia túto prácu, ale zase nemienim sa samozrejme až tak ľahko vzdať. K tomu aby som uspel by som snáď povedal toľko, že 15 rokov som pracoval vo funkcii vnútorného kontrolóra, neskôr ako vnútorný audítor vo Východoslovenskej energetike v Košiciach. V našej činnosti sme sa hlavne zameriavali na procesy a na hľadanie chýb, resp. nejakých nedostatkov, ktoré sú v procesoch vo všeobecnej činnosti či už Východoslovenskej energetiky vnútri, alebo navonok. Myslím si, že túto prácu som vykonával zodpovedne a poctivo, za to aj na druhej strane zrejme došlo k tomu, že pred dvomi rokmi potom som bol z funkcie odvolaný. Doposiaľ som na úrade práce, ale čo sa týka ďalších vlastností, som schopný vlastne doštudovať ďalšie materiály, s ktorými som sa doposiaľ nestretol. Čo sa týka znalostí práva, myslím si, že až tak celkom naspamäť človek to nemôže memorovať, pretože doba je pohnutá a právnické predpisy, však sami viete veľmi dobre, že sú v nich zmeny, ktoré pri nejakom memorovaní si človek nemusí zapamätať. Čo sa týka účtovníctva, tak isto sú odborníci, ktorí sú zdatní v tejto oblasti, pretože jeden človek ako osoba nemôže obsiahnuť také široké spektrum vedomostí, či už z oblasti práva, ekonomiky, manažmentu a ďalších oblastí, aby vlastne tú svoju kontrolnú činnosť uzavrel. Ja navrhujem, resp. ponúkam svoje schopnosti.

Mgr. Török – začal by som netradične jednou citáciou vašej kolegyne z piateho zasadnutia miestneho zastupiteľstva p. Galajdovej, ktorá povedala že „ak chceš poznať ľudí, pozri sa na ich prácu“. Citovala veľkého nemeckého klasika Schillera. V prvom rade by som sa predstavil, volám sa Ladislav Török, som právnik. Celý život som robil v miestnej samospráve a v miestnom hospodárstve. Najprv ako právnik na Bytovom podniku mesta Košice, potom v roku 1997 – 2004 na Miestnom úrade mestskej časti Košice-Juh ako právnik, ako vedúci oddelenia sociálnych vecí,

kultúry a bytového a v posledných dvoch rokoch ako vedúci oddelenia podnikateľských aktivít. Mal som tu široký záber, poznám takmer každú problematiku miestneho úradu mestskej časti. Potom som istý čas robil ako metodik vymáhania pohľadávok na generálnom riaditeľstve v Sidérii. V rokoch 2007 – 2011 som pôsobil ako asistent riaditeľa Domova dôchodcov a Domova sociálnych služieb v Rožňave. Od roku 2011 a v súčasnosti pôsobím ako právnik na Miestnom úrade mestskej časti Košice-Sever. Poznal som, keď som tú citáciu povedal, tak som aj vás poznal. Prečítal som všetky zápisnice z každého miestneho zastupiteľstva, čiže by som vedel citovať možno niektorých z vás. Prečítal som všetky všeobecne záväzné nariadenia mestskej časti Košice-Staré Mesto, zásady kontrolnej činnosti - ctím si spracovateľov. Je to veľmi dobrý predpis, čiže kontrolór môže na základe toho vykonávať a samozrejme aj s príslušnými zákonmi. Čiže všetky zákony som prečítal. Možno aj citáciu p. Ing. Hanušina, že „kto mi lichotí je mojím nepriateľom, ale kto so mnou nesúhlasí, je mojím učiteľom“. To je staré čínske príslovie a ja by som s touto citáciou možno chcel povedať to, že rád by som bol ako druhá časť, lebo všetky pripomienky, všetky návrhy, všetky vyjadrenia som prečítal. Čo som dokázal: rekonštrukcia Spoločensko-relaxačného centra, Milosrdenstva, Košice, rekonštrukcia multifunkčného ihriska na Alejovej a na základe toho musím pochváliť aj pána doktora Beňa a Korpu. Na základe ich vyjadrení som volal pani viceprezidentke USS STEELu a dotazoval som na multifunkčné ihrisko na Lomonosovej a povedala, že boli ste raz a ponúka vám túto spoluprácu.

Ing. Trnka – navrhujem, aby sme pristúpili k tajnej voľbe kontrolóra.

Následne sa volebná komisia odobrala na jej určené miesto a začala svoju činnosť. Prebehlo prvé kolo tajnej voľby kontrolóra mestskej časti Košice-Staré Mesto.

JUDr. Tokárová – predseda volebnej komisie. Vážené kolegyne, kolegovia, vážení kandidáti, volebná komisia konštatuje, že pri voľbe kontrolóra mestskej časti Košice-Staré Mesto v prvom kole nezískal ani jeden kandidát nadpolovičnú väčšinu hlasov všetkých poslancov miestneho zastupiteľstva, teda kontrolór mestskej časti Košice-Staré Mesto zvolený nebol. Do druhého kola volieb postupujú kandidáti, ktorí získali v prvom kole najväčší počet platných hlasov, a to JUDr. Roman Pillár, JUDr. Miroslav Buriánek a Ing. Jana Krásniková, pretože druhí dvaja JUDr. Buriánek a Ing. Krásniková mali rovnaký počet hlasov. Postupujú traja do druhého kola, také sú pravidlá. Pristúpime k druhému kolu volieb.

Ing. Hanušin – návrhová komisia. Prečítal návrh na uznesenie k výsledkom voľby kontrolóra v prvom kole.

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **uznesením č. 272/3** vzalo na vedomie výsledky voľby kontrolóra mestskej časti Košice-Staré Mesto v prvom kole na základe vyhlásenia predsedu volebnej komisie s tým, že do druhého kola postupujú kandidáti JUDr. Roman Pillár, Ing. Jana Krásniková a JUDr. Miroslav Buriánek.

Hlasovanie č. 16: za – 15, proti – 0, zdržalo sa – 0, nehlasovalo – 5

Následne prebehlo druhé kolo tajnej voľby kontrolóra mestskej časti Košice-Staré Mesto.

JUDr. Tokárová – predseda volebnej komisie. Volebná komisia konštatuje, že pri voľbe kontrolóra mestskej časti Košice-Staré Mesto v druhom kole získal najväčší počet hlasov JUDr. Roman Pillár a bol zvolený za kontrolóra mestskej časti Košice-Staré Mesto. Blahoželáme.

Ing. Hanušin – návrhová komisia. Prečítal návrh na uznesenie k výsledkom voľby kontrolóra v druhom kole.

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **uznesením č. 272/4** vzalo na vedomie výsledky voľby kontrolóra mestskej časti Košice-Staré Mesto v druhom kole na základe vyhlásenia predsedu volebnej komisie s tým, že najväčší počet hlasov získal JUDr. Roman Pillár a **uznesením č. 272/5** zvolilo podľa ustanovenia § 11 ods. (4) písm. j) a ustanovenia § 18a ods. (5) zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov p. JUDr. Romana Pillára za kontrolóra mestskej časti Košice-Staré Mesto na šesť rokov. Jeho funkčné obdobie sa začína dňom, ktorý je určený ako deň nástupu do práce.

Hlasovanie č. 17: za – 19, proti – 0, zdržalo sa – 0, nehlasovalo – 3

Mgr. Grega – dovoľte mi, aby som zablahoževal k zvoleniu novému kontrolórovi. Dúfam, že bude presadzovať vo svojej funkcii odbornosť predovšetkým. Chcem sa poďakovať všetkým kandidátom, ktorí sa zúčastnili na tejto voľbe a samozrejme zvlášť sa chcem poďakovať pani kontrolórke, ktorá stála vlastne na čele kontrolného útvaru od konštituovania mestskej časti a odovzdám jej slovo.

Ing. Krásniková – vážené miestne zastupiteľstvo, v prvom rade by som sa chcela poďakovať tejto mestskej časti za to, že som mohla pôsobiť v tejto funkcii. Snažila som sa, myslím si, že to moje meno určite v análoch Starého Mesta bude kdesi uchované. Kontroly som vykonávala podľa svojho najlepšieho vedomia a svedomia. Ďalej by som sa chcela poďakovať vedeniu mestskej časti za to, že mi vytvorilo optimálne podmienky pre výkon kontrolnej činnosti. Chcela by som sa poďakovať tomuto miestnemu zastupiteľstvu za doterajšiu dôveru, ktorú som požívala z úrovne miestneho zastupiteľstva. Novému kontrolórovi prajem veľa úspechov v práci, aby ste s ním boli spokojní. Miestnemu zastupiteľstvu prajem veľa múdrych rozhodnutí v prospech obyvateľov mestskej časti.

K bodu č. 6/

Informácia o činnosti starostu MČ Košice-Staré Mesto od predchádzajúceho riadneho zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto. Materiál bol v písomnej forme doručený vopred.

Mgr. Grega – predkladateľ. Nežiada o úvodné slovo.

Predsedajúci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu programu.

p. Galajdová – vážený pán starosta, vážené dámy, vážení páni, vo svojom vystúpení sa vyjadriť k správe o činnosti starostu mestskej časti Košice-Staré Mesto predloženej na dnešné rokovanie zastupiteľstva. Milé kolegyně a kolegovia, dovoľte mi uviesť chronológiu vecí mne aj Vám všetkým známu o Mestskej krytej plavárni.

Na rokovaní zastupiteľstva dňa 12.03.2012 sme prejednávali predaj nehnuteľnosti – nebytových priestorov nachádzajúcich sa v Mestskej krytej plavárni. Stalo sa tak na základe žiadosti McDonald's Slovakia, s.r.o., Kráľovské údolie Bratislava zo dňa 18.01.2012. Ako si povedal, pán starosta, v zmysle zápisnice zo 7. riadneho zasadnutia, citujem: „nebude nič tajiť, návrh sme dali stiahnuť z toho dôvodu, že nebola zhoda, aby to prešlo“. Vzhľadom k tomu uznesením č. 118 zo dňa 12.3.2012 miestne zastupiteľstvo zobralo na vedomie zloženie komisie pre prípravu predaja časti nebytových priestorov Mestskej krytej plavárne citovanej firme v počte 7 členov z radov poslancov.

Komisia vytvorená miestnym zastupiteľstvom zriadená, ako vyššie uvádzam, za účelom prípravy kúpnej zmluvy sa zhodla na názore, že miestnemu zastupiteľstvu neodporúči odpredať predmetných priestorov, pretože predmetná zmluva nebola výhodná pre našu mestskú časť, ale dlhodobý prenájom a to na 30 rokov s jednorazovou úhradou nájomného za celé obdobie nájmu vo

výške 160 000 €, ktorá čiastka mala byť splatná vopred po podpise nájomnej zmluvy. Za tým účelom komisia vypracovala pracovný návrh nájomnej zmluvy.

Na 8. mimoriadnom zasadnutí 14.5.2012 sa uvedenou problematikou zaoberalo a splnomocnilo starostu uznesením č. 119/1 písm. a) priamy nájom nehnuteľnosti, 119/1 písm. b) – hlavné podmienky zmluvy o dlhodobom prenájme, uznesením č. 119/2 splnomocnilo starostu na podpísanie nájomnej zmluvy so spoločnosťou McDonald's a uznesením č. 119/3 určilo použitie prostriedkov účelovo určených.

V správe o plnení uznesení z 10. zasadnutia dňa 13.9.2012 sa konštatuje, že vyššie uvedená nájomná zmluva bude podpísaná s neskorším dátumom.

Na decembrovom zasadnutí 13.12.2012 predkladateľ správy o splnených a nesplnených uzneseniach konštatuje, že spoločnosť McDonald's zvažuje uzatvorenie zmluvy s našou mestskou časťou za podmienok v nej stanovených.

Dovoľte mi upriamiť Vašu pozornosť po tom čo som uviedla, že toto zvažovanie trvá firme McDonald's od 14.5.2012 až do dnešného dňa, čo v obvyklých prípadoch býva lehota na vyjadrenie či už kladne alebo záporne 30 dní.

Pán starosta Ty si sa vo svojich ústnych, ale teraz už aj v písomných správach o tom, v akom štádiu je návrh nájomnej zmluvy, vôbec nezmienil. Dokonca aj pán prednosta, ktorý je predkladateľom plnenia uznesení sa počas celého roka nezmienil o nesplnenom uznesení. Akosi sa na to pozabudlo, tak mi to pripadá, alebo je to úmysel, lebo o nesplnenom uznesení nie je ani zmienka (prešla som si za celý rok 2013 všetky zápisnice a uznesenia). Až v dnešnej správe o plnení uznesení uvádza prednosta úradu, že uznesenie č. 119/1/b a 119/3 sú v plnení, na ktoré plnenie tu prítomné pani poslankyne a páni poslanci čakajú 2 roky.

O to väčšie bolo moje prekvapenie, keď náhodou som si dňa 6. marca t.r. prečítala v Korzári článok „Plaváreň rekonštruujú za 200 tisíc €“, kde v poslednom odseku s nadpisom „Opäť rokujú s McDonald's“ citujem redaktora: „Starosta Ľubomír Grega (nezávislý) informoval, že po dlhšej odmlke pokračujú rokovania so spoločnosťou McDonald's, ktorej prevádzky susedí s plavárňou, o odkúpení časti plavárne, kam sa chce firma rozšíriť a vybudovať McCafé. Podľa Gregu sú v hre príjem z predaja 450 tisíc € a ďalšie bonusy pre mestskú časť“.

Natíska sa mi jednoduchá otázka, prečo pán starosta vyjednávaš o tom, obyčajne povedané „poza náš chrbát“? V prvom rade sme to my, tento poslancový zbor, ktorý má o tom vedieť, a nie dozvedieť sa realitu z novin a niekto z nás to možno doteraz ani nevie. Ako vyplýva z argumentácie od 12.3.2012 dodnes, teda 2 roky si nám nepovedal ako s návrhom nájomnej zmluvy nami vypracovanej McDonald's naložil. Vždy som bola otvorená a poviem Ti úprimne aj dnes, že nemáš úctu k svojej zodpovednosti voči nám. To nie je Tvoj súkromný majetok a Ty nemáš mandát na to, aby si o ňom rozhodoval sám. Kto navrhol podmienky zmluvy, predávajúci alebo kupujúci? Vynára sa mi celý rad otázok s tým spojených, a preto čakám, že na najbližšie riadne zasadnutie zaradíš nájom MKP ako bod programu.

Mgr. Grega – nebudem sa k tomu vyjadrovať, lebo nerozumiem tomu. V rôznom vás budem informovať o nejakých rokovaniach.

Ďalší **diskutujúci** sa neprihlásili.

Mgr. Baníková – návrhová komisia. Prečítala predložený návrh na uznesenie.

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **uznesením č. 273** vzalo na vedomie informáciu o činnosti starostu MČ KE SM od predchádzajúceho riadneho rokovania MiZ MČ KE SM.

Hlasovanie č. 18: za – 18, proti – 0, zdržalo sa – 2, nehlasovalo – 2

Bod č. 7/

a) Informácia o plnení úloh vyplývajúcich z uznesení predchádzajúceho 17. riadneho a 18. mimoriadneho zasadnutia Miestneho zastupiteľstva

b) Prehľad plnenia uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré mesto s termínom plnenia „stály“. Materiál bol v písomnej forme doručený vopred.

Mgr. Till – predkladateľ. Nežiada o úvodné slovo.

Predseda júci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu.

Ing. Hanušin – vyjadrím sa k bodu 7 b), ktorý sa týka plnenia uznesení z predchádzajúcich zastupiteľstiev. Ak si všimnete, niektoré uznesenia nemajú ani termín atď. Na základe preštudovania materiálu, aby som to veľmi nezdržoval, navrhujem aby sme zrušili uznesenie č. 122/6 zo dňa 14.05.1992, č. 20/3 zo dňa 3.3.2003, č. 119/1/b bod 9 zo dňa 14.05.2012 a č. 119/3 zo dňa 14.05.2012. Sú to uznesenia, ktoré nemá význam ďalej sledovať a zbytočne sa tu budeme nimi zaoberať, preto som pripravil takýto pozmeňujúci návrh. Pôvodný návrh na uznesenie sa označí číslom 1/ a uznesenie sa doplní o bod 2/ v znení: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Staré mesto schvaľuje zrušenie uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto č. 122/6 zo dňa 14.05.1992, č. 20/3 zo dňa 3.3.2003, č. 119/1/b bod 9 zo dňa 14.05.2012 a č. 119/3 zo dňa 14.05.2012.

Ing. Hanušin – návrhová komisia. Prečítal predložené návrhy na uznesenie a predložený pozmeňujúci návrh.

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **uznesením č. 274/1** vzalo na vedomie informáciu o plnení úloh vyplývajúcich z uznesení predchádzajúceho 17. riadneho a 18. mimoriadneho zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto v predloženom znení, **uznesením č. 274/2/1** vzalo na vedomie prehľad plnenia uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto s termínom plnenia „stály“ a **uznesením č. 274/2/2/a,b,c,d** zrušilo uznesenia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto č. 122/6 zo dňa 14.05.1992, č. 20/3 zo dňa 3.3.2003, č. 119/1/b bod 9 zo dňa 14.05.2012 a č. 119/3 zo dňa 14.05.2012.

Hlasovanie č. 19: za – 20, proti – 0, zdržalo sa – 0, nehlasovalo -2

K bodu č. 8/

a) Správa o kontrolnej činnosti miestnej kontrolórky mestskej časti Košice-Staré Mesto za obdobie od konania predchádzajúceho riadneho rokovania Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto

b) Ročná správa o kontrolnej činnosti kontrolórky mestskej časti Košice-Staré Mesto. Materiál bol v písomnej forme doručený vopred.

Ing. Krásniková – predkladateľ. Nežiada o úvodné slovo.

Predseda júci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu.

Ing. Hanušin – iba jedna poznámka. V prvej časti správy o kontrolnej činnosti pod bodom 1/ následná finančná kontrola v rozpočtovej organizácii Materská škola, Rumanova 4, Košice za obdobie I. polroka 2013 sa uvádza, že nebola vykonaná žiadna priebežná finančná kontrola, čím došlo k porušeniu § 10 zákona č. 502/2001 Z.z. o finančnej kontrole a vnútornom audite v platnom znení. Toto nie je pravda, pretože výkon priebežnej kontroly zákon neukladá, že môže robiť, iba ak

vedúci organizácie vyberie jednu z operácií napríklad na priebežnú finančnú kontrolu. Nakoľko nemala vybranú žiadnu, čiže nemohla porušiť zákon o finančnej kontrole.

Ďalší **diskutujúci** sa neprihlásili.

Ing. Hanušin – návrhová komisia. Prečítal predložené návrhy na uznesenie.

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **uznesením č. 275** vzalo na vedomie správu o kontrolnej činnosti miestnej kontrolórky mestskej časti Košice-Staré Mesto za obdobie od konania predchádzajúceho riadneho rokovania Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto a **uznesením č. 276** vzalo na vedomie ročnú správu o kontrolnej činnosti kontrolórky mestskej časti Košice-Staré Mesto za rok 2013.

Hlasovanie č. 20: za –19, proti – 0, zdržalo sa – 0, nehlasovalo – 3

K bodu č. 9/

Návrh na zmenu programového rozpočtu mestskej časti Košice-Staré Mesto na rok 2014. Materiál bol v písomnej forme doručený vopred.

Mgr. Grega – predkladateľ. Nežiada o úvodné slovo.

Predseda júci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu.

Ing. Trnka – navrhujem 5 - 10-minútovú prestávku. Nie sú tam zahrnuté všetky veci, čo sme sa dohodli v komisiách. Bolo by dobré prejsť si to.

Mgr. Grega – dávam hlasovať, kto je za, aby bola 10-minútová prestávka.

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **schválilo** procedurálny návrh poslanca Trnku na vyhlásenie 10-minútovej prestávky.

Hlasovanie č. 21: za –17, proti – 3, zdržalo sa – 0, nehlasovalo – 2

Predseda júci vyhlásil 10-minútovú prestávku v rokovaní. Po ukončení prestávky sa prezentovalo 21 poslancov, počet zasunutých kariet 21.

Ing. Lasky – predseda finančnej komisie. Ak dovoľíte, finančná komisia riadne zasadala a prerokovala návrh na zmenu programového rozpočtu mestskej časti, odporúča s predloženými pripomienkami. Vzhľadom na to, že tieto pripomienky neboli doplnené v plnom rozsahu, ktoré sme prešli na finančnej komisii, sme požiadali o krátku prestávku, kde sme sa zhodli s klubom nezávislých, aj s klubom SDKÚ aj s klubom SMER, že tieto pripomienky budú doplnené teraz, aby sa to mohlo riadne schváliť. Tieto pripomienky pripravil pán Hanušin, doplnili sme ešte niektoré drobné úpravy, aby riadne mohlo zastupiteľstvo pracovať. Ďakujem a poprosím pána Hanušina, aby nám predniesol doplnenia.

Ing. Hanušin – mal som pôvodne iný návrh. Chcel som vzhľadom na to, že už dosť dlho rokujeme a že ide o závažný materiál, na ktorom sa nemusíme zhodnúť, pretože boli rôzne doplnovačky, tak som chcel, aby sme prijali procedurálny návrh a o tomto bode rokovali na mimoriadnom zastupiteľstve do 15.4.2014. Po tej krátkej porade som mal pripravenú aj tú druhú alternatívu, že schválime dnes to, na čom sme sa zhodli. Bolo povedané, aby sme to dnes urobili, aby som svoj návrh predniesol. V tejto súvislosti podotýkam, že ide aj o zmeny spôsobu financovania, čiže my musíme prijať aj uznesenie čo sa týka revitalizácie Drevného trhu, nielen to, že presúvame

z kapitálových do bežných výdavkov, ale že aj súhlasíme so spôsobom financovania s mestskou zeleňou a tak isto pokiaľ ide o tie združené prostriedky, ktoré dostaneme z vlády cez mesto, že súhlasíme s uzatvorením zmluvy o združení prostriedkov, lebo je to kompetencia zastupiteľstva podľa zákona o obecnom zriadení.

Čiže prekladám návrh na uznesenie: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Staré Mesto schvaľuje

1/ zmenu programového rozpočtu mestskej časti na rok 2014 takto (v €):

a) Zvýšenie bežných príjmov	201 507,00
z toho:	
221004 Správne poplatky za prevádzkovanie výher. hracích strojov	24 000,00
312007 Transfer od mesta Košice na prevádzku materských škôl	131 507,00
312007 Transfer od mesta Košice uzn. MZ č. 883 ods. 3	30 000,00
Zvýšenie bežných príjmov z výsledku hospod. za rok 2013	16 000,00
b) Zvýšenie kapitálových príjmov	16 890,00
z toho:	16 890,00
454001 Prevody z rezervného fondu	16 890,00
c) Zvýšenie bežných výdavkov	179 210,00
z toho:	
Program 1: Plánovanie a manažment, 1.2. Finančná a rozpočtová oblasť	40,00
Program 5: Vzdelávanie, 5.1. Materské školy	131 570,00
5.1.1 Materská škola Hrnčiarska	12 153,00
5.1.2 Materská škola Park Angelinum	23 446,00
5.1.3 Materská škola Tatranská 23	36 865,00
5.1.4 Materská škola Jarná	11 877,00
5.1.5 Materská škola Rumanova	13 395,00
5.1.6 Materská škola Zádielska	15 321,00
5.1.7 MŠ - ostatné výdavky	18 450,00
Program 5: Vzdelávanie, 5.1.6 MŠ Zádielska - výmena okien	18 000,00
Program 5: Vzdelávanie, 5.1.6 MŠ Zádielska - oprava strechy	4 600,00
Program 7: Kultúra, 7.1. Múzeum Vojtecha Löfflera	15 000,00
Program 8: Prostredie pre život, 8.3 Uzamykanie oplot. stanovišť zb. nádob	10 00,00
d) Zvýšenie kapitálových výdavkov	39 250,00
z toho:	
Program 2: Interné služby, 2.3. Informačný systém mestskej časti	10 000,00
Program 4: Komunikácie, výstavba chodníka Jesenná - Jilemnického	8 700,00
Program 4: Komunikácie, projekt parkovisko Škultétyho/Floriánska	4 700,00
Program 4: Komunikácie, verejné osvetlenie chodníka Lomená	1 850,00
Program 8: Prostredie pre život, 8.1. Multifunkčné ihrisko ul. L. Novom.	4 000,00
Program 8: Prostredie pre život, 8.2. Nákup nákladného auta - multicar	10 000,00
e) Presun z kapitálových do bežných výdavkov	30 000,00
Program 4. Komunikácie - revitalizácia parku Drevný trh	30 000,00
Rekapitulácia: Príjmy spolu	218 460,00
Výdavky spolu	218 460,00
Výsledok hospodárenia	0,00

2/ realizáciu revitalizácie parku Drevný trh formou zmluvy o finančnej spolupráci so správcom parku Správou mestskej zelene v Košiciach

3/ uzavretie zmluvy s mestom Košice o združení finančných prostriedkov na výstavbu multifunkčného ihriska na ul. L. Novomeského (v zmysle uznesenia vlády č. 97 bod A.I. z 26. februára 2014 – výška poskytnutých finančných prostriedkov pre mesto Košice v sume 30 000,- €).

Ing. Šimon – je tu návrh na zakúpenie vozidla multicar v hodnote 10 000 € na podporu pri odvoze komunálneho odpadu. Keďže tento problém je dlhodobý, je to podľa mňa dobrá investícia, ale ja by som ešte doplnil, že navýšiť túto hodnotu o 2,5 tisíc eur, aby sa mohla zakúpiť radlica na odhrňanie snehu, pretože tým by sa dala zvýšiť úžitkovosť auta a zároveň ďalší problém, ktorý je v Starom Meste, že odhrňanie snehu je až po odhrňaní hlavných komunikácií atď., čiže je to v podstate oddialené o jeden deň. Keby už bola tá radlica, tak by tie naše komunikácie boli skôr v poriadku.

Mgr. Grega – to je síce pravda, ale my nemáme špeciálne človeka vyčleneného, aby vlastne suploval to, čo má robiť KOSIT a iní. To auto je náhradné riešenie v čase, keď to KOSIT nestíha odviezť a ľudia nás bombardujú fotkami a emailami ako to vyzerá pri ich kontajneroch. Zvykneme to tak robiť, že si objednáme v rámci služieb. Je to na zváženie.

Ing. Lasky – faktická poznámka. Vážený kolega, mali sme k tomu prestávku, mohol si to prediskutovať, ja som s Tebou rozprával. Nevieš, prečo si to nepovedal. Prediskutovali by sme to v rámci prestávky. Nerád by som zdržiaval, a nie sú na to ani peniaze. Nevieš na čo sa tu zdržiavame s takýmito vecami.

Ing. Hanušin – faktická poznámka. Túto požiadavku, ktorú predniesol poslanec Šimon, ja nevyklúčujem, ale budeme mať do zimného obdobia ešte ďalšie rokovania zastupiteľstva, môžeme potom navýšiť. Len teraz finančné zdroje sú vybilancované na jednej strane ako príjmové, na druhej strane ako výdavkové. Ak teraz sa tým začneme zase baviť, tak sa nedopracujeme k ničomu.

Mgr. Grega – pán Šimon trváte na svojom návrhu?

Ing. Šimon – súhlasím, sťahujem svoj návrh.

Mgr. Grega – dobre. Uvidíme ako to bude, budeme sa snažiť dobre hospodáriť a potom to vyčleníme.

Ďalší diskutujúci sa neprihlásili.

Ing. Hanušin – návrhová komisia. Prečítal pozmeňujúci návrh na uznesenie.

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **uznesením č. 277** schválilo zmenu programového rozpočtu mestskej časti Košice-Staré Mesto na rok 2014, revitalizáciu parku Drevný trh a uzavretie zmluvy s mestom Košice o združení finančných prostriedkov na výstavbu multifunkčného ihriska na ul. L. Novomeského.

Hlasovanie č. 22: za – 17, proti – 0, zdržalo sa – 0, nehlasovalo: 4

Bližšia špecifikácia je uvedená v písomnom vyhotovení uznesenia.

K bodu č. 11/

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Košice-Staré Mesto č./2014 o určení miest na umiestňovanie plagátov alebo iných nosičov informácií v rámci volebnej kampane. Materiál bol v písomnej forme doručený vopred.

Mgr. Grega – predkladateľ. Nežiada o úvodné slovo.

Predseda júci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu.

Ing. Hanušin – veľmi krátka pripomienka. V § 2 odsek (3) navrhujem vypustiť vetu „aj tabuľu v budove Miestneho úradu mestskej časti Košice-Staré Mesto, Hviezdoslavova č. 7, Košice“. Miestny úrad by mal nestranný v tejto veci, čiže nedávajme tam plagáty volebné na miestny úrad. Pán starosta Vy ste namietal, že nemáme vylepovacie plochy. My sme mali vylepovacie plochy, ktoré sú v dezolátnom stave, tak možno by ich bolo treba opraviť, lebo v každom volebnom obvode existovali, ešte sú. Ak sme ich prenajali, tak na určitú dobu ich ..., rozhodne hlasovaním zastupiteľstvo. Je to môj názor.

Mgr. Grega – v poriadku.

Ďalší **diskutujúci** sa neprihlásili.

Ing. Hanušin – návrhová komisia. Prečítal pozmeňujúci návrh k návrhu na uznesenie.

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **uznesením č. 278/1 schválilo** pozmeňujúci návrh poslanca Ing. Pavla Hanušina v ustanovení § 2 pôvodný odsek (3) nahradiť textom: „(3) Mestská časť vyhradzuje na vylepovanie predvolebných plagátov tabule na oplotení Mestskej krytej plavárne, Protifašistických bojovníkov 4, Košice. Plocha na vylepovanie predvolebných plagátov bude predmetom zrebovania medzi jednotlivými kandidujúcimi subjektmi tak, aby zodpovedala zásadám rovnosti kandidujúcich politických strán alebo koalícií a nezávislých kandidátov.“

Hlasovanie č. 23: za – 17, proti – 0, zdržalo sa – 0, nehlasovalo: 2

Ing. Hanušin – návrhová komisia. Prečítal predložený návrh na uznesenie.

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **uznesením č. 278/2 schválilo** Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Košice-Staré Mesto č./2014 o určení miest na umiestňovanie plagátov alebo iných nosičov informácií v rámci volebnej kampane s odsúhlasenou pripomienkou.

Hlasovanie č. 24: za – 17, proti – 0, zdržalo sa – 0, nehlasovalo: 2

K bodu č. 12/

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Košice-Staré Mesto č./2014 o určení výšky príspevku na čiastočnú úhradu výdavkov v školských zariadeniach, ktorých zriaďovateľom je mestská časť Košice-Staré Mesto. Materiál bol v písomnej forme doručený vopred.

Mgr. Grega – predkladateľ. Nežiada o úvodné slovo.

Predseda júci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu.

Mgr. Till – chcem len upriamiť pozornosť na jednu úpravu a to § 5 odsek (5), ktorý je v pôvodnom znení „(5) Zamestnanec materskej školy v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Košice-Staré Mesto alebo iná fyzická osoba uhrádza príspevok na režijné náklady mesačne na jedno hlavné jedlo sumu 1,20 €.“ a úprava znie takto: „(5) Zamestnanec materskej školy v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Košice-Staré Mesto alebo iná fyzická osoba uhrádza príspevok na režijné náklady na jedno hlavné jedlo sumu 1,20 €.“ Zmena je v tom, že nie mesačne, ale denne. Ďakujem za pozornosť.

Ing. Lasky – finančná komisia prerokovala aj tento návrh VZN a odporúča tento bod schváliť. Len tak na okraj, je to bod, ktorý bol prerokovaný aj na meste Košice a je to prispôsobenie sa našej mestskej časti Košice-Staré Mesto, aby sme to mali jednotné.

JUDr. Tokárová – nie je to chyba, keď hovoríme deťom a žiakom? Akým žiakom? Netreba to vynechať. Lebo my máme vlastne materské školy, tam nie sú žiaci. A tiež by som v bode b) stredná škola vynechala, pretože my musíme upraviť na svoje podmienky.

Ing. Krásniková – sú to prevzaté veci zo zákona.

JUDr. Tokárová – ďakujem za vysvetlenie.

Ing. Hanušin – najprv by sme mali hlasovať o pozmeňujúcom návrhu, ktorý dal pán prednosta.

Mgr. Till – ja som hovoril o § 5 bode (5) slovo „mesačne“ nahradiť slovom „denne“.

Ing. Hanušin – ak sa zhodneme, že to stačí tak, že opravíme a dáme so schválenou pripomienkou.

Ďalší **diskutujúci** sa neprihlásili.

Ing. Hanušin – návrhová komisia. Prečítal predložený návrh na uznesenie s predloženou pripomienkou prednostu miestneho úradu.

Hlasovaním MíZ MČ KE SM **uznesením č. 279** schválilo Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Košice-Staré Mesto č. .../2014 o určení výšky príspevku na čiastočnú úhradu výdavkov v školských zariadeniach, ktorých zriaďovateľom je mestská časť Košice-Staré Mesto s úpravou predloženou prednostom Miestneho úradu mestskej časti Košice-Staré Mesto.

Hlasovanie č. 25: za – 16, proti – 0, zdržalo sa – 0, nehlasovalo: 2

K bodu č. 13/

a) Žiadosť Odbornej názvoslovnej komisie mesta Košice o stanovisko k premenovaniu ulice v mestskej časti Košice-Staré Mesto a to ulice Galenova na ulicu Profesora Jána Kňazovického

b) Žiadosť Odbornej názvoslovnej komisie mesta Košice o stanovisko k pomenovaniu verejného priestranstva v mestskej časti Košice-Staré Mesto pred Pensionom Horse Inn názvom Námestie Ľudovíta Felda. Materiál bol v písomnej forme doručený vopred.

Mgr. Grega – predkladateľ. Nežiada o úvodné slovo.

Predseda júci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu.

Ing. Hanušin – nedalo mi, aby som sa nepozrel, kto bol ten Galen, podľa ktorého je tá ulica pomenovaná. Zistil som, že to bol Claudius Galenos, ktorý bol najslávnejším lekárom starého Ríma. Bol osobným lekárom Marca Aurélie, pripravoval lieky z liečivých rastlín a založil učenie o liečivých substanciiach a príprave liečiv, ktoré do dnes po ňom nesú názov „galenika“. Je autorom mnohých medicínskych a filozofických prác, položil základy mikrochirurgie, vypracoval návrhy niektorých chirurgických nástrojov, ktoré sa v nezmenenej podobe používajú aj v súčasnej chirurgii. Oddelil prácu lekára od prípravy liečiv, čím položil základy lekárenstva „galeniky“. Tento pojem sa vo farmácii používa dodnes pre prípravu liekov v lekárnach. Uvedomujem si, že pán profesor Kňazovický aktívny život prežil tu, máme byť prečo na neho hrdí, pretože ja som bol pred tridsiatimi rokmi, bolo to na návšteve v Debrecene a je tam veľká univerzita a sú tam namaľované obrazy významných absolventov. A ten profesor Kňazovický je tam. Čiže ja som „za“, len toto sa mi nezdá najvhodnejšie pomenovanie, pretože jedného významného lekára nahradzujeme druhým. Či názvoslovná komisia nemala hľadať niečo iné, ja neviem, teraz si vymýšľam, aj keď je to z iného

rezortu, už to nemá mesto pomenovať lekársku fakultu po profesorovi Kňazovickom? Čiže ja len dávam na zváženie, aby sme si uvedomili tento fakt o čom hlasujeme.

JUDr. Brixi – vystupujem, ktorý s rodinou Kňazovickou bol autorom tohto návrhu, v spolupráci aj s pánom doktorom Lukánom, aj s pánom profesorom Ráčom. Nikto nespochybňuje ani vedecky, ani odborný, ani historický prínos pána Galena, ale treba povedať pán Hanušin, že tak ako pán Galen niesol isté zásluhy a neopísateľné zásluhy na rozvoji medicíny, tak profesor Kňazovický bol zakladateľom košickej lekárskej fakulty, bratislavskej lekárskej fakulty, bol „otcom“ slovenskej chirurgie. Ulica, na ktorej sa momentálne Galenova ulica nachádza, bola kedysi ulicou, na ktorej riadil strednú zdravotnícku školu a môžem Vás uistiť, pán Hanušin, že tu v meste je veľmi málo osobností z oblasti lekárskej vedy a praxe, ktorí by si zaslúžili mať svoju ulicu a vzdať im takýto hold.

Ing. Hanušin – bol som zle pochopený. Ja netvrdím, že si netreba uctiť pána profesora Kňazovického.

Ďalší diskutujúci sa neprihlásili.

Mgr. Baníková – návrhová komisia. Prečítala predložený návrh na uznesenie k bodu č. 13 a) – časť 1/.

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **uznesením č. 280/1** vzalo na vedomie žiadosť Odbornej názvoslovnej komisie mesta Košice o stanovisko k premenovaniu ulice v mestskej časti Košice-Staré Mesto a to ulice Galenova na ulicu Profesora Jána Kňazovického.

Hlasovanie č. 26: za – 14, proti – 0, zdržalo sa – 2, nehlasovalo: 2

Mgr. Baníková – návrhová komisia. Prečítala predložený návrh na uznesenie k bodu č. 13 a) – časť 2/.

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **uznesením č. 280/2** zaujalo kladné stanovisko k premenovaniu ulice v mestskej časti Košice-Staré Mesto a to ulice Galenova na ulicu Profesora Jána Kňazovického.

Hlasovanie č. 27: za – 13, proti – 0, zdržalo sa – 3, nehlasovalo: 2

Mgr. Baníková – návrhová komisia. Prečítala predložený návrh na uznesenie k bodu č. 13 b) – časť 1/.

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **uznesením č. 281/1** vzalo na vedomie žiadosť Odbornej názvoslovnej komisie mesta Košice o stanovisko k pomenovaniu verejného priestranstva v mestskej časti Košice-Staré Mesto pred Pensionom Horse Inn názvom Námestie Ľudovíta Felda.

Hlasovanie č. 28: za – 16, proti – 0, zdržalo sa – 0, nehlasovalo: 2

Mgr. Baníková – návrhová komisia. Prečítala predložený návrh na uznesenie k bodu č. 13 b) – časť 2/.

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **uznesením č. 281/2** zaujalo kladné stanovisko k pomenovaniu verejného priestranstva v mestskej časti Košice-Staré Mesto pred Pensionom Horse Inn názvom Námestie Ľudovíta Felda.

Hlasovanie č. 29: za – 16, proti – 0, zdržalo sa – 0, nehlasovalo: 2

K bodu č. 14/

Ročná správa o došlých a riešených sťažnostiach doručených mestskej časti Košice-Staré Mesto za rok 2013. Materiál bol v písomnej forme doručený vopred.

Mgr. Till – predkladateľ. Nežiada o úvodné slovo.

Predsedajúci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu, do ktorej sa nikto neprihlásil.

Ing. Hanušin – návrhová komisia. Prečítal predložený návrh na uznesenie.

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **uznesením č. 282** vzalo na vedomie ročnú správu o došlých a riešených sťažnostiach doručených mestskej časti Košice-Staré Mesto za rok 2013.

Hlasovanie č. 30: za – 15, proti – 0, zdržalo sa – 0, nehlasovalo: 3

K bodu č. 15/

Žiadosti o zmenu vzťahov k nehnuteľnostiam. Materiál bol v písomnej forme doručený vopred.

JUDr. Brixi – predkladateľ. Nežiada o úvodné slovo.

Predsedajúci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu, do ktorej sa nikto neprihlásil.

Mgr. Baníková – návrhová komisia. Prečítam všetko naraz, alebo budeme hlasovať jednotlivo?

Mgr. Grega – kto je za to, aby sa hlasovalo o návrhoch ako o celku?

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **schválilo** procedurálny návrh poslankyne Baníkovej hlasovať o návrhoch ako o celku.

Hlasovanie č. 31: za – 14, proti – 1, zdržalo sa – 0, nehlasovalo – 3

Mgr. Baníková – návrhová komisia. Prečítala predložené návrhy na uznesenie.

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **uznesením č. 283** odporučilo Mestu Košice odpredaj časti pozemku, neodporučilo odpredaj časti pozemkov, odporučilo predaj nebytového priestoru, schválilo zriadenie vecného bremena, odporučilo schváliť kladné stanovisko k zámeru vybudovanie 6 parkovacích miest, schválilo odovzdanie stavby.

Hlasovanie č.32 : za – 13, proti – 1, zdržalo sa – 2, nehlasovalo – 2

Špecifikácia nehnuteľností a žiadateľov bude uvedená iba v písomnom vyhotovení tohto uznesenia.

K bodu č. 16/

Vyhodnotenie projektu 7. ročníka „Kurz prvej zdravotnej pomoci pre žiakov 7. a 8. ročníka základných škôl. Materiál bol v písomnej forme doručený vopred.

MUDr. Valko – predkladateľ. Nebol prítomný na rokovaní.

Predsedajúci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu, do ktorej sa nikto neprihlásil.

Ing. Hanušin – návrhová komisia. Prečítal predložený návrh na uznesenie.

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **uznesením č. 284** vzalo na vedomie vyhodnotenie projektu 7. ročníka „Kurz prvej zdravotnej pomoci pre žiakov 7. a 8. ročníka základných škôl“ v predložennom znení.

Hlasovanie č. 33: za – 14, proti – 0, zdržalo sa – 0, nehlasovalo – 3

Mgr. Grega – chcem vás informovať, že je tu občianka mestskej časti Košice-Staré Mesto p. Gálová, ktorá by rada vystúpila. Je tam nejaký problém so „šafárením“ v bytovom fonde. Nevie, či my vieme k tomu zaujať stanovisko, nespravujeme to. Môžem ju osobne prijať a odporúčam tam, kde treba. Máme tu aj právne oddelenie. Po ukončení bodu č. 17 jej dáme priestor.

K bodu č. 17/

Vyhodnotenie projektu „Preventívny kurz pre deti ZŠ Vojenská č. 13, Košice s nábehom na alergické a recidivujúce choroby dýchacích orgánov“. Materiál bol v písomnej forme doručený vopred.

MUDr. Valko – predkladateľ. Nebol prítomný na rokovaní.

Predseda júci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu, do ktorej sa nikto neprihlásil.

Ing. Hanušin – návrhová komisia. Prečítala predložený návrh na uznesenie.

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **uznesením č. 285** vzalo na vedomie vyhodnotenie projektu „Preventívny kurz pre deti ZŠ Vojenská č. 13, Košice s nábehom na alergické a recidivujúce choroby dýchacích orgánov“ v predloženom znení.

Hlasovanie č. 34: za – 13, proti – 0, zdržalo sa – 1, nehlasovalo – 3

Mgr. Grega – prosím, aby ste teraz hlasovali aby sme ju prijali a mohol som jej tlmočiť toto stanovisko.

Hlasovanie MiZ MČ KE SM **schválilo** vystúpenie občianky p. Gálovej.

Hlasovanie č. 35: za – 13, proti – 1, zdržalo sa – 0, nehlasovalo – 3

Do miestnosti vstúpila p. Gálová.

Mgr. Grega – vážená pani, predtým, ako ste sem prišli, sme sa pýtali na dôvod, s ktorým chcete vystúpiť. Poslanci sa uzniesli na tom, nakoľko nemáme v správe žiadne byty, ani nemáme nijaké možnosti právne, alebo neviem aké, aby sme my tento problém riešili, dohodlo sa, že Vám budú nápomocní vedúci právneho oddelenia, budúci kontrolór a doterajšia kontrolórka, ktorí Vám poradia čo ďalej urobia. Zajtra by sme Vás pozvali, lebo toto nie je predmetom rokovania.

Vystúpenie pani Gálovej nebolo zaznamenaný na zvukovom zariadení. Predseda júci informoval p. Gálovú, že problém, o ktorom ich v krátkosti informovala je v kompetencii súdu, nie miestneho zastupiteľstva.

Predseda júci vyhlásil 5-minútovú prestávku v rokovaní. Po ukončení prestávky sa prezentovalo 12 poslancov, počet zasunutých kariet 17.

K bodu č. 18/

Návrh projektu 7. ročníka celomestskej tanečnej súťaže „Tanec nemá hranice 2014“. Materiál bol v písomnej forme doručený vopred.

JUDr. Tokárová – predkladateľ. Nežiada o úvodné slovo.

Predseda júci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu, do ktorej sa nikto neprihlásil.

Mgr. Baníková – návrhová komisia. Prečítala predložený návrh na uznesenie.

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **uznesením č. 286** schválilo projekt 7. ročníka celomestskej tanečnej súťaže „Tanec nemá hranice 2014“ v predloženom znení.

Hlasovanie č. 36: za – 12, proti – 0, zdržalo sa – 0, nehlasovalo – 5

K bodu č. 19/

Vyhodnotenie projektu 18. ročníka celomestskej recitačnej súťaže „Slovo bez hraníc“. Materiál bol v písomnej forme doručený vopred.

JUDr. Tokárová – predkladateľ. Nežiada o úvodné slovo.

Predseda júci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu, do ktorej sa nikto neprihlásil.

Mgr. Baníková – návrhová komisia. Prečítala predložený návrh na uznesenie.

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **uznesením č. 287** vzalo na vedomie vyhodnotenie projektu 18. ročníka celomestskej recitačnej súťaže „Slovo bez hraníc“ v predloženom znení.

Hlasovanie č. 37: za – 13, proti – 0, zdržalo sa – 0, nehlasovalo – 4

K bodu č. 20/

Návrh projektu 1. ročníka „Staromestský víkend Staromešťanov“. Materiál bol v písomnej forme doručený vopred.

p. Leškaničová – predkladateľ. Nežiada o úvodné slovo.

Predseda júci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu, do ktorej sa nikto neprihlásil.

Mgr. Baníková – návrhová komisia. Prečítala predložený návrh na uznesenie.

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **uznesením č. 288** schválilo projekt 1. ročníka „Športový víkend Staromešťanov“.

Hlasovanie č. 38: za – 13, proti – 0, zdržalo sa – 0, nehlasovalo – 4

K bodu č. 21/

Návrh projektu „Športová olympiáda detí predškolského veku“ z materských škôl so sídlom v mestskej časti Košice-Staré Mesto. Materiál bol v písomnej forme doručený vopred.

p. Leškaničová – predkladateľ. Nežiada o úvodné slovo.

Predseda júci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu, do ktorej sa nikto neprihlásil.

Ing. Hanušin – návrhová komisia. Prečítal predložený návrh na uznesenie.

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **uznesením č. 289** schválilo projekt „Športová olympiáda detí predškolského veku“ z materských škôl so sídlom v mestskej časti Košice-Staré Mesto v predloženom znení.

Hlasovanie č. 39: za – 15, proti – 0, zdržalo sa – 0, nehlasovalo – 2

K bodu č. 22/

Vyhodnotenie projektu 11. ročníka „Plavecké preteky základných škôl mestskej časti Košice-Staré Mesto“ jednotlivcov a zmiešaných štafiet o pohár MČ Košice-Staré Mesto. Materiál bol v písomnej forme doručený vopred.

p. Leškaničová – predkladateľ. Nežiada o úvodné slovo.

Predsedaajúci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu, do ktorej sa nikto neprihlásil.

Ing. Hanušin – návrhová komisia. Prečítal predložený návrh na uznesenie.

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **uznesením č. 290** vzalo na vedomie vyhodnotenie projektu 11. ročníka „Plavecké preteky základných škôl mestskej časti Košice-Staré Mesto“ jednotlivcov a zmiešaných štafiet o pohár MČ Košice-Staré Mesto v predloženom znení.

Hlasovanie č. 40: za – 14, proti – 0, zdržalo sa – 0, nehlasovalo – 3

K bodu č. 23/

Vyhodnotenie projektu IV. ročníka „Staromestský turnaj v basketbale“ pre študentov stredných škôl so sídlom v mestskej časti Košice-Staré Mesto. Materiál bol v písomnej forme doručený vopred.

p. Leškaničová – predkladateľ. Nežiada o úvodné slovo.

Predsedaajúci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu, do ktorej sa nikto neprihlásil.

Ing. Hanušin – návrhová komisia. Prečítal predložený návrh na uznesenie.

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **uznesením č. 291** vzalo na vedomie vyhodnotenie projektu IV. ročníka „Staromestský turnaj v basketbale“ pre študentov stredných škôl so sídlom v mestskej časti Košice-Staré Mesto v predloženom znení.

Hlasovanie č. 41: za – 14, proti – 0, zdržalo sa – 0, nehlasovalo – 3

K bodu č. 24/

Návrh na delegovanie poslanca Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto do rád škôl. Materiál bol v písomnej forme doručený vopred.

MVDr. Bílek – predkladateľ. Nežiada o úvodné slovo.

Predsedaajúci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu, do ktorej sa nikto neprihlásil.

Ing. Hanušin – návrhová komisia. Prečítal predložený návrh na uznesenie.

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **uznesením č. 292** delegovalo poslanca Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto p. Štefana Benkovského do rád škôl pri materských školách Jarná č. 4 a Rumanova č. 4, ktorých zriaďovateľom je mestská časť Košice-Staré Mesto.

Hlasovanie č. 42: za – 14, proti – 0, zdržalo sa – 0, nehlasovalo – 3

K bodu č. 25/ Interpelácie

Mgr. Blaškovičová – chcem poďakovať neviem komu, že konečne v podchode medzi Hrnčiarskou a Starou baštovou je položená dlažba. Je tam síce ešte meter, s ktorým neviem čo bude, ale už to teda aspoň nejako vyzerá. Moje tri interpelácie padli na úrodnú pôdu.

K bodu č. 26/ Rôzne

Mgr. Grega – v rámci rôzneho som vás chcel informovať o niečom, ale v podstate ma pani poslankyňa Galajdová obvinila z niečoho, čo nie je pravda, ale na to som si už zvykol. Jej to robí asi potešenie a radosť. Chcel by som vám tak veľmi stručne povedať, lebo sa ponáhľame. Potom ako bola odobrená tá transakcia dlhodobého prenájmu a kým sa následne cizelovali medzi právnikmi, pán Pillár to vie, proste tá zmluva zo strany McDonald's. Potom nastalo nejaké ticho, tak ja som 21. novembra p. Hladíkovi, ktorý bol šéfom v Prahe napísal v roku 2012, že dnes sú to presne tri týždne a že sme od nich nedostali žiadnu odpoveď a dokonca sa mi nepodarilo spojiť ani telefonicky. „26.11.2012 máme finančnú komisiu, na ktorej by som mal referovať, v akom štádiu je podpis zmluvy. Nerád by som pred poslancami vyzeral nezodpovedne, nakoľko neviem čo im mám povedať. Žiadam Vás, aby ste sa so mnou telefonicky spojili, alebo zaslali informáciu, resp. stanovisko k danej problematike“. Inak, o týchto veciach som minimálne dvakrát informoval zastupiteľstvo. Následne 9.1.2013 som písal p. Hladíkovi „Úvodom Vám prajem všetko najlepšie v Novom roku. Žiaľ, Vami avízané pripomienky som do dnešného dňa nedostal, takže neviem zaujať stanovisko k prípadným zmenám, alebo doplnkom zmluvy. Pokiaľ z Vašej strany ešte trvá seriózny záujem o priestory, prosím, aby ste nám ich obratom zaslali, resp. do konca januára sa záväzne písomne vyjadrili, či Váš záujem o spomínané priestory ešte trvá, nakoľko s doterajšími nájomníkmi sme zmluvu rozviazali a prichádzame o finančné prostriedky.

13.3.2013 – „9.1.2013 som Vás požiadal o zaujatie stanoviska k prípadným zmenám...atď. Zase sme neobdržali ani návrhy, ani pripomienky, a teda náš potencionálny zmluvný vzťah ostal nedoriešený. Aj keď ste navrhli, že sa stretneme v januári a situáciu doriešime. Keďže nedokážeme odpovedať na otázky poslancov a médií, a tiež predmetný priestor nemôžeme ponúknuť do prenájmu iným záujemcom, žiadam Vás o zaujatie definitívneho stanoviska. Ak neobdržíme od Vás odpoveď do 31.3., budeme nútení konštatovať, že strácate záujem o akýkoľvek zmluvný vzťah, vrátane možnosti prípadného predaja a predmetný priestor ponúkneme formou súťaže na ďalšie využitie.

Ďalšia vec bola – „nakoľko sa Vám nevieme dovolať, nereagujete ani na SMS správy, neviem sa spojiť ani s Vašimi právnymi zástupcami, oslovujem Vás touto cestou nakoľko neviem zodpovedne informovať poslancov, kde viazne podpísanie zmluvy z Vašej strany, keďže je text po právnej stránke odkontrolovaný oboma stranami a sú v ňom zapracované všetky pripomienky. Vypovedaniu dvoch doterajších nájmov naša mestská časť prichádza o finančné prostriedky, pričom jednému nich musíme kompenzovať aj nadobudnuté náklady. Keďže sme chceli v čase odstávky zrealizovať výmenu okien, dlažby bazénovej haly, boli sme nútení vyhlásiť verejné súťaže, pričom neviem zaujať zodpovedné stanovisko víťazom súťaží ohľadom termínu prác. Nehovoriac o zvedavých otázkach novinárskej obce, i Vašich návštevníkov, kedy sa začnú práce na prepojení. Pokiaľ sa niečo vo Vašich plánoch zmenilo, informujte ma obratom, aby sme mohli prijať príslušné opatrenia a súčasne informovať poslancov, z ktorých ma mnohí za tento projekt neustále verejne kritizujú.“

V roku 2012 som dostal od pána Hladíka „Ospravedlňujem sa za meškanie, bol som minulý týždeň v Londýne a včera bol hektický deň po návrate. Ohľadne potvrdenia a uzatvorenia nájomnej zmluvy s vami na priestory v Košiciach je súčasná situácia nasledovná: s ohľadom na to, že sa

pôvodné dohodnuté podmienky stanoviskom zastupiteľov a pri príprave zmluvy zmenili, dochádza znova k internému odsúhlasovaniu vrátane Európy. Z toho dôvodu dochádza k zdržaniu, predpokladám, že cca 14 dní by sme mali vedieť stanovisko. Predpokladaný piatkový termín rozhodnutia bol odložený.“

Odvtedy som nemal nič, nebavili sme sa o tom, nemohol som ani realizovať žiadne uznesenie. Medzi tým ma kontaktoval „frenschista“, ktorý má McDonald's, že by mal záujem o odkúpenie tej časti aj on. Tak sme stále chceli vedieť, že či to ten McDonald's nekúpi celé, tak ako pôvodne v tej komisii bolo rozhodnuté, že keď už to predať, tak celú časť, aby sa to odseklo, alebo odrezalo.

5. marca som dostal od pána Boháča takýto e-mail „Úvodom by som sa rád ospravedlnil za všetky chaosy, ktoré v minulosti vznikali v rámci komunikácie a boli zapríčinené našou stranou. Ako Vám asi nemusím vysvetľovať, pokiaľ som nemal ako zamestnanec mandát od svojho nadriadeného p. Hladíka, nevedel som sa k záležitostiam týkajúcich sa vzťahov voči vám vyjadriť. Momentálne môžem konštatovať, že pán Hladík už pre nás nepracuje a je v mojej stopercentnej kompetencii obnoviť komunikáciu s Vami ohľadom možného rozšírenia našej prevádzky na plavárni. Je to ešte možné?“

Už som rozprával s pánom Boháčom s tým, že sa stretne. To, čo som povedal v novinách, to je tá predstava, že sa snažím urobiť, aby to bolo tak ekonomicky výhodné pre našu mestskú časť, aby ani jeden z poslancov nemohol zapochybovať. Preto je aj tá čiastka približne medzi 400 – 450 tisíc eur, pretože tých 160 tisíc eur to bol ten predaj tej prvej časti. Tá druhá je asi približne rovnaká, bolo to asi 320 tisíc eur. Ale keďže by sa jednalo o predaj, tak sme sa bavili s nimi, že by to bola o niečo vyššia suma a samozrejme, že tam chceme ešte zarátať istý benefit, ktorý bol v zmluve, ale vy ste o tom nevedeli, ktorý sme vlastne tak isto vyrokovali, to bolo, nepamätám si teraz, 2 tisíc alebo 3 tisíc eur ročne na podporu kultúrnych, športových a charitatívnych podujatí v rámci tých 50 rokov a moja požiadavka bola, či by sa to nedalo kráť 50 urobiť a tým pádom by sme sa dostali k tejto čiastke. Je to veľmi vysoká čiastka, ktorú si myslím, že keby sa to podarilo, vedeli by sme to využiť na ďalší rozvoj plávania. Ale keďže je koniec volebného obdobia, ja sa budem snažiť teda pripraviť, aby to bolo čo najlepšie, ale myslím si, že by to malo schváliť až nové zastupiteľstvo, aby nám to niekto nevytýkal.

Následne vás chcem tak isto informovať, že sme dostali žiadosť o odkúpenie priestorov na Kmeťovej ulici, kde je tiež rozumné, aby sme to predali, pretože ten nájom je tak isto započítavaný formou nejakých prác, ktoré tam boli a my ako vlastníci by sme tam museli veľmi veľké financie investovať, aby sme to teda zrekonštruovali ďalej, ale tak isto, aj keď viem, že je to výhodné, a trvám na tom, myslím si, že by to malo schváliť nové zastupiteľstvo tak isto, lebo je to dosť závažná finančná transakcia.

Stretol som sa, keďže sme boli kritizovaní podaktorí starostovia, alebo všetci a na rade starostov sa nezhodli, že nie je vôľa spojiť sa s mestskými časťami. Naopak, ja som povedal, že tá vôľa je, dávno som to hovoril. My sme ešte predtým ako pán primátor oslovil, už komunikoval aj so Severom, ale tam je proste jeden problém, tak ako sa už vyjadril v tlači. To spojenie by bolo veľmi dobré, ekonomické, aj so Severom, aj s Džungľou, pretože je to logické, susedíme spolu. Problém je to, že vedúci funkcionári sa boja o svoje miesta, tak isto by bolo oveľa menej poslancov. Čiže to je ten problém, ktorý treba rozlúsknuť. Ja som si povedal jednu vec, ja s tým problém nemám, pokiaľ som robil tak ako som robil, mám šance byť zvolený, pokiaľ by som šiel do toho. Také isté šance má ten druhý. Čiže bolo by to férové dohodnúť sa. Keď bude z jednej mestskej časti starosta, z druhej bude zástupca, bolo by to fér. Ja som takéto veci navrhol. Tá Džungľa, tam sú trochu opatrnejší, oni sa boja straty identity a ďalších vecí, aj keď som ich presviedčal, že my ako silná mestská časť by sme im vedeli pomôcť a potiahnuť ich. Takže ten výsledok je taký, že sme sa dohodli, že budeme robiť analýzu, alebo povedzme si to, finančný audit, ako dnes povedal pán Šimko, aj v našej, aj v ich mestskej časti, aby sme vedeli koľko finančných prostriedkov by sme vedeli ušetriť. To znamená mínus 13 poslancov, mínus, ja neviem ľudí z aparátu, pretože keby sme

sa spojili, vieme to robiť aj ďalej. Jedná sa o budovy a hlavne o prevádzkové náklady. Ideálne by bolo, keby to centrum bolo tu v Starom Meste. Od Severu to nie je ďaleko. Čiže toto ja dám spracovať, znova sa stretne a potom už ostáva len na vás, aby ste vy o tom diskutovali. Viete, dobrovoľne zrušiť, to je veľký problém. To nikto neurobí. Ja som za, aby sa to urobilo skôr ako sa to urobí administratívne, lebo sa to urobí. Plánuje sa to. No a samozrejme myslím si, že by sa mali k tomu vyjadriť aj obyvatelia. A potom by sme to riešili. Myslím si, že nie je dôvod brániť sa tomu.

p. Galajdová – veľmi ma mrzí, že to berieš osobne. Ja skutočne nechcem nič za tým vidieť a bola by som rada, keby si Ty videl v tom iba skutkový stav veci. Ja som si tiež dala včera tú námahu a celé popoludnie som prešla všetkými zápisnicami od roku 2012. Prešla som všetkými uzneseniami a teraz už aj písanou Tvojou správou o činnosti. Zabralo mi to päť hodín času, lebo mi na tom tak isto záleží ako Tebe. Ak by si bol toto komentoval vo svojich ústnych správach o činnosti starostu, alebo v písomných správach, ktoré sú v poslednom období, iste by tento diskusný príspevok nebol vznikol. Mrzí ma, že to berieš osobne a dokonca hovoríš, že som Ťa obvinila. Ja som Ťa z ničoho neobvinila, ja som Ti povedala, aký je skutkový stav a nebyť toho, že sa ide na obed, kde je Korzár a nazriem do toho Korzára, tak mnohí o tom, ako som povedala, ani možno nevedia. Prípadalo mi to tak, ako som Ti povedala a buď rád, že je tu niekto, kto je tak otvorený, férový a čestný, čestne Ti to povie do očí. Ja si myslím, že o tom je to. Aj každé jednanie pléna má byť o úprimnosti medzi starostom a poslancami a späťne. Ja som len popísala skutkový stav. Ja som Ťa neobvinila. Ak by som boli mali toto v priebehu roka 2013 v Tvojich správach o činnosti, boli by sme vedeli zaujať stanovisko a tento diskusný príspevok by potom nebol vznikol, lebo by som znala problematiky. Ďakujem aj ja Tebe za pochopenie.

Mgr. Grega – ja len toľko, že ja som minimálne viac krát informoval vás o tom, či už v rôznom, alebo neviem kde, že aký je problém. Vedel o tom aj pán zástupca, hovorili sme to aj v médiách. Nevidím dôvod, aby som kdesi písal do správy, že som telefonoval a posielal sms-ky, alebo vyzýval niekoho, aby to urobil. Ja si myslím, že tá správa má obsahovať konkrétne čo sa urobilo. To som inak na druhej strane rád, pani poslankyňa, že mi nepochlebujete, ale práve že ste trochu v opozícii, lebo ako som sa dnes dozvedel, som učiteľ tým pádom.

Ing. Hanušin – je nás tu veľmi málo, ale už keď sme vydržali, tak už si to rozdiskutujeme a povedzme si svoje názory. Myslím si, že pani Galajdová skutočne nič zlé neurobila, keď zmapovala tú celú situáciu, aký vývoj šiel. Myslím si, a ona to aj konštatovala, v obchodnej praxi je bežné, ak ja predložím nejaký návrh a niekto do 30 dní nereaguje na môj návrh vôbec, tak ja ho neprenasledujem, nevyhľadám, pre mňa to skončilo keď sa mi on neozve, pretože ja som povedal vtedy, keď sme sa rozhodovali o tom či predať, prenajať, že mestská časť je v takej finančnej kondícii, že tie peniaze od nich my v podstate nepotrebujeme. Oni viac potrebujú naše priestory ako my ich peniaze. Za tie skoro dva roky, čo odvtedy uplynuli, sme dokázali do Mestskej krytej plavárne investovať viac ako by sme dostali za 50 ročný prenájom. Čiže toto mala úplne ako poslankyňa právo túto vec postaviť a som rád, že dnes došlo od pána starostu také vysvetlenie aké došlo. Ja nehovorím, že občas kdesi pán starosta nepovedal poznámku, že „neviem sa s nimi spojiť“ atď., ale to malo byť zásadné rozhodnutie končíme s nimi, ďalej nerokujeme, lebo sú neseriózní. Teraz ak ja počúvam, že znova ideme s nimi rokovať o predaji, mňa nezaujímá či to je nejaký 100-tý v poradí nejaký zástupca. Jednoducho pre mňa je to neserióznym partner. Za druhé, Vy, pán starosta, to chcete odložiť na ďalšie zastupiteľstvo, ale v tlači už prebieha, že sa ohlásili, že budú rokovať. Ja by som prijal rozhodnutie s neserióznym partnerom, ktorý sa mi skoro dva roky nevyjadri na moju ponuku ..., ja ďalej nemám čo rokovať. Ako bude rokovať so mnou o odpredaji? Čiže tu stojí otázka aj tak. Na druhej strane, vtedy keď sme sa rozhodovali prenájom – odpredaj, bola otázka, vy ste pán starosta robil aj na webovej stránke plavárne stanovisko občanov. Prevažná väčšina občanov zaujala postoj nepredávať, ak, tak prenajať. A ja dnes po týchto skúsenostiach

hovorím McDonald´s-u ani predávať, ani neprenajímať. Skúsajme hľadať riešenie vo vlastných zdrojoch, tak ako sme našli za tri roky, či koľko. Čiže my si vieme ..., a ďalšia vec, čo sa tu chystá v súvislosti s Červenou hviezdou a pod. Ako sa to ešte všetko môže vyvinúť. A my si zviažeme teraz ruky, lebo odpredáme časť. Takže ja len toľko k tomu. Ďakujem za pochopenie.

Mgr. Grega – pán Hanušin, ja som povedal, že to bude vec nového zastupiteľstva a nie nás. Tak zbytočne o tom hovoríme. Na druhej strane bol by som zlý hospodár, keby som nejednal o niečom, o čom som presvedčený, že to bude výhodné pre mestskú časť.

Ďalší **diskutujúci** sa neprihlásili.

K bodu č. 26 a)

Voľba členov Redakčnej rady Staromestských listov. Materiál k tomuto bodu programu nebol v písomnej forme doručený.

Ing. Hanušin – predkladateľ. V podstate ide o to, že na predchádzajúcom zastupiteľstve sme si schválili Štatút Redakčnej rady. Ten bol schválený tak, že predsedu a členov redakčnej rady volí miestne zastupiteľstvo z radov poslancov a občanov mestskej časti Košice-Staré Mesto podľa návrhu miestneho zastupiteľstva tak, aby členmi komisie boli spravidla odborníci z radov poslancov a odborníci z radov občanov. V článku 3. bolo doplnené ešte, že členom redakčnej rady s hlasom rozhodujúcim je starosta mestskej časti. Ostatní členovia redakčnej rady boli menovaní starostom. Ja len chcem, aby sme to mali právne čisté, aby to bolo v súlade s tým ako sme schválili redakčnú radu. Na základe toho navrhujem takéto uznesenie: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Staré Mesto volí za predsedníčku Redakčnej rady poslankyňu Mgr. Renátu Baníkovú, PhD., za členov Redakčnej rady poslancov MVDr. Jána Bíleka, PhD., MUDr. Norberta Lukána, PhD., PhD. Annu Rackovú a JUDr. Agnesu Tokárovú. Nejde o nové mená, sú to doterajší členovia redakčnej rady. Ide len o potvrdenie, aby ich zvolilo zastupiteľstvo. Čiže tento návrh dávam a prosím o ňom hlasovať.

Predsedajúci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu, do ktorej sa nikto neprihlásil.

Ing. Hanušin – návrhová komisia. Prečítal predložený návrh na uznesenie.

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **uznesením č. 293** zvolilo a) za predsedu Redakčnej rady Staromestských listov poslankyňu Mgr. Renátu Baníkovú, b) za členov Redakčnej rady Staromestských listov poslancov MVDr. Jána Bíleka, PhD., MUDr. Norberta Lukána, PhD., PhD. Annu Rackovú a JUDr. Agnesu Tokárovú.

Hlasovanie č. 43: za – 13, proti – 0, zdržalo sa – 0, nehlasovalo – 3

K bodu č. 27/ Záver

Predsedajúci Mgr. Ľubomír Grega, starosta MČ KE SM, konštatoval, že program 19. riadneho zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto bol vyčerpaný, poďakoval prítomným za účasť a rokovanie ukončil.

V Košiciach, 24.03.2014

Zapísala: Mária Vidová



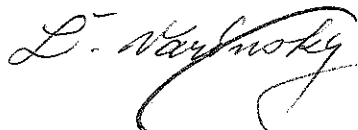
7. 11. 2014

Overovatelia zápisnice:

Ing. Peter Šimon

Šimon - 7.4.2014

Mgr. Ľubomír Varinský



07.04.2014

Mgr. Karol Till

prednosta Miestneho úradu
mestskej časti Košice-Staré Mesto

Mgr. Ľubomír Grega
starosta mestskej časti
Košice-Staré Mesto

8.4.2014