

## Z á p i s n i c a

zo **17. riadneho** zasadania Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto, konaného dňa **09.12.2013**

---

**Prítomní:** Mgr. Ľubomír Grega - starosta mestskej časti Košice-Staré Mesto (d'alej len MČ KE SM)

MVDr. Ján Bílek, PhD. - zástupca starostu MČ KE SM

Mgr. Karol Till – prednosta Miestneho úradu MČ KE SM

Ing. Jana Krásniková - miestna kontrolórka MČ KE SM

Mgr. Renáta Baníková, PhD., MUDr. Peter Beňo, MVDr. Ján Bílek, PhD., JUDr. Otto Brix, Mária Galajdová, Ing. Pavol Hanušin, Ing. Eva Hulmečíková, Marek Korpa, Štefan Benkovský, Ing. Štefan Lasky, Ing. Jana Lászlóová, Terézia Leškaničová, MUDr. Norbert Lukán, PhD., Doc. RNDr. Pavol Matula, CSc., Prof. MUDr. Oliver Rác, CSc., Ján Šimko, Ing. Peter Šimon, JUDr. Agnesa Tokárová, Ing. Rastislav Trnka, MUDr. Ján Valko a Mgr. Ľubomír Varinský

**Nepřítomní – ospravedlnení:** Mgr. art. Ľubica Blaškovičová, PhDr. Anna Racková

### Ďalší prítomní:

Mgr. Milena Gašajová, riaditeľka Múzea Vojtecha Löfflera (d'alej len MVL)

Ing. Vladimír Hlivák, riaditeľ Mestskej krytej plavárne (d'alej len MKP)

Mária Vidová, vedúca referátu organizačného MÚ

Andrea Hudáková, referát organizačný MÚ

Miroslav Ogurčák, oddelenie hospodárskej správy MÚ

Roman Hlivák, oddelenie hospodárskej správy MÚ

Ing. Viola Gáspárová, vedúca referátu rozpočtu a účtovníctva MÚ

JUDr. Roman Pillár, vedúci oddelenia právneho a personálneho MÚ

Mgr. Katarína Birková, referát kancelárie starostu MÚ

Ing. Emil Chytráček, referát agendy rozvoja bývania MÚ

Peter Safko, referát správy trhu MÚ

Ladislav Šároický, oddelenie právne a personálne MÚ

p. Kóver, p. Janovský – firma A.S. Partner

V úvode rokovania zaznela hymna Slovenskej republiky. Z rokovania miestneho zastupiteľstva bol vyhotovený zvukový záznam a videozáznam. Rokovanie bolo on-line vysielané na internetovej stránke mestskej časti Košice-Staré Mesto.

### K bodu č. 1/ Otvorenie.

17. riadne zasadnutie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto (d'alej len miestne zastupiteľstvo) otvoril a viedol **Mgr. Ľubomír Grega** – starosta MČ KE SM.

Predseda júci konštatoval uznášan ia schopnosť miestneho zastupiteľstva. Na úvod rokovania sa prezentovalo 16 poslancov, počet zasunutých kariet 21. Poslankyne Blaškovičová a Racková vopred svoju neúčasť na rokovaní ospravedlnili.

Predseda júci konštatoval, že program rokovania poslanci miestneho zastupiteľstva dostali v písomnej forme spolu s pozvánkou vopred. Vyzval prítomných, aby predniesli doplňujúce a pozmeňujúce návrhy.

**Mgr. Grega** – dovo ľím si dať nejaké pozmeňujúce návrhy, a to vynechať bod č. 9 a bod č. 10, pretože tieto body budú predmetom rokovania mimoriadneho zastupiteľstva dňa 19. decembra a je to aj z toho dôvodu, aby bol dodržaný termín na zverejnenie rozpočtu. Ďalej v bode č. 3 Voľba návrhovej komisie navrhujem doplniť "a mandátovej komisie". Navrhujem zaradiť body č. 3a) Správa mandátovej komisie, č. 3b) Vyhlásenie nastúpenia náhradníka za poslanca Ing. Milana Kováča, ktorému dňa 2.12.2013 zanikol poslanecký mandát a 3c) Zloženie sľubu nového poslanca. Bod č. 14 Návrh na zrušenie uznesenia Miestneho zastupiteľstva MČ Košice-Staré Mesto č. 217 zo dňa 9.9.2013, keďže ma pán prokurátor požiadal, že chce byť pri tom prítomný a aby sa to udialo na začiatku rokovania, navrhujem preradiť a prerokovať ako bod č. 4a).

**Mgr. Baníková** - dovoľte, aby som doplnila bod 13/1 na návrh poslanca Hanušina, a to je návrh Štatútu Staromestských listov a 13/2 návrh Štatútu Redakčnej rady Staromestských listov.

**Ing. Hanušin** – navrhujem doplniť do rokovania dnešného zastupiteľstva pod bodom 4/1 Návrh Doplnku č. 2 k Zásadám a postupu pre udeľovanie verejných ocenení mestskej časti Košice-Staré Mesto a bod 4/2 Návrh na udelenie verejného ocenenia "Cena Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto in memoriam" poslancovi MČ KE SM Ing. Milanovi Kováčovi a potom by bol bod 4/3 Odovzdanie verejných ocenení MČ KE SM.

**Mgr. Grega** – návrhy boli predložené. Budeme hlasovať jednotlivo o návrhoch, alebo ako celok.

Poslanci vyjadrili všeobecný súhlas hlasovať o pozmeňujúcich návrhoch k programu ako o celku.

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **schválilo** pozmeňujúce návrhy k programu rokovania.

**Hlasovanie č. 1:** za – 18, proti – 0, zdržalo sa – 0, nehlasovalo – 3

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **schválilo** program rokovania ako celok, teda v doručenom znení, aj s odsúhlasenými zmenami.

**Hlasovanie č. 2:** za – 18, proti – 0, zdržalo sa – 0, nehlasovalo: 3

Predseda júci viedol rokovanie podľa schváleného programu.

## Schválený program:

1. Otvorenie
2. Určenie overovateľov zápisnice
3. Voľba návrhovej komisie
  - a) Správa mandátovej komisie o overení mandátu náhradníka za poslanca
  - b) Vyhlásenie nastúpenia náhradníka za poslanca Ing. Milana Kováča, ktorému dňa 2.12.2013 zanikol poslanecký mandát
  - c) Zloženie sľubu nového poslanca
4. Odovzdanie verejných ocenení mestskej časti Košice-Staré Mesto
  - a) Návrh na zrušenie uznesenia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto č. 217 zo dňa 09.09.2013 k voľbe prísediacich pre Okresný súd Košice I na volebné obdobie 2014 – 2017 a prijatie nového uznesenia (pôvodný bod č. 14)
- 4/1 Návrh Doplnku č. 2 k Zásadám a postupu pre udeľovanie verejných ocenení mestskej časti Košice-Staré Mesto
- 4/2 Návrh na udelenie verejného ocenenia mestskej časti Košice-Staré Mesto „Cena Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto in memoriam“ pre Ing. Milana Kováča
5. Informácia o činnosti starostu mestskej časti Košice-Staré Mesto od predchádzajúceho riadneho zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto
6. Informácia o plnení úloh vyplývajúcich z uznesení predchádzajúceho 16. riadneho zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto
7. a) Správa o kontrolnej činnosti kontrolórky mestskej časti Košice-Staré Mesto za obdobie od konania predchádzajúceho riadneho rokovania Miestneho zastupiteľstva MČ Košice-Staré Mesto  
b) Návrh plánu kontrolnej činnosti kontrolórky MČ Košice-Staré Mesto na I. polrok 2014
8. Vyhlásenie voľby kontrolóra mestskej časti Košice-Staré Mesto v MČ Košice-Staré Mesto
11. Informácia o plnení zámeru preinvestovania finančných prostriedkov na obnovu Mestskej krytej plavárne
12. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Košice-Staré Mesto č. 1/2013 o označovaní stavieb číslami
13. Návrh Zásad hospodárenia s majetkom mestskej časti Košice-Staré Mesto
- 13/1 Štatút periodika Staromestské listy
- 13/2 Štatút Redakčnej rady Staromestských listov
15. Žiadosti o zmenu vzťahov k nehnuteľnostiam
16. Vyhodnotenie Staromestského kultúrneho leta 2013
17. Vyhodnotenie projektu 7. ročníka celomestskej speváckej súťaže „Spev bez hraníc“
18. Návrh projektu 7. ročníka „Oprášme korčule“ verejného korčuľovania pre občanov Starého Mesta a prázdninujúcu mládež



zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto konaných dňa 27.11.2010 vo volebnom obvode č. 2 je podľa počtu získaných 450 platných hlasov prvým náhradníkom Štefan Benkovský, ktorý sa po zložení poslaneckého sľubu stane poslancom Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto namiesto Ing. Milana Kováča, ktorému dňa 02.12.2013 zanikol poslanecký mandát.

**Ing. Hanušin** - za návrhovú komisiu. Prečítal návrh na uznesenie k bodu č. 3a)

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **uznesením č. 243/1** vzalo na vedomie správu mandátovej komisie o overení mandátu náhradníka za poslanca v predloženom znení.

*Hlasovanie č. 4: za – 18, proti – 0, zdržalo sa – 0, nehlasovalo – 3*

**K bodu č. 3b/**

**Vyhlasenie nastúpenia náhradníka za poslanca Ing. Milana Kováča.**

**Mgr. Grega** - žiadam mandátovú komisiu, aby prečítala vyhlásenie o nastúpení náhradníka za poslanca Miestneho zastupiteľstva MČ Košice-Staré Mesto.

**Ing. Hanušin** – za mandátovú komisiu. Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Staré Mesto vyhlasuje v zmysle ustanovenia § 51 ods. 2 zákona Slovenskej národnej rady č. 346/1990 Zb. o voľbách do orgánov samosprávy obcí v znení neskorších predpisov nastúpenie náhradníka za poslanca zvoleného vo volebnom obvode č. 2 Ing. Milana Kováča, ktorému dňom 02.12.2013 zanikol mandát podľa § 25 ods. 2 písm. j) zákona Slovenskej národnej rady č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov. Za poslanca Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto nastupuje vo volebnom obvode č. 2 ako náhradník kandidát: **Štefan Benkovský**, 61 ročný, dôchodca, bytom v Košiciach, Zimná 18, ktorý kandidoval za Slovenskú demokratickú a kresťanskú úniu – Demokratickú stranu a Slobodu a Solidaritu a vo voľbách do orgánov samosprávy obcí získal 450 platných hlasov.

**Ing. Hanušin** - za návrhovú komisiu. Prečítal návrh na uznesenie k bodu č. 3b).

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **uznesením č. 243/2** vyhlásilo, že v zmysle § 51 ods. 2 zákona SNR č. 346/1990 Zb. o voľbách do orgánov samosprávy obcí v znení neskorších predpisov nastúpenie náhradníka Štefana Benkovského, bytom v Košiciach, Zimná 18, zvoleného vo volebnom obvode č. 2 s počtom platných hlasov 450 za poslanca Ing. Milana Kováča, ktorému dňa 02.12.2013 zanikol mandát poslanca.

*Hlasovanie č. 5: za – 19, proti – 0, zdržalo sa – 0, nehlasovalo – 2*

**K bodu č. 3c) Zloženie sľubu nového poslanca.**

**Mgr. Grega** - prevzal insígnie a poprosil p. Benkovského, aby pristúpil a zložil zákonom predpísaný sľub poslanca.

**p. Benkovský** - Sľubujem na svoju česť a svedomie, že budem riadne plniť svoje

povinnosti, ochraňovať záujmy obce, dodržiavať Ústavu Slovenskej republiky, ústavné zákony, zákony a ostatné všeobecne záväzné právne predpisy, a pri výkone svojej funkcie poslanca obecného zastupiteľstva ich budem uplatňovať podľa svojho najlepšieho vedomia a svedomia.

Po prečítaní sľubu pán Benkovský podpísal sľub a obdržal od predsedníčky miestnej volebnej komisie Mgr. Kucerovej osvedčenie o nastúpení náhradníka. Následne si vyzdvihol hlasovaciu kartu.

**Ing. Hanušin** - za návrhovú komisiu. Prečítal návrh na uznesenie k bodu č. 3b).

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **uznesením č. 243/3** konštatovalo, že Štefan Benkovský, ktorý nastúpil vo volebnom obvode č. 2 ako náhradník za poslanca Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto, zložil zákonom predpísaný sľub poslanca.

*Hlasovanie č. 6: za – 18, proti – 0, zdržalo sa – 0, nehlasovalo – 3*

**K bodu č. 4/**

**Odovzdanie verejných ocenení mestskej časti Košice-Staré Mesto.**

**Mgr. Birková** – referent kancelárie starostu. Na tomto rokovaní miestneho zastupiteľstva by sme radi odovzdali dve ocenenia. Dovoľte mi prečítať vizitky a charakteristiky ocenených.

Cenu Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto získava MUDr. Peter Jonáš za celoživotný odborný a osobnostný prínos pri napĺňaní lekárskeho povolania. Pána doktora poprosím, aby sa prišiel aj zapísať do našej pamätnej knihy.

Doktor Peter Jonáš sa počas svojej 40-ročnej lekárskej praxe venuje liečbe predovšetkým, no nielen, Košičanov. Po stredoškolskom štúdiu na Gymnázium Šrobárova vyštudoval Lekársku fakultu v Košiciach a prakticky hneď po jej absolvovaní nastúpil do starej nemocnice, teda súčasnej Univerzitnej nemocnice Louisa Pasteura na Rastislavovej ulici, kde pôsobil na viacerých klinikách, a to aj po dosiahnutí dôchodkového veku. Momentálne pôsobí na Klinike gerontológie a geriatrickej UNLP so sídlom vo Vojenskej leteckej nemocnici v Košiciach ako zástupca prednostu. Je predsedom Etickej komisie pri UNLP Košice, členom a funkcionárom mnohých lekárskeho združení. Je autorom niekoľkých odborných publikácií o liečbe hypertenzie. Doktor Peter Jonáš je predovšetkým medzi pacientmi a kolegami veľmi obľúbeným lekárom, prakticky celý svoj život žije a pracuje v Starom Meste. Srdečne blahoželáme.

**MUDr. Jonáš** – vážení poslanci, dovoľte mi, aby som vám poďakoval za toto ocenenie, ktoré si vysoko vážim, pretože ako bolo povedané žijem a pracujem v Starom Meste mnoho rokov, až sa mi nechce povedať koľko. Považujem toto ocenenie pre svoj profesionálny a osobný rast za ďalší podnet, aby som vo svojej práci pokračoval. Musím sa predovšetkým poďakovať iniciátorke tohto ocenenia, svojej dcére Lucii, ktorá sa dvakrát o to pokúsila, druhý pokus jej vyšiel a považujem to, napriek tomu, že to bolo

celú dobu utajené pred rodinou, za niečo, čo mnou skutočne citovo veľmi pohlo a považujem to za prejav skutočného vzťahu dcéry a otca, ktorá sledovala celý môj život a takýmto spôsobom našla spôsob ako ho vyjadriť. Celú tu prácu by som nemohol robiť, keby som nemal dobré rodinné zázemie vo svojej manželke Janke, ale aj vo svojom vnukovi Šimonovi, ktorý teraz sedí a derie školské lavice. V neposlednom rade dnes sa profesia lekára nedá robiť sólovo. Musím sa poďakovať vedeniu, klinike geriatrickej a gerontologickej menovite p. profesorovi Kovaľovi a vrchnej sestre MUDr. Vojanskej, ako aj kolektívu lekárov a sestier, pretože bez nich by moja práca nenašla to uplatnenie a ten prospech pre chorých, pretože individuálne sa dnes žiadna práca robiť nedá. Ďakujem pekne.

**Mgr. Birková** – medzi ocenených jednotlivcov patri aj dáma, ktorá celý svoj život zasvätila výchove detí, ktorým bola z rozličných dôvodov odoprená výchova a starostlivosť vo vlastnej biologickej rodine. Cena Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto bola udelená Mgr. Žanete Repickej za šírenie lásky, opatery, duchovných a morálnych hodnôt pri napĺňaní poslania náhradnej rodinnej starostlivosti. Takisto aj pani Repickú poprosím o podpis do našej kroniky.

Pani Žaneta Repická naplňa poslanie náhradnej matky a spolu s manželom sa s láskou stará o šesť detí z detských domovov. Ako prvú prijali do rodiny Lenku, ktorá má 8 rokov, tú si následne osvojili a je už ich dcérou. Druhú do rodiny prijali Máriu Tamarku, ktorá má 5 rokov. Neskôr do ich rodiny pribudli aj štyri rómske deti, súrodenci z Detského domova Štós. Sú to 8 ročná Vanesa, 7 ročná Etela, 5 ročná Virgínia a 4 ročný Riško. V rodine Repických deti učia prejsť citovými stratami, učia ich získať základné zručnosti každodenného života a vedú ich láske k Bohu a človeku, učia ich rozoznávať pravé hodnoty, aby sa časom začlenili do spoločnosti a neostali na jej okraji ako života neschopní a sklamaní. V rodine Repických sa stále nájde miesto aj pre dieťa, ktoré čaká na osvojenie, pestúnsku starosť, či návrat do svojej biologickej rodiny. Blahoželáme.

**Mgr. Repická** – chcela by som poďakovať všetkým, ktorí si všimli túto našu prácu, ktorú vykonávame spolu s manželom. Je to veľmi ťažká práca, potrebujeme dávať samých seba, potrebujeme dávať to, čo máme my v srdci, preto chcem poďakovať všetkým, naozaj všetkým, aj Vám, že ste mi takéto ocenenie udelili. Ďakujem veľmi pekne.

Predseda a poslanci zablahoželali osobne oceneným. Predseda poďakoval za účasť oceneným a pokračoval v rokovaní ďalším bodom programu.

**K bodu č. 4a)** pôvodný bod programu č. 14

**Návrh na zrušenie uznesenia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto č. 217 zo dňa 9.9.2013 k voľbe prísediacich pre Okresný súd Košice I na volebné obdobie 2014-2017.** Materiál bol v písomnej forme doručený vopred.

**Mgr. Grega** - predkladateľ. Nežiada o úvodné slovo.

Predseda otvoril **diskusiu** k tomuto bodu programu rokovania, do ktorej sa

nikto neprihlásil.

**Ing. Hanušin** – návrhová komisia. Prečítal predložený návrh na uznesenie k bodu č. 4a).

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **uznesením č. 244/1** vyhovel upozorneniu prokurátora č. Pd 78/13-10 zo dňa 9.10.2013 a protestu prokurátora č. Pd 90/13-3 zo dňa 15.10.2013 proti uzneseniu Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto č. 217 zo dňa 09.09.2013 k voľbe prísediacich pre Okresný súd Košice I na volebné obdobie 2014 – 2017, **uznesením č. 244/2** schválilo zrušenie uznesenia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto č. 217 zo dňa 09.09.2013 k voľbe prísediacich pre Okresný súd Košice I na volebné obdobie 2014 – 2017 a **uznesením č. 244/3** zvolilo prísediacich pre Okresný súd Košice I na volebné obdobie 2014 – 2017 nasledovne:

1. Mgr. Renáta Baníková, PhD., nar. 07.11.1965, bytom Košice, Pajorova 4
2. MUDr. Mária Dandárová, nar. 09.04.1948, bytom Košice, Slovenského 18
3. Rajmund Fiala, nar. 10.06.1962, bytom Košice, Branisková 5
4. Emília Hajduová, nar. 31.01.1933, bytom Košice, Kpt. Nálepku 9
5. MUDr. Eva Klímová, nar. 20.02.1945, bytom Košice, Letná 2
6. Marek Korpa, nar. 02.11.1975, bytom Košice, Štefánikova 3
7. Mgr. Margita Kucerová, nar. 25.11.1944, bytom Košice, Branisková 1
8. Helena Kurianová, nar. 04.03.1958, bytom Košice, Moldavská 29
9. Tatjana Márkusová, nar. 23.08.1962, bytom Czambelova 12, Košice
10. Ing. Monika Michalíková, nar. 08.06.1980, bytom Košice, Letná 11
11. Ing. Vladimír Pichonský, nar. 19.04.1945, bytom Košice, Kpt. Nálepku 11
12. Mgr. Viera Raschmanová, nar. 28.09.1954, bytom Košice, Námestie L. Novomeského 1
13. Ing. Judita Vavreková, nar. 06.02.1967, bytom Košice, Stará Baštová 1
14. Jana Wagnerová, nar. 09.06.1965, bytom Košice, Havanská 13

*Hlasovanie č. 7: za – 19, proti – 0, zdržalo sa – 0, nehlasovalo – 3*

Predsedajúci poďakoval za účasť prokurátorovi Okresnej prokuratúry Košice I JUDr. Marianovi Čorbovi na rokovaní miestneho zastupiteľstva.

#### **K bodu č. 4/1**

**Návrh Doplnku č. 2 k Zásadám a postupu pre udeľovanie verejných ocenení mestskej časti Košice-Staré Mesto.** Materiál bol v písomnej forme doručený priamo na rokovanie.

**Ing. Hanušin** - predkladateľ. Vznikla mimoriadna situácia a mimoriadna situácia si vyžaduje aj určité mimoriadne opatrenia, resp. kroky, a práve z toho dôvodu predkladám tieto dva materiály, ktoré vzájomne súvisia. Najprv je to zmena zásad pre udeľovanie verejných ocenení MČ Košice-Staré Mesto. Materiál bod daný písomne pred zastupiteľstvom "na stôl". Materiál bol prerokovaný vo finančnej komisii a v poslaneckých kluboch.



Predsedajúci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu programu rokovania, do ktorej sa nikto neprihlásil.

**Ing. Hanušin** - návrhová komisia. Prečítal predložený návrh na uznesenie k bodu č. 4/1.

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **uznesením č. 245/1** schválilo Doplnok č. 2 k Zásadám a postupu pre udeľovanie verejných ocenení mestskej časti Košice-Staré Mesto v predložennom znení a **uznesením č. 245/2** splnomocnilo starostu mestskej časti Košice-Staré Mesto na vydanie úplného znenia Zásad a postupu pre udeľovanie verejných ocenení mestskej časti Košice-Staré Mesto.

*Hlasovanie č. 8: za – 18, proti – 0, zdržalo sa – 0, nehlasovalo – 5*

#### **K bodu č. 4/2**

**Návrh na udelenie verejného ocenenia mestskej časti Košice-Staré Mesto "Cena Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto in memoriam" pre Ing. Milana Kováča.** Materiál bol v písomnej forme doručený priamo na rokovanie.

**Ing. Hanušin** - predkladateľ. Platí to čo pri predchádzajúcom materiáli. Nebudeme to znova tu čítať, každý si to mal možnosť naštudovať, takže prečítam iba návrh na uznesenie.

Predsedajúci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu, do ktorej sa nikto neprihlásil.

**Ing. Hanušin** - návrhová komisia. Prečítal predložený návrh na uznesenie k bodu č. 4/2.

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **uznesením č. 246** schválilo udelenie verejného ocenenia mestskej časti Košice-Staré Mesto „Cena Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto in memoriam“ pre Ing. Milana Kováča.

*Hlasovanie č. 9: za – 20, proti – 0, zdržalo sa – 0, nehlasovalo – 3*

#### **K bodu č. 5/**

**Informácia o činnosti starostu MČ Košice-Staré Mesto od predchádzajúceho riadneho zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto.** Materiál bol v písomnej forme doručený vopred.

**Mgr. Grega** – predkladateľ. Nežiada o úvodné slovo.

Predsedajúci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu programu, do ktorej sa nikto neprihlásil.

**Ing. Hanušin** – návrhová komisia. Prečítal predložený návrh na uznesenie k bodu č. 5.

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **uznesením č. 247** vzalo na vedomie informáciu o činnosti starostu mestskej časti Košice-Staré Mesto od predchádzajúceho riadneho

zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto.

*Hlasovanie č. 10: za – 21, proti – 0, zdržalo sa – 0, nehlasovalo – 2*

#### **Bod č. 6/**

**Informácia o plnení úloh vyplývajúcich z uznesení predchádzajúceho 16. riadneho zasadnutia Miestneho zastupiteľstva.** Materiál bol v písomnej forme doručený vopred.

**Mgr. Till** – predkladateľ. Nežiada o úvodné slovo.

Predseda júci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu, do ktorej sa nikto neprihlásil.

**Ing. Hanušin** – návrhová komisia. Prečítal predložený návrh na uznesenie k bodu č. 6.

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **uznesením č. 248** vzalo na vedomie informáciu o plnení úloh vyplývajúcich z uznesení predchádzajúceho 16. riadneho zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto v predloženom znení.

*Hlasovanie č. 11: za – 21, proti – 0, zdržalo sa – 0, nehlasovalo -2*

#### **K bodu č. 7 a)**

**Správa o kontrolnej činnosti kontrolórky mestskej časti Košice-Staré Mesto za obdobie od konania predchádzajúceho riadneho rokovania Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto.** Materiál bol v písomnej forme doručený vopred.

**Ing. Krásniková** – predkladateľ. Nežiada o úvodné slovo.

Predseda júci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu.

**Ing. Hanušin** - zaujali ma z tej správy niektoré veci, jedno konštatovanie, že pri niektorých kontrolách napríklad pri kontrole plnenia rozpočtu mestskej časti Košice-Staré Mesto k 30.9.2013 ide zo svojich záverov kontrolórka nad rámec, pretože to skôr už hovorí o audite ako o kontrole, pretože tam uvádza aj dôvody neplnenia atď. Čiže toto je už o audite, a nie o samotnej kontrole. Je to len taká poznámka na okraj. To čo je podstatnejšie je, že v bode 3/ následná finančná kontrola stavu pohľadávok nám vykazuje pohľadávky 53 981,26 € k 31.10., potom sa rozpisuje pohľadávky, ktoré pohľadávky - 6 prípadov atď., ako sa s nimi nakladá, ale nie je povedané, ktorých sa to týka. Či je to za média, nájomné, alebo z čoho tie jednotlivé opatrenia vyplynuli a ktorých pohľadávok sa týkajú a potom v tejto súvislosti hovorí, čo je v zmysle zákona o účtovníctve úplne správne, že na rizikové pohľadávky bola vytvorená rezerva k 31.12. vo výške 26 179,70 €, ale zase podľa môjho názoru by sa žiadalo špecifikovať ktoré sú to tie rizikové pohľadávky a z akého dôvodu, pretože máme v živej pamäti, že nedávno sme veľkú časť pohľadávok z predchádzajúcich rokov odpisovali, čiže aké sú dôvody a ktoré bolo treba špecifikovať.

Nesúhlasím s jej tvrdením v bode 4/ správy – výsledok hospodárenia k 30.9. je vykázaný vo výške + 99 415 €, ktorý pozostáva z úsporného čerpania výdavkov. Nie je to celkom tak. V podstate neboli realizované rozpočtované akcie, nedošlo k plneniu, čiže nie preto, že nejak úsporne hospodárime, ale niektoré veci sme nerealizovali. To je zhruba, veľmi stručne, k celej tej kontrolnej správe.

**Ing. Krásniková** – chcem len v krátkosti na to reagovať. Pohľadávky sú podrobne vyšpecifikované, s uvedením konkrétnej výšky, konkrétnych subjektov, v mojej správe z vykonanej kontroly, takže nikomu z vás, kto má záujem, nebránim, aby ste nahliadli do tohto výsledného materiálu z kontroly. Keďže toto je v podstate výsledná informácia, zhrnutie podstatných skutočností z vykonanej kontroly, tak jednoducho nepovažovala som to v danom momente, možno za podstatné, aby som to tu presne vyšpecifikovala ktorý subjekt, v akej výške, z akého obdobia má tu pohľadávku. Takže toto všetko máme uvedené v správe, nech sa páči, každému to vysvetlím kto bude mať záujem.

K auditu – proste som si dovoľila možno odôvodniť veci, u ktorých som zistila odchýlku v plnení, či už smerom plus, alebo mínus pri kontrole plnenia rozpočtu.

Nie je to šetrenie, keď sa neplnia výdavky – nie celkom súhlasím s týmto tvrdením, pretože účtovným obdobím je kalendárny rok, veľa vecí bolo rozpracovaných, ktoré vlastne ešte v tom štvrtom štvrtroku sa naplnia. Takže v danom čase, k danému stavu som to vyhodnotila tak, ako je to uvedené v mojej správe.

Ďalší **diskutujúci** sa neprihlásili.

**Ing. Hanušin** – návrhová komisia. Prečítal predložený návrh na uznesenie k bodu č. 7a).

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **uznesením č. 249/1** vzalo na vedomie správu o kontrolnej činnosti miestnej kontrolórky mestskej časti Košice-Staré Mesto za obdobie od konania predchádzajúceho riadneho rokovania Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto.

*Hlasovanie č. 12: za – 19, proti – 0, zdržalo sa – 0, nehlasovalo – 4*

**K bodu č. 7b)**

**Návrh plánu kontrolnej činnosti kontrolórky mestskej časti Košice-Staré Mesto na obdobie I. polroka 2014.** Materiál bol v písomnej forme doručený vopred.

**Ing. Krásniková** – predkladateľ. Nežiada úvodné slovo.

Predseda júci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu.

**Ing. Hanušin** – mám pozmeňujúci návrh k plánu kontrolnej činnosti, a to v tom smere, aby sme bod 1. vynechali pôvodný text „následná finančná kontrola mestskej časti Košice-Staré Mesto, kontrola príjmov, výdajov a finančných operácií uskutočnených z rozpočtu mestskej časti Košice-Staré Mesto v roku 2013“ a tento nahradili novým textom

v znení: „následná finančná kontrola rozpočtovej organizácie Mestská krytá plaváreň, Protifašistických bojovníkov 4, Košice za rok 2013 s nasledujúcim obsahom: všeobecne údaje o organizácii, zriaďovacia listina, základné organizačné smernice, organizačná štruktúra, počet zamestnancov, plnenie rozpočtu, vedenie účtovníctva, vnútorný kontrolný systém, verejné obstarávanie, pracovno-právne vzťahy, odmeňovanie a hospodárenie so zvereným majetkom“. Tento pozmeňujúci návrh dávam z dôvodu, že táto organizácia funguje v podstate prvý rok a ak dochádza k nejakým chybám, aby sa v ďalšom období neopakovali. Aby sme tieto procesy, ktoré tam prebiehajú, aby sme usmernili hneď a aby nedochádzalo prípadne k horším nedostatkom.

**Ing. Krásniková** – len jednu technickú pripomienku k tomuto návrhu. V pláne kontrolnej činnosti na II. polrok 2013 mám vlastne naplánovanú kontrolu hospodárenia Mestskej krytej plavárne. Táto kontrola sa začala, v súčasnosti prebieha, ale bude to len v podstate audit, výsledok kontroly k 30.9. Takže kontrola aj v tomto roku v tejto organizácii prebieha. Je to na zváženie.

**Mgr. Grega** – ja si myslím, že je to v poriadku, treba stále všetko kontrolovať a kontrolovať, a bude to dobré. Ja chcem v tejto súvislosti poďakovať pánovi riaditeľovi, pretože pokiaľ viem tie výsledky, keď to vyzeralo horšie, už to až také zlé nie je. Najväčší dlžník, ktorý tam bol, bolo to okolo 30 tisíc €, tie už nám prišli na účet, takže je to dobrá práca. Ďakujem. Takže zvážme tieto záležitosti, ktoré boli doplnené.

Ďalší diskutujúci sa neprihlásili.

**Ing. Hanušin** – návrhová komisia. Prečítal pozmeňujúci návrh k bodu č. 7b) vypustiť z plánu pôvodný odsek č. 1 a nahradiť ho novým.

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **schválilo** pozmeňujúci návrh poslanca Hanušina v prednesenom znení.

*Hlasovanie č. 13: za – 16, proti – 0, zdržalo sa – 1, nehlasovalo – 6*

**Ing. Hanušin** – návrhová komisia. Prečítal návrh na uznesenie k bodu č. 7b).

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **uznesením č. 249/2/1** schválilo plán kontrolnej činnosti kontrolórky mestskej časti Košice-Staré Mesto na obdobie I. polroka 2014 so schválenou zmenou nasledovne: v bode 1. vypustiť pôvodný text v znení: „Následná finančná kontrola v mestskej časti Košice-Staré Mesto – kontrola príjmov, výdajov a finančných operácií uskutočnených z rozpočtu mestskej časti Košice-Staré Mesto v roku 2013“ a doplniť nový text v znení:

„Následná finančná kontrola rozpočtovej organizácie Mestská krytá plaváreň, Protifašistických bojovníkov, Košice za rok 2013 s nasledujúcim obsahom: všeobecné údaje o organizácii (zriaďovacia listina, základné organizačné smernice, organizačná štruktúra a počet zamestnancov), plnenie rozpočtu, vedenie účtovníctva, vnútorný kontrolný systém, verejné obstarávanie, pracovno-právne vzťahy, odmeňovanie a

hospodárenie so zvereným majetkom“ a uznesením č. 249/2/1 poverilo kontrolórku mestskej časti Košice-Staré Mesto vykonaním kontrol v zmysle schváleného plánu kontrolnej činnosti na I. polrok 2014.

*Hlasovanie č. 14: za – 16, proti – 0, zdržalo sa – 1, nehlasovalo – 6*

### **K bodu č. 8/**

**Vyhlasenie voľby kontrolóra mestskej časti Košice-Staré Mesto.** Materiál bol v písomnej forme predložený vopred.

**Mgr. Till** – predkladateľ. Nežiada o úvodné slovo.

Predseda júci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu.

**Ing. Hanušin** – mám niektoré pozmeňujúce návrhy, a to v bode 5/ návrhu uznesenia slova „v rozsahu 100% pracovného úväzku“ nahradiť slovami „50% pracovného úväzku“. V bode 7/ doplniť zverejnenie oznamu o vyhlásení voľby kontrolóra mestskej časti „aj v regionálnom denníku“.

**MUDr. Beňo** – mám len technickú poznámku. V bode 2/ je chyba, má byť rok 2014.

**MVDr. Bílek** – z požiadaviek poslancov si dovoľm dať len formálne do pozornosti, ale zároveň aj požiadať možno právne oddelenie na čele s JUDr. Pillárom, aby spracovateľom bol JUDr. Pillár namiesto kontrolóra mestskej časti. Je to požiadavka viacerých poslancov, ja v tom osobne nevidím nejaký vážny problém, ale vidím, že kontrolór píše a spracováva materiál sám pre seba - kontrolóra. Ďakujem.

**Ing. Lasky** – poprosím pána Hanušina vysvetliť tých 50%. Nejaké vysvetlenie k tomu, lebo som nerozumel kvôli čomu to je.

**Mgr. Grega** – nevieš?

**Ing. Hanušin** – pre poslancov, ktorým nie je jasný dôvod skrátenia pracovného úväzku. S viacerými sme rozprávali k akým úpravám dochádza na miestnom úrade pokiaľ ide o štruktúru a počet zamestnancov. Všetci vieme dobre v porovnaní s obdobím predchádzajúcim ako poklesli úlohy mestskej časti s tým, že mesto prevzalo na seba niektoré záležitosti. Za tretie, je tu všeobecná snaha, ktorú presadzuje aj SMER-SD ako vládna strana, vo všetkých oblastiach pristupovať k racionalizácii a úspore verejných prostriedkov. Ak si toto premietneme na našu mestskú časť, za polovicu platu, ktorú ušetríme na kontrolórke, máme jedného radového zamestnanca – referenta, ktorý nám môže vykonávať tú prácu, a ja si nemyslím, že zníženie pracovného úväzku miestneho kontrolóra na polovicu pôjde na úkor kvality pri našom počte založených organizácií. Veď si len zoberte, že opakujú sa kontroly po troch štvrtrokoch, čiže je dostatok priestoru. Okrem toho sú v tomto prípade aj vzory, keď to tak môžem nazvať, mestská časť Šaca, Ťahanovce-sídlisko a mohol by som menovať aj ďalších. Čiže z toho dôvodu

navrhujem zníženie na 50%. Ďakujem.

**JUDr. Brixi** – faktická poznámka. Chcem sa len technicky opýtať, či tomu rozumiem správne, lebo nejako mi to „neštимуje“. Od ďalšieho volebného obdobia by mal mať kontrolór tejto výberovej mestskej časti polovičný úväzok? Tak tomu mám rozumieť? Dobre, to mi stačí.

**MVDr. Bílek** – viete, že nie tak dávno som aj ja bol prejednávaný na polovičný a celý úväzok. Je to síce podľa iného zákona, ale ja si myslím, že keď tu je aj nejaký zákon, ktorý bude o trinástich poslancov atď., tá kontrolórka je tu potrebná. Už akákoľvek forma, ale je tu potrebná. Na to by som skôr apeloval, že majte toto na pamäti. Ďakujem

**JUDr. Brixi** – nebudem popierať čo hovoril pán doktor Bílek, lebo kontrolórka nie je potrebná, kontrolórku nám ukladá zákon, čiže sa nebudeme o tom baviť, či tu má byť, alebo nemá byť. Chcem povedať, že pán Hanušin my sme dosť veľká mestská časť a sme v podstate malé mesto z pohľadu počtu obyvateľov, a teraz znižovať odmenu kontrolórke, ktorá má dosť veľký diapazón svojej kontrolnej činnosti, podľa mňa ho môže mať ešte väčší, keď by na to došlo, je podľa mňa trošku šetrenie na zlom mieste. Keď chcete šetriť, tak potom urobte to, čo som už dával návrh predtým a si znížte odmeny o 2/3, polovicu. Prečo chcete šetriť na kontrolnej činnosti pán Hanušin? Veď robte za 50 €. Ďakujem pekne.

**MVDr. Bílek** – ja som mal návrh, lebo vidím, že sa tu už víri diskusia, či nedať prestávku, ako si to zvážite v poslaneckých kluboch.

**Mgr. Grega** – myslím si, že sú tu všetko triezvo zmyšľajúci poslanci a dovoľm si aj ja na to zareagovať. Myslím si, že nám k tomu netreba prestávky.

**Ing. Lasky** – chcel by som to vyjadrenie. Pán Hanušin chcem ešte jednu otázku, Vy ste predsa bol kontrolórom na Košickom samosprávnom kraji. Viete si predstaviť, že túto prácu vykonáva pani kontrolórka za 50%-ný plat? Nerozumiem tomu, prečo takýto návrh je vôbec daný? Nestotožňujem sa s ním vôbec.

**Mgr. Grega** – ja Ti to poviem potom.

**Ing. Lasky** – neviem to pochopiť, lebo pán Hanušin väčšinou dáva príjemné návrhy, racionálne, a toto je taký nelogický pre mňa.

**Ing. Hanušin** – za prvé trošku to odľahčím, pán starosta, ja som tiež triezvy na tomto zastupiteľstve, takže mám triezvy návrh a pokiaľ ide o poznámku pána Laskyho, práve preto, že som robil 10 rokov na kontrole, tak som presvedčený o tom, že táto kontrolná činnosť v našej mestskej časti sa dá vykonávať na 50%-ný úväzok.

**MUDr. Beňo** – pán Hanušin dal návrh na zmenu uznesenia v bode 5/, tak by sme mali

možnosť dávať návrhy aj k bodu 7, 8, ako bude vyzerat' komisia, ktorá bude rozbaľovat' obálky, k bodu 9 – akým spôsobom budeme hlasovat', atď. Bud' berme tento bod komplexne, alebo naozaj to nechajme na kluby a na kluboch dohodneme, lebo tých 50% alebo 100% ozaj závažná otázka. Treba, aby sa vyjadril možno personalista, alebo právnik, či vôbec môže na 50% robit'.

**JUDr. Brixi** – ak fakt sa chceme bavit' o tom, že ideme šetriť peniaze, tak ich poďme šetriť ako celok na každom a na všetkom, a nielen na kontrolnej činnosti, za ktorú sa už tri roky tu všetci „bijú“ aká má byť dôsledná. Pýtam sa, budúci rok končí pani Krásnikovej volebné obdobie. Ukážte mi toho človeka, ktorý tu príde robit' zodpovednú a kontrolnú činnosť za 50% platu. No chcem vidieť toho človeka, ktorý tu príde, zoberie na seba zodpovednosť, že tu bude robit' kontrolu našich subjektov, externých subjektov, všetkého, čo mu ukladá zákon a nebude ten človek ohodnotený. Ešte raz, my sme jedno reálne mesto, my nie sme nejaká „šlapavá“ obec. Pardon.

**Mgr. Grega** – poviem pár vecí. Tak ako povedal Otto, áno, sme najvýznamnejšia mestská časť. Áno, dá sa to za tých 50%, možno keby som bol v dôchodku, tak by som to robil, lebo by som to s niečim vyrovnal a ešte keby som niekde kdesi inde robil, tak by som dal takýto návrh, lebo tak mi to nejak pripadá, ale viete, povedat', že SMER hovorí, že treba šetriť atď. ..., pozrite, na tejto mestskej časti keď som tu nastúpil, bolo tu takmer 60 zamestnancov. Teraz je ich niečo pod 30. Ja len pripomínam, že my tieto veci sme tu robili a robíme ich stále. Čiže my, na rozdiel iných mestských častí, šetríme. Porovnávat' sa s mestskou časťou Šaca, alebo s niektorými inými, je hrubý výsmech vás všetkých, vašej práce, ale aj našej práce, ale aj tých občanov, ktorí tu sú. Uvedomte si jednu vec. Na rozdiel od iných mestských častí my máme 6 materských škôl a tie školy dostali samostatnosť, ale my ich musíme kontrolovať. Máme plaváreň, čo je jedna veľká fabrika. Práve sme pridali ďalšie kontroly. Máme múzeum atď. Ja som za to šetrenie, ale to šetrenie treba robit' racionálne. Bude priestor na to šetrenie, keď budeme mať možnosť ešte rozhodnúť o tom, aby bolo ešte o dvoch poslancov menej. Tam ten priestor bude. Tie kontroly, ktoré vykonala kontrolórka, k tomu sa vrátim ešte v rôznom, je to stále niečo nad a nad rámec, len pridávame a pridávame. Ja nechcem, aby tí ľudia sa tu aj zodrali, pretože treba si raz prísť pozrieť, ako to vyzeralo v kancelárii pri istých uzneseniach, v čom všetkom sa musela pani kontrolórka „šprtat“. Ja jej to nezávidím. Nechcem, aby o tom rozhodovali teraz kluby, lebo považujem to za nedôstojné. Sme najdôležitejšia mestská časť a tá kontrola tu je, musí byť a tá náplň je ešte väčšia ako v iných. Na druhej strane uvažujeme aj my o tom, ale žiaľ, neprešlo to, že sa niektoré mestské časti spoja, ale my uvažujeme možno aj o zlúčení s niektorými mestskými časťami, t.z., že kontrolór by mohol vykonávat', pokiaľ bude politická vôľa, ja budem o tom jednat'. Možno so Severom by sme mohli mať do budúcnosti spoločného kontrolóra. Alebo niekde inde. Ale to by musela byť vzájomná dohoda a nie takto. Bolo by to na úkor kontroly. Ja si myslím, že je to každému jasné a nebudem vás ďalej zdržiavať.

**JUDr. Brixi** – faktická poznámka. Ešte stále som nedostal odpoveď na otázku od pána Hanušina prečo z jednotlivých racionalizačných opatrení po mojom návrhu na znižovanie

plošných odmien všetkých poslancov vytrhol práve kontrolórku?

**Mgr. Grega** – kým ešte dám slovo pánovi Hanušinovi, ešte raz by som povedal. Viete, mňa strašne mrzia niektoré veci, ktoré sú vytýkané mne, alebo podaktorým z vás, keď predložíte nejaký pozmeňujúci návrh „na stôl“. Ja si myslím, že tento návrh už dávno zrel v hlave predkladateľa. Veď bol na to priestor? Nebol som, ale pán predseda, hovorilo sa o tom na finančnej komisii? Hovorilo sa o tom na rade? Nie. Ale veď tam je ten priestor, kde by sa to normálne vydiskutovalo a my neustále sme takto pod tlakom. Nehnevajte sa, ale ten čas a priestor tam bol na to.

**Ing. Hanušin** – za prvé, pán starosti, neodpustili ste si zase osobné invektívy, pretože za mojím návrhom z Vašich slov vyplýva, že vidíte, že si to tvorím pre seba, pretože ja som ten dôchodca, ja som čo mám ešte vedľašie zamestnanie, potom by som to zvládol pri polovičnom pracovnom úväzku. Ja nemienim kandidovať na kontrolóra mestskej časti. Takže treba si invektívy odpustiť a vidieť to za tým, čo je. Čiže je to môj názor. Pokiaľ ide o ten časový priestor, stále sa tu týmto manipuluje, pretože ja poviem inak. Zastupiteľstvo bolo v septembri. Od septembra do decembra sú tri mesiace. Pred týždňom som dostal tento materiál na stôl a dnes využívam plné právo poslanca dať pozmeňujúci návrh. O ničom inom to nie je. Ďakujem, viac sa vyjadrovať nebudem.

**JUDr. Brixi** – pán Hanušin tu štyrikrát povedal, že SMER presadzuje šetrenia. Prečo odmietol znižovanie odmien staromestských poslancov a preto teraz vytrhol z kontextu kontrolóra, ktorému chce zobrať 50%? Budem sa pýtať, kým nedostanem odpoveď.

**p. Benkovský** – dávam návrh na ukončenie diskusie k tomuto bodu a dal by som návrh zvlášť hlasovať o bode č. 5/.

**Mgr. Grega** – aj tak to bude, lebo je tam ten návrh.

**p. Benkovský** – dal som návrh na ukončenie diskusie k tomuto bodu.

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **schválilo** procedurálny návrh poslanca Benkovského na ukončenie diskusie.

*Hlasovanie č. 15: za – 16, proti – 0, zdržalo sa – 2, nehlasovalo: 5*

**Ing. Hanušin** – návrhová diskusia. Prečítal pozmeňujúci návrh k bodu č. 5/ návrhu na uznesenie – nahradiť text „100% pracovného úväzku“ novým textom „50% pracovného úväzku“.

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **neschválilo** pozmeňujúci návrh poslanca Hanušina k bodu č. 5/.

*Hlasovanie č. 16: za – 4, proti – 13, zdržalo sa – 3, nehlasovalo: 3*

**Ing. Hanušin** – návrhová diskusia. Prečítal pozmeňujúci návrh k bodu č. 7/ návrhu na



uznesenie – doplniť text „aj v regionálnom denníku“.

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **schválilo** pozmeňujúci návrh poslanca Hanušina k bodu č. 7/.

**Hlasovanie č. 17:** za – 17, proti – 0, zdržalo sa – 3, nehlasovalo: 3

**Ing. Hanušin** – návrhová komisia. Prečítal návrh na uznesenie k bodom č. 1/ až 11/.

Pri bode č. 8/ návrhová komisia konštatovala, že nie sú navrhnutí poslanci do komisie na otváranie obálok.

Pri bode č. 9/ nebol určený spôsob voľby kontrolórka, či tajnou. Pri bode č. 11/ nebola uvedená výška mesačnej odmeny pre kontrolóra.

**Ing. Hulmečíková** – faktická poznámka. Vypočuli sme si návrh na uznesenie, ale chýbajú nám tam údaje. Navrhujem do bodu 2/ vyhlásenie na deň 26.3.2014, to je streda. Pozreli sme si teraz termínovník, aby to nevyšlo na nedeľu a sobotu. A musíme určiť členov komisie. Nemôžeme hlasovať o niečom, čo nie je jasne dané. Nemohlo to byť čítané, že to schvaľujeme.

**MUDr. Beňo** – upozorňoval som vás všetkých, všetci spíte, že 8/ a 9/ máme biano šek. Teraz ste na to prišli, keď číta uznesenie, takže treba sledovať vývoj zastupiteľstva. Treba to vážne brať už pomaličky.

**Mgr. Grega** – dohodneme teraz? Navrhnete poprosím za jednotlivé kluby. Je tu návrh: p. Trnka, Beňo, Galajdová, Tokárová a Hulmečíková. Kto je za? To druhé bolo ... .

Následne sa rozvinula neriadená diskusia, ktorá nebola zaznamenaná na zvukovom zariadení.

**Ing. Hanušin** – kolegyne, kolegovia, uvedomujeme si vlastne, čo robíme? Je prečítaný návrh na uznesenie, ukončená diskusia a my teraz dopĺňujeme návrh. Právne sa to jednoducho nedá. Keď bol prečítaný návrh na uznesenie, má sa o ňom hlasovať a my teraz ideme dopĺňať. Tak ako návrh bol pripravený, nemáme o ňom hlasovať, pretože dopúšťame sa porušenia nášho rokovacieho poriadku.

Následne sa rozvinula neriadená diskusia, v ktorej odznel návrh presunúť to na mimoriadne rokovanie miestneho zastupiteľstva, alebo v bode rôzne o tom hlasovať.

**Mgr. Grega** – takže vypustíme body 2/, 8/, 9/ a 11/ a budeme o tom hlasovať v bode rôzne. Návrhová komisia prečítala už návrh na uznesenie, dávam hlasovať o ňom s vypustením bodov návrhu na uznesenie č. 2/, 8/, 9 a 11/.

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **uznesením č. 250/1** vzalo na vedomie ukončenie 6-ročného funkčného obdobia kontrolórky mestskej časti Košice-Staré Mesto dňom 23. apríla 2014, **uznesením 250/2** určilo predpoklady na výkon funkcie kontrolóra,

**uznesením č. 250/3** určilo náležitosti prihlášky kandidátov, **uznesením č. 250/4** určilo výkon funkcie kontrolóra v rozsahu 100% pracovného úväzku, **uznesením č. 250/5** schválilo termín doručenia prihlášky, **uznesením č. 250/6** schválilo zverejnenie oznamu a **uznesením č. 250/7** schválilo termín nástupu do funkcie kontrolóra.

*Hlasovanie č. 18: za – 15, proti – 2, zdržalo sa – 2, nehlasovalo: 4*

Bližšia špecifikácia bude uvedená iba v písomnom vyhotovení tohto uznesenia.

**K bodu č. 9/**

**Správa o plnení programového rozpočtu mestskej časti Košice-Staré Mesto k 30.9.2013.** Hlasovaním bol tento bod vypustený z programu rokovania.

**K bodu č. 10/**

**Návrh na zmenu programového rozpočtu mestskej časti Košice-Staré Mesto na rok 2013.** Hlasovaním bol tento bod vypustený z programu rokovania.

**K bodu č. 11/**

**Informácia o plnení zámeru preinvestovania finančných prostriedkov MKP.** Materiál bol v písomnej forme doručený vopred.

**Mgr. Grega** – predkladateľ. Nežiada o úvodné slovo.

Predsedajúci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu, do ktorej sa nikto neprihlásil.

**Ing. Hanušin** – návrhová komisia. Prečítal predložený návrh na uznesenie k bodu č. 11.

**Hlasovaním MiZ MČ KE SM uznesením č. 251** vzalo na vedomie informáciu o plnení zámeru preinvestovania finančných prostriedkov na obnovu Mestskej krytej plavárne v predloženom znení.

*Hlasovanie č. 19: za – 15, proti – 0, zdržalo sa – 4, nehlasovalo: 8*

**K bodu č. 12/**

**Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Košice-Staré Mesto č. 1/2013 o označovaní stavieb číslami.** Materiál bol v písomnej forme doručený vopred.

**Mgr. Grega** – predkladateľ. Nežiada o úvodné slovo.

Predsedajúci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu, do ktorej sa nikto neprihlásil

**Ing. Hanušin** – návrhová komisia. Prečítal predložený návrh na uznesenie k bodu č. 12.

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **uznesením č. 252** schválilo Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Košice-Staré Mesto č. 1/2013 o označovaní stavieb číslami v predloženom znení.

**Hlasovanie č. 20:** za – 16, proti – 0, zdržalo sa – 8, nehlasovalo: 7

*Predseda* vyhlásil **10-minútovú prestávku** v rokovaní. Po ukončení prestávky sa prezentovalo 19 poslancov, počet zasunutých kariet 21.

### **K bodu č. 13/**

**Návrh Zásad hospodárenia s majetkom mestskej časti Košice-Staré Mesto.** Materiál bol v písomnej forme doručený vopred.

**Mgr. Grega** – predkladateľ. Nežiada o úvodné slovo.

Predseda otvoril **diskusiu** k tomuto bodu.

**Ing. Hanušin** – je vám poniektorým na smiech, ale je to vážny materiál, takže skutočne zachovajme trošku aj dôstojnosť k tomu. Chcel by som sa úprimne poďakovať spracovateľovi materiálu p. JUDr. Pillárovi, že do toho návrhu akceptoval niektoré pripomienky, ktoré som na finančnej komisii. Sú tu zapracované. Myslím si neskromne, že je to na prospech kvality tohto materiálu a môžete mi vyčítať znova prečo to dávam tu, prečo som to nedal pred týždňom. Ja som ten materiál, v tejto zmenenej podobe, dostal utorok ráno o 6.15 hod., vtedy som si bol pre neho na úrade, aby som to mal pred finančnou komisiou. Na finančnej komisii sme sa tohto materiálu nedotkli, čiže nemal som kde uplatniť a študoval som ho včera, aby som sa na dnešné zastupiteľstvo pripravil.

Nejasnosť pre mňa je v § 7 ods. 1 a ods. 2. „1. Mestská časť môže hospodáriť so svojím majetkom prostredníctvom správcu majetku mestskej časti.“ a „2. Za účelom správy majetku môže mestská časť zriadiť svoju rozpočtovú alebo príspevkovú organizáciu podľa osobitného predpisu“. Bod 1. považujem za nadbytočný a nesprávny, pretože ak by sme zriadili osobitnú organizáciu, povedzme s názvom správa majetku mestskej časti, nemohla by to byť ani rozpočtová, ale ani príspevková, mohla by byť napríklad s.r.o., a preto navrhujem, aby sme v tejto časti použili presne odsek tak ako je v zákone „Mestská časť hospodári so svojím majetkom samostatne, alebo prostredníctvom správcu majetku obce, ktorým je jej rozpočtová alebo príspevková organizácia zriadená podľa osobitného predpisu“. Takže namiesto odsekov 1. a 2. dať spoločný odsek, ostatné primerane prečíslovať.

§ 26 zásad – navrhujem vypustiť ustanovenia pod písm. d) a e), pretože je k tomu samostatné uznesenie, ktoré tiež navrhujem zrušiť, pretože toto uznesenie, ktoré máte v prílohe, je v rozpore s charakterom týchto zásad tak ako sú spracované, pretože napríklad sa tam hovorí v tom uznesení, že pokiaľ ide o Mestskú krytú plaváreň prípady hodné osobitného zreteľa, ktoré sú a zmluvy uzatvára pán starosta, dohaduje výšku nájomného. My sme zriadili samostatnú rozpočtovú organizáciu, kde máme štatutára a podľa týchto zásad štatutár rozpočtovej organizácie Mestská krytá plaváreň bude o týchto veciach rozhodovať. Čiže z toho dôvodu navrhujem vypustiť písm. d) a e) paragrafu 26.

**Mgr. Grega** – ale d) nie je na plavárni.

**Ing. Hanušin** – ale týka sa to aj jedného, aj druhého. Uznesenie je potrebné ako celok zrušiť, pretože tam vymenované dôvody nie sú prípady hodné osobitného zreteľa. § 32 ods. 4 – o tom sme sa bavili na predchádzajúcom zastupiteľstve, pokiaľ išlo o Mestskú krytú plaváreň. Navrhujem vypustiť ustanovenie odseku 4 písm. b) v znení „krátkodobý prenájom prenechaného do správy vrátane určovania cien vstupného“. Ide o určovanie cien vstupného na Mestskú krytú plaváreň. Ak my to pustíme z ruky, tak môžeme to pustiť, minule ste neodhlasovali to, čo som navrhoval. Teraz to máme znova na stole. Ja apelujem na vás, pretože Dopravný podnik mesta Košice je akciovka a mestské zastupiteľstvo si nepustilo z rúk, aby ceny lístkov na dopravu si stanovovala akciová spoločnosť. To len tak na okraj. To sú moje návrhy na pozmenenie tohto materiálu.

**MVDr. Bílek** – mne je do istej miery všetko jasné, prebral som si to aj s našim právnikom JUDr. Pillárom, ale zároveň by poprosiť predsedajúceho, aby dal slovo právnikovi, lebo nie každý detailne všetkému rozumie.

**Mgr. Grega** – presne to som chcel urobiť, tak nech sa páči JUDr. Pillár.

**JUDr. Pillár** – k pripomienkam pána Hanušina – s prvou pripomienkou súhlasím bez výhrad. S druhou tak isto možno súhlasiť s tým, ja som musel vychádzať z právneho stavu aký je. Platí to uznesenie ešte stále, tak som ho musel zapracovať do týchto zásad. Samozrejme iné to bude, keď sa zruší to uznesenie, tak áno, je možné to akceptovať. Čo sa týka tretej pripomienky toho vstupného, krátkodobý prenájom, tak to je samozrejme na vašom zvážení, ako vy k tomu pristúpite.

**Mgr. Grega** – k tej tretej pripomienke – minule sme to proste odsúhlasili. Stále si myslím, že je to kompetencia riaditeľa organizácie, lebo on je za to zodpovedný, on vie aká je cenotvorba. Pokiaľ nenaplní to, čo má, tak berie zodpovednosť, bude odvolaný. Keď my tu niečo odhlasujeme a odhlasujeme zle, už sme to mali taký podobný prípad, že sme niečo znížili a potom nám to chýbalo, tak nikto nemá zodpovednosť. To by som ponechal tak ako to je.

Ďalší **diskutujúci** sa neprihlásili.

**Ing. Hanušin** – návrhová komisia. Prečítal pozmeňujúci návrh k bodu 13 – k ustanoveniu § 7 ods. 1 a 2 navrhujem zrušiť odseky 1 a 2 a nahradiť ich odsekom 1 v znení § 6 ods. 1 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení: „Mestská časť hospodári so svojím majetkom samostatne alebo prostredníctvom správcu majetku obce, ktorým je jej rozpočtová organizácia alebo príspevková organizácia zriadená podľa osobitného predpisu“, ostatné odseky primerane prečíslovať.

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **schválilo** pozmeňujúci návrh poslanca Hanušina v prednesenom znení – zrušiť v § 7 odseky 1 a 2 a nahradiť ich novým odsekom 1.

*Hlasovanie č. 21: za – 19, proti – 0, zdržalo sa – 0, nehlasovalo: 3*

**Ing. Hanušin** – návrhová komisia. Prečítal pozmeňujúci návrh k bodu č. 13 – v § 26 ods. 1 návrh na vypustenie ustanovenia pod písmenami d) a e).

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **schválilo** pozmeňujúci návrh poslanca Hanušina v prednesenom znení..

*Hlasovanie č. 22: za – 17, proti – 0, zdržalo sa – 2, nehlasovalo: 3*

**Ing. Hanušin** – návrhová komisia. Prečítal pozmeňujúci návrh k bodu č. 13 – v ustanovení § 32 ods. 4 písm. b) vypustiť ustanovenie odseku č. 4 písm. b) v znení: „krátkodobý prenájom majetku prenechaného do správy vrátane určovania cien vstupného“. Ostatný text primerane upraviť.

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **neschválilo** pozmeňujúci návrh poslanca Hanušina v prednesenom znení..

*Hlasovanie č. 23: za – 9, proti – 1, zdržalo sa – 8, nehlasovalo: 4*

**Ing. Hanušin** – návrhová komisia. Tým, že sme schválili vypustenie bodu d) a e), tým sme vlastne aj zrušili uznesenie č. 323, ktoré tvorí aj prílohu tohto materiálu. Mali by sme teraz dať do uznesenia z tohto zastupiteľstva, čiže konečný návrh by znel: „MiZ MČ KE SM 1/ schvaľuje Zásady hospodárenia mestskej časti Košice-Staré Mesto so schválenými pripomienkami a 2/ ruší uznesenie Miestneho zastupiteľstva MČ Košice-Staré Mesto č. 323 zo dňa 29.10.2009“.

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **uznesením č. 253/1** schválila Zásady hospodárenia s majetkom mestskej časti Košice-Staré Mesto so schválenými pripomienkami a **uznesením č. 253/2** zrušila uznesenie Miestneho zastupiteľstva MČ Košice-Staré Mesto č. 323 zo dňa 29.10.2009.

*Hlasovanie č. 24: za – 19, proti – 0, zdržalo sa – 0, nehlasovalo: 3*

### **K bodom č. 13/1 a 13/2**

**Návrh Štatútu periodika Staromestské listy a návrh Štatútu Redakčnej rady Staromestských listov.** Materiály boli v písomnej forme doručené priamo na rokovanie.

Predsedajúci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu.

**Mgr. Baníková** – k týmto dvom bodom len toľko, že ten štatút Staromestských listov a Redakčnej rady tu už dlho koluje. Prakticky na ostatnom zastupiteľstve bolo povedané, že sa to presúva do ďalšieho zastupiteľstva a pán Hanušin vlastne vypracoval tento štatút, ktorý tu aj predkladá. Každý z poslancov mal možnosť vyjadriť sa k nemu, pretože ho každý dostal do svojej pošty. Pán starosta, Ty si tiež bol, keď sme mali zasadanie Redakčnej rady, bol si tam prítomný, takže videl každý tieto dva štatúty. Nechávam slovo

pánovi Hanušinovi nech sa k tomu vyjadrí.

**Ing. Hanušin** – som veľmi rád, že predsedníčka Redakčnej rady túto skutočnosť povedala. Len zdôrazňujem, je to materiál predložený „na stôl“, ale nie celkom, pretože zhruba pred dvomi mesiacmi bol predložený Redakčnej rade Staromestských listov a zhruba, asi pred tromi týždňami bol tento materiál predložený všetkým poslancom miestneho zastupiteľstva a následne to bolo prediskutované s predsedami poslaneckých klubov. Materiál je dostatočne známy, ďalej sa k nemu vyjadrovať nebudem. Snáď jednu poznámku, že v Štatútu Redakčnej rady Staromestských listov tam máme v čl. II pri bode 1. alternatívu. Bol by som za to, aby sme schválili alternatívu jedna, teda bez tej alternatívy.

**Mgr. Grega** – myslím si, že to čo sme mali, nebolo zlé a pokiaľ to aj vyhovovalo, členovia redakčnej rady nepredložili niečo nové. Pár vecí k tomu, je to len môj názor, čo je dnes, nemusí byť o rok. V iných periodikách, alebo v iných mestských častiach, je predsedom redakčnej rady starosta, alebo je aspoň členom redakčnej rady, pretože on reprezentuje mestskú časť a on zodpovedá za to. Tu keď to tak nie je, nevedí. Hovorím, to čo je dnes, nemusí byť zajtra. Sú tam nejaké veci obmedzujúce, nejakú politickú reklamu ..., priznám sa, že to je nie najlepšie rozhodnutie, pretože my sme prišli o dosť financií a prichádzame, keďže nemôžeme propagovať za odplatu ani komunálne voľby, ani do KSK, ani prezidentské a ani veľké voľby. Naopak, teraz sa nám dostalo zo Severu, aj z iných mestských častí, kde doslova ponúkali takúto reklamu za nejakú finančnú prílohu. Samozrejme nevidím na tom nič zlého, pretože tam má každý jednoducho rovnaký priestor, takže nikto nemôže byť nejakým spôsobom uprednostnený. Navyše aj to ma mrzí, že na rozdiel od iných mestských častí, lebo napríklad tuším na KVP-čku to bolo, bolo zverejnené, vlastne aj všetci kandidujúci do KSK napríklad. Viem, že mnoho ľudí malo s tým problém, že nemali tie listiny. Mestské časti to robili v záujme informovanosti, takže toto by som zvažil. A keď nie, tak sa to dá aj iným spôsobom.

**Prof. Rácz** – k inzercii. Čo znamená, že inzercia môže mať aj recipročný charakter? Tomu nerozumiem. Ale druhá pripomienka je vážnejšia. Ja tiež mám otázku aj v sebe, čo sa týka politických strán. Keď v našich novinách bude kedy sú voľby a ktorí sú kandidáti bez inzercie, toto je samozrejmosť. Mám silnú výhradu, čítajte so mnou „erotické služby, omamné látky, náboženské spoločenstvá, spolu s fašistami“. Toto nejde celkom dokopy. Navrhujem vynechať „náboženské spoločenstvá“. Ak spoločnosť kresťanskej inteligencie urobí nejakú kultúrnu akciu, pozve na to Staromešťanov, ja si myslím, že to nie je celkom erotické, ani fašistické. Je ponižujúce takého veci dávať do jednej vety. Náboženské spoločenstvá navrhujem vynechať.

**Mgr. Baníková** – určite nie náboženské inštitúcie, ale skôr pán Hanušin mal na mysli možno sekty nejaké nepovolené. Určite nemal predpokladám na mysli propagáciu takých spolkov, ktoré sú na dobro, kresťanskej morálky a s tým súvisiacimi nejakými činnosťami. Niektorý z vás tu hovoril, teraz som opomenula, že v podstate bolo aj na KVP-čku, že keď sa predstavia vcelku všetci kandidáti do VÚC-ky a pokiaľ by to nebola

platená inzercia, aby ten občan Starého Mesta mohol byť oboznámený s tým, ktorí sú poslanci, tak toto podľa mňa mohlo byť. Tak ako pán poslanec Rácz hovoril, aby to nebolo preferovanie niektorého. Ale vcelku, pokiaľ sú tam všetci kandidáti napr. do VÚC-ky, zoznam môže byť. Myslím, že to by sme tam mohli doplniť.

Starostu prizývame keď je redakčná rada, tak isto ako je prizývaný do všetkých komisií ako poradný orgán. Myslím si, že by sa aj vyriešil ten problém s úvodníkmi, keby bol na redakčné rady prizývaný a hneď tam by bol aj predostretý úvodník, čo by sme si vedeli aj nejakým spôsobom prekonzultovať.

**Mgr. Grega** – ten úvodník – stále je to proste právo toho, kto tam je. Funguje to všade na Slovensku, všade vo svete. Čiže keď sa to niekomu nepáči, tak nech to nečíta, alebo nech sa stane ..., hovorím to veľmi zjednodušene, alebo nech sa stane starostom a bude ho písať on. Proste to inak sa nedá.

**Mgr. Baníková** – určite má to váhu, aby si tam bol, pán starosta.

**Mgr. Grega** – ja si myslím, že starosta nemá byť poradný orgán, mal by byť riadnym členom. Ja nosím noviny, chodia nám z rôznych mestských častí. Nežijeme v nejakom vákuu. Malo by to nejak kopírovať, ale pokiaľ je vôľa že tam nemám byť, tak tam nebudem. Keď niekto mi zakáže, tak ten úvodník nebude. Ani v tom nevidím problém.

**Prof. Rácz** – faktická poznámka. Myslím si, že šéf hocijakého združenia, aj v odborných časopisoch tam každý predseda napr. diabetologickej spoločnosti, má úvodník. Nebral by som a nemiešal osobné veci do vydavateľstva.

**Ing. Hanušin** – pán kolega Rácz, je to časť, ktorá sa týka inzercie a keď hovoríme, že inzercia je neprípustná pre politické strany, tak nie je prípustná ani pre náboženské spoločenstvá. Tu nejde o to, že nemôžu písať o svojich aktivitách, to sme sa nepochopili, lebo to je v bode 10 ods. 6, ktorý hovorí o inzercii Staromestských novín. Ak hovoríme, že inzerciu nemôžu zverejňovať politické strany, čiže ani náboženské spoločnosti, ani iné organizácie tretieho sektora. To nie je povedané, to nie je žiadna diskriminácia, je tu rovnosť pre všetkých. Na vysvetlenie, ja nehovorím, že nemáme o tom hlasovať. Navrhol ti to pán poslanec, ja v plnej miere rešpektujem toto právo a dám o tomto návrhu hlasovať. Nemám s tým žiadny problém.

Pokiaľ ide o to, či starosta áno, alebo nie, ja som vám uviedol použité zdroje odkiaľ som čerpal. Nie je to tam. Starosta si zabezpečuje svoj vplyv, nazveme to takto otvorene, cez nominantov, ktorých tam má. Má aj teraz. Zástupca starostu a prednosta úradu. Čiže nemusí to byť rovno starosta. Ak by sme sa zhodli na tom, lebo tu je v bode 1 zriadenie redakčnej rady „Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Staré Mesto podľa ustanovenia atď. zriaďuje redakčnú radu ako stálu komisiu miestneho zastupiteľstva na svojom zasadnutí .... uznesením č. .... zo dňa .....“. Tam sa môže doplniť „členom redakčnej rady s hlasom rozhodujúcim je starosta“. Ja s tým nemám absolútne problém. Ak bude na tom zhoda, môžeme to tam dať.

**Mgr. Grega** – pán Hanušin, starosta by mal mať tak isto normálny hlas. Teraz tá druhá záležitosť. Ja by som to tak doporučil, už ako tu bolo povedané, že jednoducho tú inzerciu politickú tam zaradiť a toto čo hovoril pán profesor, ja by som celý ten bod vyhodil, alebo dal len tie erotické a tie veci, tie náboženské by som vynechal. Pýtam sa, od čoho potom máme tú redakčnú radu? Veď tú redakčnú radu máme preto, aby citlivo posúdila, či ten text tam ísť môže, alebo nie. A to je to, čo sa týka inzercie. Veď keď my ju prijímame, tak tak isto „nie sme na hlavu padlí“, aby sme tam dali niečo, čo nie je vhodné. Ešte sa to ani nestalo. Takže toto vypuťme.

Následne sa rozvinula neriadená diskusia, v ktorej odznel návrh vypustiť text aj „politických strán a hnutí“.

**Ing. Lasky** – poprosil by som, lebo tu nepočujeme, aby sme dodržiavali rokovací poriadok, aby tu prebiehala normálna diskusia. Poprosil by som, keby sa mohli jednotlivito hlásiť.

**Mgr. Baníková** – čo sa týka inzercie § 10 bodu 6. by som určite nechala v Staromestských listoch nebudú zverejňované inzeráty na propagáciu erotických služieb a predaja erotických pomôcok, tiež na zverejnenie inzeráty a reklamu na predaj alkoholických nápojov, tabakových výrobkov, omamných, psychotropných látok. Inzercia politických strán a hnutí ale v tom znení ako sme hovorili, aby to bolo un block, aby to nebolo per partes, že sa chce niekto zviditeľniť. Toto by som tam doplnila. A náboženských spoločenstiev, toto by som vyhodila. Propagáciu fašizmu, neonacizmu, etnickej neznášanlivosti a rasovej diskriminácie, by som tiež nechala, pretože to je tiež závažný problém v rámci xenofóbie.

Ďalší **diskutujúci** sa neprihlásili.

**Ing. Hanušin**- návrhová komisia. Vypočul som si tie návrhy. Ak sa zhodneme na tom, poďme hlasovať najprv o zmene štatútu periodika Staromestské listy § 10 ods. 6 v druhej vete by sa vynechala inzercia politických strán a hnutí a náboženských spoločenstiev a ostatné by zostalo tak ako je. Prosím pán starosta, dať hlasovať o tejto zmene.

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **schválilo** pozmeňujúci návrh k bodu č. 13/1 v prednesenom znení.

*Hlasovanie č. 25: za – 19, proti – 0, zdržalo sa – 0, nehlasovalo: 3*

**Ing. Hanušin** – návrhová komisia. Prečítal predložený návrh na uznesenie k bodu č. 13/2 v čl. 2 Zriadenie redakčnej rady bude text v odseku 1 tak ako je tam napísaný a doplnený o ďalšiu vetu v znení „Členom redakčnej rady s hlasom rozhodujúcim je starosta mestskej časti“.

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **schválilo** pozmeňujúci návrh k bodu č. 13/2 v prednesenom znení.



*Hlasovanie č. 26: za – 17, proti – 0, zdržalo sa – 2, nehlasovalo: 3*

**Ing. Hanušin** – návrhová komisia. Prečítal uznesenie k bodom č. 13/1 a 13/2.

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **uznesením č. 254/1** schválilo Štatút periodika Staromestské listy so schválenou zmenou a **uznesením č. 254/2** schválilo Štatút Redakčnej rady Staromestských listov so schválenou zmenou.

*Hlasovanie č. 27: za – 19, proti – 0, zdržalo sa – 0, nehlasovalo: 3*

**K bodu č. 14/**

Bol hlasovaním presunutý a prerokovaný ako bod č. 4a).

**K bodu č. 15/**

**Žiadosti o zmenu vzťahov k nehnuteľnostiam.** Materiál bol v písomnej forme doručený vopred.

**JUDr. Brixi** – predkladateľ. Nežiada o úvodné slovo.

Predsedajúci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu, do ktorej sa nikto neprihlásil.

**Ing. Hanušin** – návrhová komisia. Prečítal predložený návrh na uznesenie k bodu č. 15.

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **uznesením č. 255/1** odporučilo odpredaj časti pozemku, **uznesením č. 255/2** schválilo odňatie pozemkov zo správy MČ, **uznesením č. 255/3, 4** odporučilo odpredaj nebytových priestorov a **uznesením č. 255/5** schválilo odpredaj pozemku.

*Hlasovanie č.28 : za – 13, proti – 1, zdržalo sa – 2, nehlasovalo – 8*

**Špecifikácia nehnuteľností a žiadateľov bude uvedená iba v písomnom vyhotovení tohto uznesenia.**

**K bodu č. 16/**

**Vyhodnotenie Staromestského kultúrneho leta 2013.** Materiál bol v písomnej forme doručený vopred.

**JUDr. Tokárová** – predkladateľ. Nežiada o úvodné slovo.

Predsedajúci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu, do ktorej sa nikto neprihlásil.

**JUDr. Tokárová** – návrhová komisia. Prečítala predložený návrh na uznesenie k bodu č. 16.

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **uznesením č. 256** vzalo na vedomie vyhodnotenie Staromestského kultúrneho leta 2013 v predloženom znení.

*Hlasovanie č. 29: za – 16, proti – 0, zdržalo sa – 0, nehlasovalo – 6*

**K bodu č. 17/**

**Vyhodnotenie projektu 7. ročníka celomestskej speváckej súťaže „Spev bez hraníc 2013“.** Materiál bol v písomnej forme doručený vopred.

**JUDr. Tokárová** – predkladateľ. Nežiada o úvodné slovo.

Predseda júci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu, do ktorej sa nikto neprihlásil.

**Mgr. Baníková** – návrhová komisia. Prečítala predložený návrh na uznesenie k bodu č. 17.

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **uznesením č. 257** vzalo na vedomie vyhodnotenie projektu 7. ročníka celomestskej speváckej súťaže „Spev bez hraníc 2013“ v predloženom znení.

*Hlasovanie č. 30: za – 19, proti – 0, zdržalo sa – 0, nehlasovalo – 2*

**K bodu č. 18/**

**Návrh projektu 7. ročníka „Oprášme korčule“ verejného korčuľovania pre občanov Starého Mesta a prázdninujúcu mládež.** Materiál bol v písomnej forme doručený vopred.

**p. Leškaničová** – predkladateľ. Nežiada o úvodné slovo.

Predseda júci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu, do ktorej sa nikto neprihlásil.

**JUDr. Tokárová** – návrhová komisia. Prečítala predložený návrh na uznesenie k bodu č. 18.

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **uznesením č. 258** schválilo projekt 7. ročníka „Oprášme korčule“ verejného korčuľovania pre občanov Starého Mesta a prázdninujúcu mládež v predloženom znení.

*Hlasovanie č. 31: za – 16, proti – 0, zdržalo sa – 0, nehlasovalo – 6*

**K bodu č. 19/**

**Vyhodnotenie projektu VI. ročníka „Beh o pohár starostu mestskej časti Košice-Staré Mesto“.** Materiál bol v písomnej forme doručený vopred.

**p. Leškaničová** – predkladateľ. Nežiada o úvodné slovo.

Predseda júci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu.

**Mgr. Grega** – neviem, či sa to dá v rámci toho bodu, v súvislosti s odchodom Milana sme tu nejaké uznesenie prijali, ale to je také jednorazové. Ja mám takú predstavu, aby tu aj niečo zostalo navždy a pokiaľ by to bolo možné nejak doplniť, že je to „Beh o pohár starostu MČ KE SM – Memoriál Milana Kováča“, pretože mal veľmi blízko k športu a k týmto aktivitám. To je to najmenej čo môžeme urobiť, len neviem či to treba schváliť, alebo to len tak nazveme.

Následne sa rozvinula neriadená diskusia, v ktorej odznel návrh, že o tomto návrhu rozhodnú poslanci v bode Rôzne.

**Ing. Hanušin** – veľmi krátku pripomienku by som mal. Bolo by dobré pre budúcnosť, nechcem teraz, napísať aj počet štartujúcich, počet učiteľov a pedagogického dozoru, pretože ak tam máme vymenované koľko poslancov sa zúčastnilo, aby aj tieto veci tam boli, pretože aj toto má súvis s čerpaním ďalších vecí, ktoré sú rozpočtované. Je to len požiadavka, nepotrebujem teraz odpoveď.

**JUDr. Tokárová** – návrhová komisia. Prečítala predložený návrh na uznesenie k bodu č. 19.

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **uznesením č. 259** vyhodnotenie projektu VI. ročníka „Beh o pohár starostu mestskej časti Košice-Staré Mesto“ v predloženom znení.

*Hlasovanie č. 32: za – 16, proti – 0, zdržalo sa – 0, nehlasovalo – 6*

#### **K bodu č. 20/**

**Plán poslanceckých dní na I. polrok 2014.** Materiál bol v písomnej forme doručený vopred.

**JUDr. Tokárová** – predkladateľ. Nežiada o úvodné slovo.

Predsedajúci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu, do ktorej sa nikto neprihlásil.

**JUDr. Tokárová** – návrhová komisia. Prečítala predložený návrh na uznesenie k bodu č. 20 s pripomienkou zaradiť do plánu poslanca Benkovského namiesto zosnulého poslanca Kováča.

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **uznesením č. 260** vzalo na vedomie plán poslanceckých dní na I. polrok 2014 s pripomienkou.

*Hlasovanie č. 33: za – 16, proti – 0, zdržalo sa – 0, nehlasovalo – 6*

#### **K bodu č. 21/ Interpelácie**

**Prof. Rácz** – napadlo pár centimentrov snehu, všetko okolo blokov a bytov je odpratané, tak ako to káže a všetko ostatné, čo by malo mesto čistiť je primrznuté, šmýka sa, nikto sa o to nestará. Prosím, aby sa to tlmočilo smerom k mestu.

**Mgr. Varinský** – chcel by som pripomenúť, že sa nezbiera poriadne odpad, najmä sklo. Permanentne je cca 60 fliaš okolo, neďaleko je špeciálna škola, hrozí nebezpečenstvo. Bezdomovcom sme vyhnali a teraz sú naspäť, keď je zima.

**Ing. Lasky** – chcel by som interpelovať vo veci Malej Prahy. Bol som oslovený niekoľkými občanmi, ktorí tam bývajú a na tom nádvorí, kde parkujú, je hlina, nie je tam žiadny posypový materiál, štrk atď. V zimnom období je tam absolútna katastrofa. Chcel by som požiadať, aby sme sa tým začali vážnejšie zaoberať, aby sme týmto občanom nejak mohli výjsť v ústrety, či už z úrovne Starého Mesta, alebo mesta.

**Mgr. Grega** – to je ktorá Malá Praha.

**Ing. Lasky** – Malá Praha, po pravej strane keď ideme k Technickej univerzite.

**Mgr. Grega** – čiže nie oproti Technickej univerzite je vchod, ale ako ide električka zo Zimnej.

**Ing. Lasky** – ako ide električka, vojdeme do dvora, sú tam garážové státia aj parkovania. Je tam strašné blato, nedá sa tam prejsť.

**Mgr. Grega** – je to nesmierne zložitá záležitosť, ja som sa o ňu začal intenzívne zaujímať už dosť dávno. A aj z tohto dôvodu sme vlastne zobrali do správy od železnice majetok, pretože to nie je ani mestské, ani ich. Aj sme to mali v pláne, veď pán Šároky vie, dokonca sme tam vysypali štrk a kde čo sme tam robili, ale je to otázka financií. Stálo to vtedy asi 10 mil. Sk. Aj sme to plánovali, ja som to sľúbil, lenže my máme každý rok tých 10 miliónov výpadky z tých automatov, čiže my tie peniaze nevieme zabezpečiť. Vieme o tom probléme, budeme musieť hľadať na to zdroje. Viem, že je to tam strašné, ale je to problematické. Je to riešiteľné len čiastkovo, že sa to niečím vysype, ako sme to robili, ale nedá sa to urobiť naraz. Tam treba urobiť kanalizáciu a nejaký projekt je aj na to.

## **K bodu č. 22/ Rôzne**

**p. Leškaničová** – dovoľm si predniesť návrh na zmenu projektu „Beh o pohár starostu MČ KE SM“ týmto uznesením: „Miestne zastupiteľstvo MČ KE SM schvaľuje názov projektu „Beh o pohár starostu MČ KE SM – Memoriál Milana Kováča“.

**Mgr. Grega** – dávam rovno hlasovať o tomto návrhu.

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **uznesením č. 261/1** schválilo názov projektu „Beh o pohár starostu MČ KE SM – Memoriál Milana Kováča“.

**Hlasovanie č. 34:** za – 17, proti – 0, zdržalo sa – 0, nehlasovalo – 5

**p. Šimko** – chcel by som dať do pozornosti návrh na uznesenie „Miestne zastupiteľstvo MČ KE SM schvaľuje udelenie úlohy miestnemu kontrolóvi MČ Košice-Staré Mesto o preskúmaní a podaní správy na mimoriadnom zastupiteľstve dňa 09.12.2013 o použití finančných prostriedkov, ktoré boli vyčlenené na opravu ihriska Park Angelinum z rozpočtu na zastupiteľstve zo dňa 13.09.2012“.

**p. Leškaničová** – viem o tom, pretože pán poslanec Šimko sa zúčastnil stretnutia sťažovateľov, teda obyvateľov Parku Angelinum, ktorí bývajú vedľa ihriska s tým, že na tomto stretnutí vyvstalo rozhodnutie, aby sa odstránili železné koše, aby tam nemohla naša mládež hrať basketbal a vyrušovať ostatných. Lenže ako je nám všetkým známe, ja som vás informovala, že sú tam také železné zábrany a vlastne ani tie koše nerobili taký rachot ako tie zábrany. Ja som sa tam bola osobne pozrieť viackrát, pretože tam aj pracujem, chodím tam dennodenne do materskej školy a uvidíte, že tú sťažnosť budeme mať opäť na jar, pretože prídu decká, nemajú tam tie koše, tak kopú do tých železných sietí. Neviete si predstaviť, aký je to rachot. Navrhovala som vtedy, keď sa dobre pamätáte, ešte minulého roku, aby sa tam dali nejaké ochranné siete, ktoré by trochu ten náraz tlmili. Ale neudialo sa ani to, takže súhlasím s návrhom poslanca Šimka.

**p. Šimko** – faktická poznámka. Predkladám návrh aj v písomnej forme.

**Mgr. Grega** – dávam hlasovať o tomto návrhu na uznesenie.

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **uznesením č. 261/2** schválilo udelenie úlohy miestnemu kontrolóvi MČ Košice-Staré Mesto o preskúmaní a podaní správy na mimoriadnom zastupiteľstve dňa 09.12.2013 o použití finančných prostriedkov, ktoré boli vyčlenené na opravu ihriska Park Angelinum z rozpočtu na zastupiteľstve zo dňa 13.09.2012.

*Hlasovanie č. 35: za – 17, proti – 0, zdržalo sa – 0, nehlasovalo – 5*

**Mgr. Grega** – využijem v rôznom ešte, potom by som poprosil pokiaľ predseda komisie si osvojí môj návrh. V podstate sa bude pomaly končiť volebné obdobie kontrolórky, je koniec roka atď. Myslím si, že s tou prácou sme boli všetci spokojní, aspoň neboli nejaké väčšie výhrady a tej práce bolo, myslím si, omnoho viac čo sa týka tých správ dozadu. Ja mám nejaký návrh, aby sme vlastne v zmysle nejakých smerníc a zákona ocenili prácu kontrolórky, aj v súvislosti s tým, že sa končí to obdobie. Neviem, ako to tam je, ako bolo, ja by som navrhol, pokiaľ je tá možnosť 1 a pol mesačného platu, alebo ..., pokiaľ si to osvojí predseda a dá taký návrh.

**Ing. Lasky** – nemám s tým žiadny problém ako poslanec, ale nemôžem hovoriť za celú finančnú komisiu.

**Mgr. Grega** – my sme na rade o tom hovorili. Len som využil ... .

**Ing. Lasky** – pán starosta, preto navrhujem, aby sme o tomto hlasovali.

**Ing. Hanušin** – faktická poznámka. Ja v danej chvíli neviem či môžeme dať výšku 1 a pol platu. To nie je legislatívne ošetrené. Za taký návrh nemôžem hlasovať.

**Ing. Krásniková** – môžem na to reagovať. Zákon hovorí o tom akým spôsobom sa vypočítava plat hlavného kontrolóra obce. Je to priemerná mzda v národnom hospodárstve krát koeficient podľa veľkosti obce, mesta, plus miestne zastupiteľstvo môže hlavnému kontrolórovi schváliť odmenu do výšky 30% . Niekde je to tak, že je to k platu hlavného kontrolóra. V zákone sa hovorí, že obdobie, za ktoré sa schvaľuje, takže ja si myslím, že ten limit je tam v poriadku. Je to na zváženie.

**Mgr. Grega** - myslím si, že aj u iných kontrolórov to tak je. Tak 10%? Nevieť ako to je. Tak navrhňte.

**Ing. Lasky** – pán starosta, ak si dal takýto návrh, treba dať návrh a my budeme o tom hlasovať.

**Mgr. Grega** – tak dáme vo výške mesačného platu. Nevieť teraz ... .

Následne sa rozvinula neriadená diskusia.

**Ing. Lasky** – mám ešte jeden návrh. Budeme mať 19.12. zastupiteľstvo, predložíš písomný návrh s vyčíslenou sumou a 19-teho to môžeme odhlasovať, aby to bolo v súlade a nikto s tým nemal problém.

**Mgr. Grega** – súhlasím. Takto to urobíme. Poprosím ešte tie body k voľbe kontrolóra. Vraciame sa k bodu programu č. 8 a k tým jednotlivým bodom. Prvý bol bod 2/. Termín bol?

**Ing. Hulmečíková** – v pondelky budeme mať zastupiteľstvo, takže potom opravujem termín na 24.03.2014.

**Mgr. Grega** – dobre, takže 24.03.2014. Poprosím dopísať.

Následne sa rozvinula neriadená diskusia, v ktorej odznel návrh poslankyne Tokárovej uskutočňovať zastupiteľstvo v iný deň ako v pondelok, keďže aj VÚC majú zasadnutia v pondelok.

**Mgr. Grega** – my sme sa stále niekomu prispôbovali, a keď to jednému vyhovuje, potom to nevyhovuje druhému. Skúsme sa dohodnúť, že tie zastupiteľstvá tu nie sú, pretože niekto je teraz kdesi.

Následne sa rozvinula neriadená diskusia.

**Mgr. Grega** – raz sme vyšli v ústrety, aby tu mohli byť niektorí iní, teraz zase chcem tu. No tak mne je to jedno, nájdime nejaký iný termín. Prispôsobujeme sa raz jednému, raz druhému. Potom sme menili, keď sa išlo na zájazd.

Následne sa rozvinula neriadená diskusia.

**Mgr. Grega** – ale veď tie zastupiteľstvá KSK ..., dohodnime sa o týždeň inak. Aj tak sa dá. Zatiaľ to tak necháme, dáme úlohu na organizačné, treba preveriť, veď snáď to dnes schvaľovali, možno, plán zasadnutí a podľa toho sa prispôbíme. Pokračujeme a prosím návrhovú komisiu, aby prečítala návrh na uznesenie.

**JUDr. Tokárová** – návrhová komisia. Prečítala návrh na uznesenie k bodu programu č. 8 bod 2/ návrhu na uznesenie.

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **uznesením č. 261/3** vyhlásilo voľbu kontrolóra na deň 24.03.2014.

*Hlasovanie č. 36: za – 13, proti – 1, zdržalo sa – 2, nehlasovalo – 5*

**JUDr. Tokárová** – návrhová komisia. Prečítala návrh na uznesenie k bodu programu č. 8 bod 8/ návrhu na uznesenie.

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **uznesením č. 261/4** schválilo komisiu poslancov na preskúmanie dokumentácie kandidátov v zložení: Trnka, Tokárová, Hulmečíková, Beňo a Galajdová.

*Hlasovanie č. 37: za – 16, proti – 1, zdržalo sa – 0, nehlasovalo – 4*

Následne sa rozvinula neriadená diskusia, v ktorej odznel návrh, aby sa voľba kontrolóra vykonala tajne.

**Ing. Krásniková** – práve ten spôsob voľby hlasovania toho kontrolóra sa má dohodnúť na zastupiteľstve, že akým spôsobom. V minulosti to bolo tajné hlasovanie. Ale záleží od zastupiteľstva ako sa rozhodne, môže to byť verejné.

**JUDr. Tokárová** – návrhová komisia. Prečítala návrh na uznesenie k bodu programu č. 8 bod 9/ návrhu na uznesenie.

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **uznesením č. 261/5** schválilo spôsob vykonania voľby kontrolóra.

*Hlasovanie č. 38: za – 15, proti – 1, zdržalo sa – 0, nehlasovalo – 5*

Následne sa rozvinula neriadená diskusia k výške mesačného platu kontrolóra. Z diskusie vzišiel návrh neuvádzať výšku, ale iba citovať zákon.

**JUDr. Tokárová** – návrhová komisia. Prečítala návrh na uznesenie k bodu programu č. 8

bod 11/ návrhu na uznesenie.

**Hlasovaním** MiZ MČ KE SM **uznesením č. 261/6** určilo mesačný plat kontrolóra.

*Hlasovanie č. 39: za – 12, proti – 1, zdržalo sa – 0, nehlasovalo – 7*

**Ing. Lasky** – mal by som ešte zopár krátkych poznámok v bode rôzne. Chcem sa vrátiť k tomu behu, ktorý bol aj teraz prezentovaný. Bol som sa na to pozrieť. Chcem sa opýtať, či je možné, aby ten beh starostu MČ KE SM sa zatraktívnil väčším počtom ľudí, alebo tých detí. Pozvať aj z iných mestských častí. Zdalo sa mi to, že tam bolo veľmi málo detí. Keď sa to organizuje, organizátori majú aj tak s tým prácu, čiže vytiahnuť viac ľudí do centra na Hlavnú ulicu.

**Mgr. Grega** – na jednej strane je to pravda, ale zase keď nám vyhrajú z iných mestských častí, tak nevieme tých našich ....

**Ing. Lasky** – viac ich vytiahnuť, bolo ich tam málo, aj fanúšikov. Organizácia bola dobrá.

**Mgr. Grega** – ja to skôr tak vidím, že asi trošku intenzívnejšie by sme mali spolupracovať s tými školami, či už prostredníctvom magistrátu. Ale skúsime aj my.

**Ing. Lasky** – druhá poznámka. Náš kolega bol duchom športovec a stále tu rozprával o veciach, ktoré sa týkali cyklotrás, aby sme si dali nejakú takú úlohu, zadanie koncepcie cyklotrás v Starom Meste do najbližšieho zastupiteľstva, prípadne v budúcom roku vypracovať túto koncepciu.

**p. Galajdová** – dovoľte, aby som v krátkosti stúpila do diskusie troma technickými pripomienkami. Mám za to, a chcela by som Ťa, pán starosta, požiadať keby si počas našich budúcich rokovaní vyhlásil prestávku ako predsedajúci počas rokovania pléna. Dostáva sa tým viac úcty a vážnosti nášmu rokovaniu, aj samým sebe. Stalo sa dnes, všimla som si, že pri prejednávaní vážneho materiálu č. 7 zásady hospodárenia sa zúčastnilo 18 poslancov na rokovaní a siedmi boli vonku, urobili si prestávku, pretože možno aj museli. Ide o vážne materiály, chodíme si poza chrbáty, nie je to dôstojné. Keď je veľa bodov rokovania, treba dať aj dve prestávky. Nechám to na Teba, na Tvojom zväžení.

Ďalšou pripomienkou mojou je to, aby úrad zabezpečil výmenu štátnej vlajky na budove úradu, pretože táto je poveternostnými vplyvmi tak zničená, že pôsobí veľmi nepekne. Je to ako handra, pomaly stratený štátny znak atď. Myslím si, že úrad má toľko peňazí, aby jednu kvalitnú zástavu kúpil a keď sa zničí, tak ďalšiu.

**Mgr. Baníková** – len krátko som chcela k tým dňom, čo sme hovorili, myslím si, že aj pre zamestnancov by to bolo oveľa ľahšie ak by to zastupiteľstvo prebiehalo v utorok. Je to čisto ako poznámka. Nedeľa je voľný deň a predsa je to taký väčší nápor pre



zamestnancov.

**p. Galajdová** – každé plénum začína štátnou hymnou. Naša hymna slovenská, za ktorú sa iste nikto nehanbí, myslím si, že má ju v úcte, verím že aj v láske pre svoju obsahovosť, by mala znieť tak ako je predpísaná. Naša hymna má dve slohy a ja neviem, prečo sa hrá len jedna sloha. Myslím si, že tých pár sekúnd, resp. minúta by sa našla na tomto pléne, aby sme zadost' učinili tomu, ako sa má plénum otvoriť.

**Mgr. Grega** – dovoľm si ten záver využiť, pretože, žiaľ, nemal som možnosť zúčastniť sa poslednej rozlúčky s našim poslancom, kolegom a kamarátom. Bol som zahraničí. Zopár slovami by som chcel povedať, že ja som vlastne spoznal Milana niekedy v roku 2000, keď Štefan Benkovský ako šéf komisie kultúry navrhol, aby som sa stal členom komisie ako neposlanec. Vtedy prvýkrát sme diskutovali. On z pozície zástupcu to chcel nejako presadiť. Žiaľ, nebola vtedy nijaká politická vôľa, takže sa to nekonalo, no a potom v roku 2002 keď som ja ako náhradník nastúpil do funkcie, tak znova bol taký problém, že nijaká vôľa nebola, aby som sa stal členom finančnej a kultúrnej komisie. A práve on vtedy, povedal by som, rezolútnejšie vystúpil a presadil to, aj s tým, že vlastne právom poslanca je byť v nejakej komisii. Aj tá práca vtedy v tom zastupiteľstve, ktoré bolo tak rôzne farebne rozdelené, bola dosť ťažká, no a Milan ju zvládol v prospech občanov. Stále sa snažil povzniesť nad nejaké útoky a ataky. Určite mu to nepridávalo nejako k psychickej pohode. Taká rôzna závisť, zášť, rôzne zákulisné politické hry, boje a také trpké poznanie ľudskej rôznej faloše a malosti zanecháva jazvy. Fyzicky nebolia, ale zanecháva to jazvy na duši, a nielen duši, ale aj v srdci. No a možno aj tak navonok fyzicky zdravý, silný a vitálny človek, akým bol on, môže aj zásluhou toho nečakane odísť. To je vlastne tá druhá strana mince, je to taká, povedal by som, politická daň.

Po skončení mandátu zástupcu starostu pracoval vo vedúcich funkciách na majetkovom oddelení a naposledy na hospodárskej správe. Za prácu, ktorú si odniesol Milan na týchto dôležitých postoch, mu patrí naša veľká vďaka.

Keď si odišiel do dôchodku a stal si sa poslancom, trochu som Ti Milan závidel a keď som Ti to povedal, Ty si sa len usmial a povedal si mi „vydrž ešte, Tvoj čas príde a uži si aj Ty“. No škoda, že Ty si si užíval len tak krátko a priznám sa, že je to naozaj fakt nespravodlivé.

Aj keď sme mali na rôzne veci rozdielne názory, bol vždy takým rovným chlapom s vlastným názorom a ja si veľmi vysoko vážim, že na rozdiel od iných vedel pri osobných stretnutiach si, ale aj verejne oceniť trebárs prácu vedenia úradu. To dokážu len silné charakterové osobnosti.

Naposledy nás požiadal o pomoc pri úprave lavičiek na Parku Angelinum. Žiaľ, ten výsledok už neuvidí a rovnako už ani nepôjdeme ani na to pivo, čo sme si pred časom sľúbili, že koncom roka pôjdeme.

V mene Staromešťanov Ti Milan ďakujeme za všetko čo si v prospech občanov našej mestskej časti spravil. Ja ako starosta ďakujem za množstvo nápadov, postrehov, či diskusných príspevkov, ktoré naozaj pozitívne ovplyvnili rozhodovanie celého nášho poslaneckého zboru a osobne ďakujem aj za aktívnu pomoc ešte pri roku 2006, keď boli také doplňujeme voľby, aj za povzbudzujúce slová v časoch, keď sa priznám že som to

chcel už aj zabaliť niekedy. Dúfam, že v tom nebeskom zastupiteľstve nebude sám, že sa tam bude stretávať s košickými poslancami, starostami. Je tam Ľubo Pajtáš, je tam starosta Beca z Opátskeho a verím, že rovnako s nimi bude bdieť nad našimi rozhodnutiami a možno nám súčasne vysielat' nejaké signály ako to máme robiť, aby boli Staromešťania spokojnejší stále viac s našou samosprávou.

Keď som pred časom, je to paradox, dva alebo tri týždne siahol zase po knihe Ladislava Mňačka Ako chutí moc a čítal som si tie prvé slová, ktoré začínajú, že „mŕtvy ležal nehybne na katafalku“, ja som vážne nemohol tušiť paralelu s touto smutnou udalosťou. Pokora a skromnosť všetkých čo sa tu hráme na veľkých politikov a proste všetky tie kluby a tieto veci, ktoré dookola niekedy pretraktujeme, to je odkaz tej Mňačkovej knihy, ale predovšetkým aj toho Milanovho odchodu. Myslím si, že mali by sme si všetci čo sme tu pamätať, že dnes sme tu a zajtra už nemusíme byť. Občania chcú a volili nás všetkých spoločne, aby sme pracovali v ich prospech, čiže ten odkaz je pre mňa taký, že skúsme si nájsť cestu k sebe, aj keď máme rôzne odlišné názory, hľadajme to, čo nás spája. A vlastne ani hľadať to nemusíme, lebo občania, čo nás spájajú, sú všade okolo nás.

Milan odpočívaj v pokoji a ja v mene Vás všetkých, i v mene svojom a v menej Staromešťanov ďakujem, že sme mohli s Tebou spoločne prežiť časť nášho života.

### K bodu č. 23/ Záver

Predsedajúci Mgr. Ľubomír Grega, starosta MČ KE SM, konštatoval, že program 17. riadneho zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto bol vyčerpaný, poďakoval prítomným za účasť a rokovanie ukončil.

V Košiciach, 09.12.2013

Zapísala: Mária Vidová





Overovatelia zápisnice:

Mgr. Renáta Baníková, PhD.

 19.12.2013

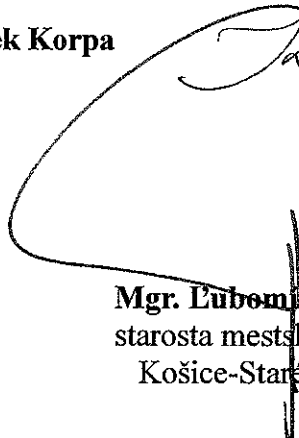
Marek Korpa

 19.12.2013

 19.12.2013

Mgr. Karol Till  
prednosta Miestneho úradu  
mestskej časti Košice-Staré Mesto

Mgr. Ľubomír Grega  
starosta mestskej časti  
Košice-Staré Mesto

 19.12.2013