

Z á p i s n i c a

z **13. riadneho** zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto, konaného dňa **18.03.2013**

Prítomní: Mgr. Ľubomír Grega - starosta mestskej časti Košice-Staré Mesto (d'alej len MČ KE SM)
MVDr. Ján Bílek, PhD. - zástupca starostu MČ KE SM
Mgr. Karol Till – prednosta Miestneho úradu MČ KE SM
Ing. Jana Krásniková - miestna kontrolórka MČ KE SM

Mgr. Renáta Baníková, PhD., MUDr. Peter Beňo, MVDr. Ján Bílek, PhD., Mgr. art. Ľubica Blaškovičová, JUDr. Otto Brixl, Mária Galajdová, Ing. Pavol Hanušin, Ing. Eva Hulmečíková, Marek Korpa, Ing. Milan Kováč, Ing. Štefan Lasky, Ing. Jana Lászlóová, Terézia Leškaničová, MUDr. Norbert Lukán, PhD., Doc. RNDr. Pavol Matula, CSc., PhD. Anna Racková, Ján Šimko, Ing. Peter Šimon, JUDr. Agnesa Tokárová, Ing. Rastislav Trnka, MUDr. Ján Valko a Mgr. Ľubomír Varinský

Nepřítomný – ospravedlnený: Prof. MUDr. Oliver Rác, CSc.

Ďalší prítomní:

Mgr. Milena Gašajová, riaditeľka Múzea Vojtecha Löfflera (d'alej len MVL)
Mária Vidová, vedúca organizačného referátu MÚ
Andrea Hudáková, organizačný referát MÚ
Dušan Greisiger, oddelenie hospodárskej správy MÚ
Miroslav Ogurčák, oddelenie hospodárskej správy MÚ
Ing. Viola Gáspárová, vedúca ekonomického oddelenia MÚ
JUDr. Roman Pillár, poverený ved. odd. právneho, EZ a R MÚ
Ladislav Šarocký, odd. právne, EZaR MÚ
Bc. Jana Fáberová, oddelenie sociálnych vecí, zdravia a MŠ MÚ
Bc. Mária Csorba, vedúca Matričného úradu
MgA. Dominika Kleisová, referát kultúry, športu a správy DC MÚ
Ing. Emil Chytráček, ved. referátu agendy rozvoja bývania MÚ
Peter Saffko, vedúci referátu správy trhu MÚ
Ing. Vladimír Hlivák, poverený vedením Mestskej krytej plavárne (d'alej len MKP)
Martin Kőver, A.S. Partner

Program:

1. Otvorenie
2. Určenie overovateľov zápisnice
3. Voľba návrhovej komisie
4. Ústna informácia o činnosti starostu mestskej časti Košice-Staré Mesto od predchádzajúceho riadneho zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto
5. Správa o plnení uznesení z 11. riadneho a 12. mimoriadneho zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto
6. a) Správa o kontrolnej činnosti miestnej kontrolórky mestskej časti Košice-Staré Mesto za obdobie od konania predchádzajúceho riadneho rokovania Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto
7. b) Ročná správa o kontrolnej činnosti miestnej kontrolórky mestskej časti Košice-Staré Mesto za rok 2012
8. Návrh na zrušenie uznesenia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto č. 143/2/b zo dňa 13.09.2012

9. Návrh programového rozpočtu mestskej časti Košice-Staré Mesto na roky 2013 - 2015
10. Návrh na menovanie riaditeľa rozpočtovej organizácie Mestská krytá plaváreň, Protifašistických bojovníkov č. 2, Košice
11. Návrh Doplnku č. 5 Štatútu Denného centra mestskej časti Košice-Staré Mesto, Hlavná 100, Košice
12. Návrh Štatútu komisie kultúry Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto
13. Ročná správa o došlých a riešených sťažnostiach doručených mestskej časti Košice-Staré Mesto za rok 2012
14. Žiadosti o zmenu vzťahov k nehnuteľnostiam
15. Vyhodnotenie projektu XVII. ročníka celomestskej recitačnej súťaže „Slovo bez hraníc 2012“
16. Vyhodnotenie projektu „Preventívny kurz pre deti materských škôl s nábehom na alergické a recidivujúce choroby dýchacích orgánov“
17. Vyhodnotenie projektu 6. ročníka „Kurz prvej zdravotnej pomoci pre žiakov 7. a 8. ročníka základných škôl“
18. Vyhodnotenie projektu 10. ročníka „Plaveckých pretekov základných škôl mestskej časti Košice-Staré Mesto“ jednotlivcov a zmiešaných štafiet o pohár MČ Košice-Staré Mesto
19. Vyhodnotenie projektu 6. ročníka „Oprášme korčule“ verejného korčuľovania pre občanov Starého Mesta a prázdninujúcu mládež
20. Interpelácie poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto
21. Rôzne
22. Záver

V úvode rokovania zaznela hymna Slovenskej republiky. Z rokovania miestneho zastupiteľstva bol vyhotovený zvukový záznam a videozáznam. Rokovanie bolo on-line vysielané na internetovej stránke mestskej časti Košice-Staré Mesto.

K bodu č. 1/

13. riadne zasadnutie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto (ďalej len MiZ MČ KE SM) otvoril a viedol **Mgr. Ľubomír Grega** – starosta MČ KE SM.

Predsedajúci konštatoval uznášania schopnosť miestneho zastupiteľstva. Na úvod rokovania sa prezentovalo 17 poslancov, počet zasunutých kariet 18. Poslanec Rácz sa z neúčasti na rokovaní vopred ústne ospravedlnil a na rokovanie sa nedostavil.

Predsedajúci konštatoval, že program rokovania poslanci MiZ dostali v písomnej forme spolu s pozvánkou vopred. Vyzval prítomných, aby predniesli doplňujúce a pozmeňujúce návrhy.

Ing. Hanušin – vážený pán starosta, vážené pani poslankyne, vážení poslanci, dámy a páni, prajem pekné predpoludnie. Navrhujem z programu rokovania vypustiť bod 7. Návrh na zrušenie uznesenia Miestneho zastupiteľstva MČ KE SM č. 143/2/b zo dňa 13.09.2012.

MVDr. Bílek – navrhujem z programu rokovania vypustiť bod č. 11 Návrh Štatútu komisie kultúry Miestneho zastupiteľstva MČ KE SM nakoľko sa pripravuje štatút pre všetky komisie, ktorý bude predložený na nasledujúce rokovanie miestneho zastupiteľstva.

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **schválilo** návrh poslanca Hanušina vypustiť z programu rokovania bod č. 7).

Hlasovanie č. 1: za – 18, proti – 0, zdržalo sa – 0, nehlasovalo – 0

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **schválilo** návrh poslanca Bíleka vypustiť z programu rokovania bod č. 11.

Hlasovanie č. 2: za – 19, proti – 0, zdržalo sa – 0, nehlasovalo – 0

Do rokovacej miestnosti vstúpila poslankyňa Blaškovičová – 19 prítomných poslancov.

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **schválilo** program rokovania ako celok, teda v doručenom znení, aj s odsúhlasenými zmenami.

Hlasovanie č. 3: za – 19, proti – 0, zdržalo sa – 0, nehlasovalo: 0

Predseda júci viedol rokovanie podľa schváleného programu.

K bodu č. 2/

Za overovateľov zápisnice boli určení: **Ing. Rastislav Trnka**
MVDr. Ján Bílek, PhD.

K bodu č. 3/

Do návrhovej komisie boli navrhnutí: **Ing. Pavol Hanušin** – (nezávislý)
Mgr. Renáta Baníková, PhD. – (klub SDKÚ-DS)

Do rokovacej miestnosti vstúpil poslanec Lukán – 20 prítomných poslancov.

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **schválilo** navrhované zloženie návrhovej komisie, ktorá následne začala svoju činnosť.

Hlasovanie č. 4: za – 18, proti – 0, zdržalo sa – 0, nehlasovalo – 0

Do rokovacej miestnosti vstúpili poslanci Racková a Bixi – 21 prítomných poslancov.

K bodu č. 4/

Ústna informácia o činnosti starostu MČ Košice-Staré Mesto od predchádzajúceho riadneho zasadnutia MiZ MČ KE SM. Ústnu informáciu predniesol starosta MČ KE SM Mgr. Ľubomír Grega.

Mgr. Grega – 20.12.2013 som spoločne s primátorom mesta a starostami MČ Západ a Juh podával vianočnú kapustnicu pre ľudí bez domova v Charitnom dome sv. Alžbety Bosákovej.

21.12.2012 som sa na vianočnej kapustnici stretol s našimi aktívnymi pracovníkmi, ktorým som aj touto cestou poďakoval za ich aktívny prínos pri čistení a skrášľovaní našej mestskej časti. Som rád, že tento rok sa ku mne pridali aj prednosta úradu Karol Till, poslanec NRSR Otto Bixi a poslanec Števo Lasky a finančne prispeli na zakúpenie balíčkov a vianočného príspevku.

14.1.2013 sme ukončili práce na verejnom osvetlení chodníka na Pajorovej ulici. Káblové rozvody boli zrealizované ešte v decembri minulého roka, ale z dôvodu problémov s dodávkou stĺpov z Maďarska boli práce pozastavené. Ide o 2 ks svietidiel, ktoré osvetľujú spojovací chodník Pajorova - Festivalové námestie. Stĺpy boli postavené dňa 10.1.2013.

11.01.2013 firma ELTODO OSVETLENIE s.r.o. Košice osadila aj dva stĺpy verejného osvetlenia parkoviska na Tatranskej ulici.

14. januára 2013 som sa zúčastnil stretnutia primátora mesta Košice Richarda Rašiho so starostami košických mestských častí. Primátor napriek nižšej vyhládke podielových daní od štátu prisľúbil ich zachovanie pre MČ v rovnakom rozsahu aj pre tento rok.

18.1.2013 som sa zúčastnil pietneho aktu kladenia vencov na Námestí osloboditeľov pri príležitosti 68. výročia oslobodenia mesta.

V rámci otváracieho ceremoniálu EHMK sa 19.1.2013 predstavilo aj staromestské Divadlo MILÉNIUM, a to Moliérovou hrou Chudák manžel.

20.1.2013 som sa s primátorom mesta a poslancom Ottom Bixim zúčastnil otvorenia Námestia Sándora Máraiho na Zbrojničnej ulici.

20.1.2013 sa na mňa obrátil občan s upozornením na nebezpečný stav spojovacieho chodníka ulíc Kuzmányho - Kpt. Nálepku, ktorý bol pokrytý hrubou vrstvou ľadu a snehu. Ráno 23. januára bol chodník vyčistený aktívными pracovníkmi a posypaný ekologickou soľou.

6.2.2013 som zvolal stretnutie ohľadom umiestňovania motoristických aktivít a súťaží do obytných zón mesta alebo do ich tesnej blízkosti, a to vo vzťahu k udržiavaniu kvality bývania a kvality životného prostredia obyvateľov. Dôvodom boli opakované sťažnosti a petícia obyvateľov na hlučnosť z konania motoristických súťaží v areáli bývalých Malinovského kasární. Jednanie za účasti zástupcov občanov z Magurskej ulice č. 2, zástupcu referátu dopravy Magistrátu mesta Košice, zástupcov Správy mestskej zelene a zástupcu Regionálneho úradu verejného zdravotníctva. Cieľom jednania bolo vytypovať vhodné lokality na konanie motoristických súťaží, aby sa čo najviac eliminovali negatívne dopady na obyvateľov (bezpečnosť, hlučnosť, znečistenie ovzdušia) a to s ohľadom na význam podujatia a spoločenský záujem o podujatie.

6.2.2013 som sa zúčastnil aj pracovného stretnutia za účasti riaditeľa Obvodného oddelenia PZ Košice Staré Mesto, zástupcu Krajského riaditeľstva Policajného zboru a zástupcu Mestskej polície Košice - stanice Stred zameraného na elimináciu prostitúcie na Svätoplukovej ulici v Košiciach. Prijaté opatrenia z 3.10.2012 priniesli len krátkodobé zlepšenie situácie. Závažným nedostatkom pri efektívnom riešení uličnej prostitúcie na Svätoplukovej ulici je absencia oznámení občanov polícii o skutočnostiach majúcich znaky priestupku zo strany prostitútok. Účastníci jednanja apelujú na občanov, aby uvedené skutočnosti oznamovali orgánom polície. Ďalšou možnosťou je rozmiestnenie bezpečnostných kamier a možnosť straty anonymity zákazníkov využívajúcich sexuálne služby. Boli dohodnuté postupy a spolupráca zúčastnených strán za účelom vytesnenia uličnej prostitúcie zo Svätoplukovej ulice.

11.2.2013 zasadalo mestské zastupiteľstvo, ktorého som sa ako mestský poslanec zúčastnil a svojim hlasovaním prispel k prijatiu navrhovaného rozpočtu na rok 2013

15.2.2013 sa pod mojou záštitou konal 5. ročník Staromestského plesu v GES klube. Ohlasy naň boli výborné – celý večer sa až do neskorých ranných hodín niesol v rodinnej atmosfére.

12.3.2013 sa konalo stretnutie na základe žiadosti občanov o zamedzenie zdržiavania sa neprispôsobivých a žobrajúcich osôb pred predajňou Agromilk a pri predajni lahôdok pred OC Tip-Top. Na stretnutí sa zúčastnil zástupca obyvateľov ulice Kpt. Nálepku p. Kozák, zástupcovia Mestskej polície Košice - stanice Stred. Skonštatovali sme potrebu častejších kontrol zo strany mestskej polície, najmä potrebu peších hliadok. Mestská polícia opätovne zaradí cyklohliadky, ktorých výkon bol v zimných mesiacoch obmedzený.

Ďalej som na základe žiadosti občanov vykonal ohliadku stavu chodníka na ulici Kpt. Nálepku. Skonštatoval som, že stav je nebezpečný pre zdravie občanov a je potrebné v roku 2013 zabezpečiť jeho opravu, aj keď vzhľadom na možnosti rozpočtu mestskej časti nie je možné zabezpečiť komplexnú opravu, ale len opravu najhorších úsekov.

Vykonal som aj ohliadku výbehu pre psov na ulici Čsl. Armády, na základe ktorej som poveril zamestnancov mestskej časti vykonať opravu plastových stĺpikov a zatrávnenie plochy výbehu.

Z dôvodu šetrenia sme začiatkom roka začali so sťahovaním Denného centra z Hlavnej 100 do priestorov miestneho úradu. Za vedenie denného centra sme ročne vynaložili cca 24 900 eur, ktoré zahŕňali nájom, médiá, energie, upratovačky a ďalšie služby spojené s prevádzkou denného centra. Týmto krokom mestská časť ušetrí na prevádzke denného centra, zároveň tak využije voľné priestory miestneho úradu, ktoré súkromné firmy opúšťajú z dôvodu finančnej a hospodárskej krízy. Seniori z denného centra budú mať po ruke Radničnú sálu, Rekondično-relaxačné centrum, telocvičňu, kde mnohí navštevujú seniorské kurzy, či pokladňu. Spolupráca s denným centrom tak bude užšia, operatívnejšia a efektívnejšia. Všetky záväzky mestskej časti budú v súvislosti s prevádzkou denného centra na Hlavnej 100 ukončené k 30.4.2013.

Predseda júci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu programu.

p. Galajdová - vážený pán starosta, vážené pani poslankyne, páni poslanci. Predmetom rokovania každého zastupiteľstva je aj ústna informácia o činnosti starostu MČ KE SM od predchádzajúceho riadneho zasadania Miestneho zastupiteľstva MČ KE SM.

Vzhľadom k tomu, že Tvoje ústne informácie o činnosti sú obsiahle a na fakty, ktoré v nich uvádzaš, nemôžu hneď na pléne reagovať prítomní poslanci, žiada sa, aby táto informácia v budúcnosti bola Tebou spracovaná písomne a bola daná k ostatným písomným materiálom, ktoré sú zaviazané a každý si ich môže 7 dní pred tým naštudovať, overiť skutočnosti, ktoré uvádzaš a pod. Dôstahne sa tým aj skrátenie dĺžky trvania pléna a v dôsledku písomného predloženia poslanci sa po preštudovaní písomnej informácie o Tvojej práci môžu okamžite vyjadriť k jej obsahu na tom, ktorom pléne. Vzhľadom k uvedenému predkladám návrh na zmenu uznesenia k bodu 4: Miestne zastupiteľstvo MČ KE SM žiada starostu MČ KE SM, aby informáciu o činnosti starostu od predchádzajúceho zasadnutia Miestneho zastupiteľstva MČ KE SM predkladal na rokovanie miestneho zastupiteľstva v písomnej forme, T: stály, Zodp.: starosta MČ.

Mgr. Grega – ďakujem, som veľmi rád, že tento návrh padol. Ja už som to chcel sám navrhnuť, pretože ono to takto funguje aj na meste a tým. Keď tam bol pán Knapík, tak to trvalo aj polhodinu, kým sa to prečítalo. Takže som rád. Prosím prečítať návrh na uznesenie.

Mgr. Baníková – návrhová komisia. Prečítala návrh poslankyne Galajdovej.

Ďalší **diskutujúci** sa neprihlásili.

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **uznesením č. 182/2** na návrh poslankyne Galajdovej požiadalo starostu MČ KE SM, aby informáciu o činnosti starostu od predchádzajúceho zasadnutia Miestneho zastupiteľstva MČ KE SM predkladal na rokovanie miestneho zastupiteľstva v písomnej forme.

Hlasovanie č. 5: za – 21, proti – 0, zdržalo sa – 0, nehlasovalo - 0

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **uznesením č. 182/1** vzalo na vedomie ústnu informáciu o činnosti starostu MČ KE SM od ostatného riadneho rokovania MiZ MČ KE SM.

Hlasovanie č. 6: za – 21, proti – 0, zdržalo sa – 0, nehlasovalo – 0

Mgr. Grega – ešte dodám. Samozrejme, že niektoré informácie budem musieť doplniť ústne, pretože materiály idú týždeň dopredu. Niekedy, ak niečo závažné bude, tak to doplním.

Bod č. 5/

Správa o plnení uznesení Miestneho zastupiteľstva MČ KE SM z 11. riadneho a 12. mimoriadneho rokovania Miestneho zastupiteľstva MČ KE SM. Materiál bol v písomnej forme doručený vopred.

Mgr. Till – predkladateľ. Dobrý deň vážené pani poslankyne, vážení poslanci. Správu o plnení uznesení máte predloženú v písomnej podobe. Ak sa niekto chce na niektoré uznesenia opýtať, odpoviem na otázku.

Predsedajúci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu.

Ing. Hanušin – veľmi stručne, iba jedna poznámka. Ja som už hovoril na predchádzajúcich zastupiteľstvách, že nie som celkom stotožnený s tým, ako sa táto správa robí a ja to opakujem. Ak niečo bolo zobraté na vedomie, alebo schválené a neboli určené konkrétne termíny, úlohy, zodpovední zamestnanci, je strata času a zbytočné mrhanie papierom, ak sa to znova uvádza v správe. Nie je čo vyhodnocovať a čo sledovať. Ďakujem.

Mgr. Grega – ďakujem a prosím prečítať návrh na uznesenie.

Mgr. Baníková – návrhová komisia – prečítala návrh na uznesenie.

Ďalší diskutujúci sa neprihlásili.

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **uznesením č. 183** vzalo na vedomie správu o plnení uznesení z 11. riadneho a 12. mimoriadneho zasadnutia MiZ MČ KE SM.

Hlasovanie č. 7: za – 20, proti – 0, zdržalo sa – 0, nehlasovalo -1

K bodu č. 6a) a 6 b)

Správa o kontrolnej činnosti miestnej kontrolórky mestskej časti Košice-Staré Mesto za obdobie od konania predchádzajúceho riadneho rokovania Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto. Ročná správa o kontrolnej činnosti miestnej kontrolórky mestskej časti Košice-Staré Mesto za rok 2012. Materiál bol v písomnej forme doručený vopred.

Ing. Krásniková – predkladateľ. Sú predložené dva materiály a to správa o kontrolnej činnosti od predchádzajúceho riadneho rokovania miestneho zastupiteľstva a správa o kontrolnej činnosti za rok 2012. Materiál je písomne predložený, takže k návrhom, pripomienkam sa budem snažiť reagovať.

Predseda júci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu.

Ing. Trnka – dobrý deň vážený pán starosta, kolegyne, kolegovia. Dovoľte mi, aby som do tohto bodu doplnil uznesenie k bodu č. 6a) a to v takomto znení: „Miestne zastupiteľstvo MČ KE SM žiada kontrolórku o vykonanie kontroly počtov rôznych osôb zúčastňujúcich sa na akciách (spoločenských podujatiach, vystúpeniach, prednáškach a zájazdoch) v programe 9. Žiadame predložiť porovnania počtov, z ktorých by bolo jasné koľko rôznych ľudí sa zúčastňuje na daných akciách. Kontrolu žiadame vykonať 5 rokov dozadu a prioritne predložiť na júnové Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Staré Mesto.

Táto otázka bola otvorená na finančnej komisii a nikto nám nevedel odpoveď na to vlastne koľko rôznych ľudí sa zúčastňuje a či všetky prostriedky určené pre dôchodcov nejde pre 50 alebo 100 ľudí. Takže zhodli sme sa na finančnej komisii, že by to bolo dobré preskúmať. Nikto nejde brať žiadne peniaze, žiadne eurá dôchodcom, len chceme mať túto informáciu.

JUDr. Tokárová – pani kontrolórka, ja by som mala k bodu 3/ kde uvádzaš poplatky ohľadom nájomného. Chcela by som tu opraviť, že to nie sú poplatky, ale to je nájomné, pretože poplatky sú úkony a konania správnych orgánov, uvedené v sadzobníku správnych poplatkov. Čiže toto treba opraviť, pretože toto je absolútne nesprávny názov. V bode 6/ by som sa chcela opýtať, že čo je exekučné konanie a na čo je potom ešte vedené akože zoznam súdnych exekútorov. Asi je to omyl, pretože nie je potrebné viesť súdnych exekútorov, ale celkove exekučné konania. Asi tiež toto je nesprávne uvedené.

Ešte by som sa chcela spýtať, pokiaľ sú tu zodpovední, lebo nemám tu ďalšie informácie, je spracovaná smernica na vymáhanie pohľadávok. Myslím si, že aj túto smernicu bolo treba pripojiť k tomu, aby sme mali prehľad o tom, ako je spracovaná táto smernica, lebo pokiaľ tú zodpovednosť pracovníka za povinnosť zo zmlúv, ktoré sú spracované iným, tak teda aj títo pracovníci by sa mali vyjadrovať k návrhu zmluvy. Pokiaľ nesú zodpovednosť, tak nielen spracovať zmluvy, ale aj dotknutý pracovník by mal navrhovať a pripomienkovať zmluvy.

Ing. Krásniková – akceptujem Vašu pripomienku, pani poslankyňa. Nie sú to poplatky, ale nájomné. Nesprávne bol uvedený tento termín, lebo nájomné je nájomné a poplatky sa spravujú zákonom o správnych poplatkoch.

K bodu 6/ - ide o to, aby sme mali prehľad na právnom oddelení, aké všetky exekučné konania sú vedené a kto vlastne zabezpečuje výkon týchto exekúcií. Dovolili sme si v rámci interných riadiacich aktov navrhnúť právnomu oddeleniu, aby zaviedlo takúto evidenciu. Táto evidencia je zavedená na právnom. Je to len z dôvodu sprehľadnenia všetkých tých aktov a exekučných konaní.

K smernici – nie je to problém prísť sa pozrieť tiež na úrad, ale pokiaľ si prajete, aby bola predložená na rokovanie miestneho zastupiteľstva, je to smernica, ktorú vydal štatutár mestskej časti. Nie je problém na najbližšie rokovanie ju predložiť, alebo môžem ju doniesť a v prestávke sa môžete pozrieť na tú smernicu. Sú tam v podstate uvedené povinnosti správcov jednotlivých druhov pohľadávok dovnútra miestneho úradu, organizácie. Nie je to problém, ak treba doložíme túto smernicu. Je urobená veľmi dobre, urobilo ju právne oddelenie. Pripomienkovali ju všetky oddelenia a ja si myslím, že je na dobrej úrovni.

p. Galajdová – vážený pán starosta, vážené pani poslankyne, páni poslanci. Vo svojom vystúpení chcem Vašu pozornosť upriamiť k prejednáwanej problematike uvedenej v bode 6., teda k správe o kontrolnej činnosti miestnej kontrolórky od konania predchádzajúceho riadneho rokovania, ako aj k druhému materiálu tohto bodu, a to k ročnej správe o kontrolnej činnosti miestnej kontrolórky mestskej časti za rok 2012.

Konštatujem, že tak zo správy o kontrolnej činnosti od konania predchádzajúceho riadneho rokovania, ako aj z ročnej správy miestnej kontrolórky vyplýva, veľmi dobre som si ju preštudovala, že pri niektorých kontrolách boli zistené nedostatky a pri niektorých kontrolách neboli zistené nedostatky.

Pri kontrolách, kde boli zistené nedostatky sú tieto síce kontrolórkou konštatačne uvedené, ale bez uvedenia opatrení, ktoré prijal štatutár mestskej časti voči zamestnancom zodpovedným za zistené nedostatky, čím sa tak stráca jej „finálny“ výsledok.

Podľa zákona č. 501/2001 Z.z. o finančnej kontrole a vnútornom audite v znení neskorších predpisov je štatutárny orgán kontrolovaného subjektu po skončení následnej finančnej kontroly povinný určiť zamestnancov zodpovedným za nedostatky zistené kontrolou, prijať voči týmto zamestnancom opatrenia napr. podľa príslušných ustanovení Zákonníka práce a tieto skutočnosti oznámiť kontrolnému orgánu, čo kontrolórka v oboch správach bodu 6 neuvádza, aké opatrenia boli vyvedené voči pracovníkom a či boli oznámené kontrolným orgánom.

V bode 6/ správy sa píše, že s účinnosťou od 1.2.2013 je vydaná Smernica o vymáhaní pohľadávok s rozpracovanými postupmi atď., podľa bodu 2/ znamená to, že do tohto dátumu úrad nemal takúto smernicu? Podobne podľa bodu 2/ ročnej správy bola úradom vydaná Smernica 8/2012 na zabezpečenie výkonu finančnej kontroly v MČ od 1.1.2012, resp. Odpisový plán MČ od 1.1.2012, ktoré doteraz neboli. Podľa čoho úrad pracoval za obdobie rokov 2005 – 2012, resp. 2013?

Pokiaľ ide o dodržiavanie zákona č. 395/2002 Z.z. o archívoch a registratúrach podľa správy za r. 2009, 2010 a 2011 až do IV. štvrťroku na úlohy, ktoré vyplývajú z tohto zákona, úrad opomenul a s prácami v archíve nenarábal. Až v roku 2012, keď bol schválený záväzný dokument z úrovne mestskej časti č. 1/2012, ktorý bol aj schválený Ministerstvom vnútra SR v súlade s platnými zákonmi, vtedy sa začali vykonávať úkony a činnosti registratúry v MČ.

Chcem poznamenať, že v čase, keď sme túto problematiku archívu prejednávali, pán starosta, ocenil si prácu pána prednostu v celom rozsahu pokiaľ ide o tento archív, ktorý podľa Teba zabezpečil archiváciu na MÚ. Ja viem, že nemalú zásluhu na tom, že sme v zmysle citovaného zákona neboli sankciovaní veľkými pokutami, má aj Tvoj zástupca Dr. Bílek, a to svojím osobným stykom s kompetentnými osobami Štátneho archívu a mrzí ma, že on z tohto „finále“ a z Tvojho uznania bol vynechaný. Čo urobil pán prednosta, to urobil, ja mu za to osobne vyslovujem vďaku, ale nedá mi nespomenúť toho, kto má najväčšiu zásluhu na záveroch z tejto kontroly, a keďže sme túto oblasť prejednávali aj na našom klube, ja mu osobne vyjadrujem uznanie za angažovanosť v tejto veci a verím, že nielen svoje osobné, ale aj nás ostatných, pretože ide o jednu

z najzávažnejších úloh každej organizácie verejnej správy, ale aj každej organizácie súkromného sektoru.

V ďalšom sa chcem vyjadriť k časti správy, ktorá sa zaoberá výsledkami kontroly nakladania s pohľadávkami, ktoré kontrolórka uvádza na str. 8 – 9 ročnej správy. Tam v 13-tich bodoch uviedla nedostatky úradu pri práci s týmito pohľadávkami, s ktorými sa nepracovalo od roku 2005. Tieto pohľadávky sú už síce odpísané na základe uznesenia z decembrového zasadnutia miestneho zastupiteľstva 2012, ostali len aktuálne pohľadávky.

V tejto súvislosti považujem za potrebné uviesť, že to boli títo Tvoji poslanci, bez ohľadu na politické strany, pán starosta, ktorým ležal na srdci ich vysoký stav v účtovníctve dlhodobo bez akéhokoľvek pohybu a hodnotenia. Iba na základe návrhov a uznesení, nás poslancov, došlo k ich hodnoteniu miestnou kontrolórkou a následne aj k ich odpisu. Mrzí ma, že to neboli pracovníci miestneho úradu pod Tvojím vedením, ktorí by nás inšpirovali v tejto problematike a dali na stôl návrh na riešenie vysporiadania sa s pohľadávkami napr. v rámci ročne vykonávanej inventarizácie, ale za sa tak stalo až po našich intervenciách, čím sme ľudovo povedané „vyčistili stôl“ a striasli ďalší veľký balvan problémov tejto mestskej časti.

Vzhľadom k tomu predkladám doplniť návrh na uznesenie k bodu 6. tohto materiálu, teda k obidvom materiálom. Za bod 1/ vsunúť bod 2/ s týmto znením:

Miestne zastupiteľstvo MČ KE SM

a) predkladať miestnemu zastupiteľstvu informáciu o opatreniach prijatých štatútom kontrolovaného subjektu voči zamestnancom zodpovedným za nedostatky zistené kontrolou v zmysle osobitných predpisov, Termín: stály Zodp.: miestny kontrolór

b) spracovať informáciu o opatreniach prijatých starostom mestskej časti voči zamestnancom zodpovedným za nedostatky zistené kontrolami v zmysle osobitných predpisov za rok 2012.

Termín: na najbližšie rokovanie miestneho zastupiteľstva, Zodp.: miestny kontrolór.

Ing. Krásniková – budem reagovať na vystúpenie pani poslankyne Galajdovej. Opatrenie, ktoré navrhuje poslankyňa Galajdová – vyhodnotenie plnenia opatrení vo vzťahu ku kontrole pohľadávok – tento materiál je predložený v prílohe č. 1 v dnešnej správe o plnení uznesení. To sme prerokovávali v predchádzajúcom bode, takže tam podrobne je vyhodnotené aké opatrenia boli v tejto súvislosti prijaté, ako sa splnili. Takže táto informácia je postúpená k rokovaniu miestneho zastupiteľstva. Taktiež v mojej správe o ročnej kontrolnej činnosti sú tieto opatrenia vyhodnotené. Chcela by som povedať, že tá ročná správa o kontrolnej činnosti je materiál, ktorý musí vypracovať kontrolór v zmysle zákona o obecnom zriadení. Forma a štruktúra tejto správy nie je nikde daná. Keďže na každom rokovaní miestneho zastupiteľstva sú predkladané priebežne parciálne informácie o vykonaných kontrolách za obdobie od predchádzajúceho rokovania miestneho zastupiteľstva, takže v tejto ročnej správe informácie, ktoré máte podané pod bodom 1/ až 16/ už boli predmetom rokovaní minulých zastupiteľstiev, teda v roku 2012. Nové informácie sú pod bodom 17/ a 21/, ktoré sú vlastne podrobnejšie rozvedené v správe o kontrolnej činnosti.

K smernici o vymáhaní pohľadávok – či sme doteraz nemali smernicu. Miestny úrad takúto smernicu mal, lenže už nebola aktuálna, pretože bola tam určená osobná zodpovednosť zamestnancov, ktorí už v tomto čase v organizácii nepracujú, takže sme ju potrebovali aktualizovať a prispôbiť na súčasný stav a taktiež niektoré druhy pohľadávok už v podstate vypadli z kompetencií mestskej časti.

K odpisovému plánu – bol vypracovaný, lenže na doporučenie auditorov, ktorí každý rok preverujú hospodárenie mestskej časti sme si mohli upraviť z dôvodu zrealnenia hodnoty majetku dobu odpisovania, čo sa vlastne aj stalo v tomto novom odpisovom pláne, ktorý bol vydaný v minulom roku. Odpisový plán bol, lenže sa zrealnil na základe doporučení auditorov.

Ing. Hanušin – dovoľte niekoľko poznámok k správe kontrolórky, aj to čo už odznelo v diskusii. K bodu 2/ tejto správy od predchádzajúceho zastupiteľstva – požadovalo by sa vysvetlenie. Ak sa píše, že kontrolovaným subjektom bol miestny úrad, nebolo možné aby predmetom kontroly boli

dohody o prácach mimo pracovného pomeru v mestskej časti. Nezamieňajme si to, lebo ak by boli dohody mestskej časti, by znamenalo vo všetkých organizáciách, kde sme zakladateľom a zriaďovateľom. Čiže, to je len zase formálne upresnenie tých pojmov, lebo vykonávala si, pani kontrolórka, len na miestnom úrade, čiže nie v mestskej časti.

K bodu 5/ - chýba informácia o určení zamestnancov zodpovedných za kontrolu nedostatkov a vyvodenie osobnej zodpovednosti voči týmto zamestnancom. To je to, čo hovorila pani Galajdová, a čo dáva do svojho pozmeňujúceho návrhu. Ja tento návrh osobne vítam a podporím ho hlasovaním, pretože má to svoje „racion“, aby sme my ako poslanci vedeli, ak za nedostatky sú zodpovední zamestnanci, tak ktorí a aké opatrenia voči nim štatutár organizácie prijal podľa osobitných zákonov. Nič, len to, čo v zákone o následnej finančnej kontrole a vnútornom audite je obsiahnuté.

K ročnej správe – sama kontrolórka už naznačila, ako keby cítila moje vystúpenie, že k tomu budem hovoriť. Má zo zákona o obecnom zriadení povinnosť kontrolóra obce, má ročnú správu podávať. Nie je určený obsah. Ja som už hovoril na predchádzajúcom rokovaní za rok 2011, keď nám bola dávaná správa a znova hovorím, že táto správa je zbytočne rozvláčna. Sama si, pani kontrolórka, konštatovala, že opakujú veci, ktoré sme na jednotlivých zastupiteľstvách už mali. Potom to vyvoláva, že sa vraciame v diskusii k veciam, ktoré už boli prediskutované. Môj návrh je taký, nebudem to dávať písomne, ale prosím Ťa zober si to ako za domácu úlohu, toto odporúčanie. Stačí ak urobíš tabuľkový prehľad, kde bude poradové číslo správy, kontrolovaný subjekt, druh kontroly, dátum konania kontroly, výsledok kontroly, prípadne poznámka. To je všetko. Na jeden list papiera.

Ing. Kováč – vážený pán starosta, vážené miestne zastupiteľstvo. Rád by som sa vyjadril k správe o kontrolnej činnosti, ktorú považujem za dobrú, ucelenú a dobre čitateľnú. Napriek tomu mám tam nejasnosti v bode 4/ - kontrola dodržiavania zákona 25 z roku 2006. Za kontrolované obdobie, rok 2012, predmetom kontroly boli vytypované zákazky: aktualizácia informačného systému, nebudem to ďalej čítať, potom dodávka elektrickej energie a vykonávanie upratovacích a čistiacich prác. Toto všetko, pani kontrolórka, je to v poriadku. Sú to zákazky s hodnotou nad tisíc eur, predpokladám sú uverejňované na webe. Ja som si pozrel na web a nenašiel som tam aktualizáciu informačného systému mestskej časti. Možno je to zákazka s cenou do tisíc euro a našiel som tam 13 zákaziek. Táto otázka nebude na pani kontrolórku, ale skôr na pána prednostu. Chýba mi napríklad predmet zákazky – jadrové vrtania – neviem čo, koho, kde. Tuším ako strojár, ale ja Ja mám z webovej stránky. To bude asi na pána prednostu toto. Jadrové vrtania, to je suma 4 166,- € bez DPH, potom mám otázku jedenástka – úprava úžitkovej vody, predpokladám že na Mestskej krytej plavárni, ale to tam nie je uvedené. Prosím doplniť to tam. Stiahol som si to včera, lebo v piatok to tam ešte nebolo. Termoizolačný kryt prílivových nádrží 105 m² – zrejme asi tiež v MKP a dodávka a montáž plastových okien – to je posledná časť, na ktorú mám otázku Nehovorím, či to súvisí so správou, ale keď sa raz odvoláva v tejto kontrolnej činnosti, ja ju považujem za dobrú, tak sa následne musím v inom bode ..., v bode rôzne to budem riešiť, keď je to teraz aktuálne? Ja som len dal do pozornosti pánovi prednostovi, aby toto doplnil, pretože mi nie je jasné o aký predmet zákazky sa jedná. To sú konkrétne tri. Jadrové vrtanie, úprava úžitkovej vody, termoizolačný kryt a dodávka a montáž plastových okien. Kde? Bolo by dobré dopísať to tam.

Mgr. Grega – dobre, dáme Ti túto informáciu, lebo to ani ja neviem, čo to je.

Ing. Kováč – ja len toľko. Dobre pán starosta, veď to sú materiály do zastupiteľstva.

Ing. Krásniková – budem na to reagovať. Predmetom mojej kontrolnej činnosti v oblasti verejného obstarávania neboli tieto zákazky, o ktorých hovorí poslanec Kováč, takže ja osobne neviem reagovať. Ja som tu vypichla tie zákazky, ktoré som kontrolovala a máte to tu presne zosumarizované aké verejné obstarávania boli kontrolované, takže to, čo som prekontrolovala, z kontroly bol vyhotovený záznam a výberové konania boli v poriadku, boli vykonané v súlade so

zákonom. Ja osobne neviem momentálne reagovať na poslanca Kováča, lebo on „vypichol“ ďalšie zákazky, na ktoré sa pýta.

Mgr. Grega – preveríme to a dáme Ti, lebo ja sám neviem čo to je.

Ing. Kováč – rád by som reagoval na pani kontrolórku. Nie je pravdou celkom, pani kontrolórka, nechcel som to tu rozoberať, že nie je, pretože dodávka elektrickej energie je tejto tabuľke na webovej stránke a vykonávanie upratovacích prác je tiež v tejto tabuľke. Takže som nebol celkom vedľa z toho, chcel by som sa ospravedlniť, ja len reagujem konkrétne na materiály, ktoré sú v zastupiteľstve.

Ing. Krásniková – pán poslanec, ale predmetom mojej kontroly boli len tie vytypované zákazky, ktorú sú tu pod bodom 4/ rozvedené. Ja som iné zákazky nekontrolovala.

Ďalší diskutujúci sa neprihlásili.

Mgr. Grega – poprosím prečítať návrh na uznesenie.

Mgr. Baníková – návrhová komisia. Prečítala návrh poslanca Trnku.

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **uznesením č. 184/2** na návrh poslanca Trnku požiadalo miestnu kontrolórku o vykonanie kontroly počtov rôznych osôb zúčastňujúcich sa na akciách (spoločenských podujatiach, vystúpeniach, prednáškach a zájazdoch) v programe 9. Žiadame predložiť porovnania počtov, z ktorých by bolo jasné koľko rôznych ľudí sa zúčastňuje na daných akciách. Kontrolu žiadame vykonať 5 rokov dozadu a prioritne predložiť na júnové Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Staré Mesto.

Hlasovanie č. 8: za – 18, proti – 0, zdržalo sa – 3, nehlasovalo – 0

Mgr. Baníková – návrhová komisia. Prečítala návrh na uznesenie.

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **uznesením č. 184/1** vzalo na vedomie správu o kontrolnej činnosti miestnej kontrolórky mestskej časti Košice-Staré Mesto za obdobie od konania predchádzajúceho riadneho rokovania Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto.

Hlasovanie č. 9: za – 21, proti – 0, zdržalo sa – 0, nehlasovalo – 0

Mgr. Baníková – návrhová komisia. Prečítala návrh poslankyne Galajdovej.

Mgr. Grega – pani kontrolórka chce zareagovať.

Ing. Krásniková – len sa pýtam, či za rok 2012 všetky opatrenia treba predložiť, alebo od tohto roku?

Následne sa rozvinula neriadená diskusia.

Mgr. Grega – bol prečítaný návrh, prosím zapnúť hlasovanie.

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **uznesením č. 185/2** na základe návrhu poslankyne Galajdovej uložilo a) predkladať miestnemu zastupiteľstvu informáciu o opatreniach prijatých štatútom kontrolovaného subjektu voči zamestnancom zodpovedným za nedostatky zistené kontrolou v zmysle osobitných predpisov Termín: stály Zodp.: miestny kontrolór a b) spracovať informáciu o opatreniach prijatých starostom mestskej časti voči zamestnancom zodpovedným za

nedostatky zistené kontrolami v zmysle osobitných predpisov za rok 2012. Termín: na najbližšie rokovanie miestneho zastupiteľstva Zodp.: miestny kontrolór

Hlasovanie č. 10: za – 17, proti – 1, zdržalo sa – 3, nehlasovalo – 0

Mgr. Baníková – návrhová komisia. Prečítala návrh na uznesenie.

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **uznesením č. 185/1** vzalo na vedomie ročnú správu o kontrolnej činnosti miestnej kontrolórky mestskej časti Košice-Staré Mesto za rok 2012.

Hlasovanie č. 11: za – 21, proti – 0, zdržalo sa – 0, nehlasovalo – 0

K bodu č. 7/

Návrh na zrušenie uznesenia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto č. 143/2/b zo dňa 13.09.2012. Materiál bol hlasovaním stiahnutý z programu rokovania.

K bodu č. 8/

Návrh programového rozpočtu mestskej časti Košice-Staré Mesto na roky 2013 - 2015. Materiál bol v písomnej forme doručený vopred.

Mgr. Grega – predkladateľ. Nežiada o úvodné slovo.

Predseda júci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu.

Ing. Trnka – vážený pán starosta, kolegyne, kolegovia. Moje vystúpenie bude teraz smerovať k jednému bodu investičnému projektu multifunkčné ihrisko na Námestí L. Novomeského. Určite všetci viete o čo ide, ak nie, tak sa tiež nečudujem, pretože tento investičný projekt sa objavil v rozpočte tesne pred uskutočnením finančnej komisie. Aj som vlastne otvoril túto otázku na finančnej komisii. Bola mi daná odpoveď, že vraj tento projekt bol schválený v minulom volebnom období, o čom ja nemám žiadnu informáciu, ani som sa nedozvedel ...

JUDr. Brixi – si tu nebol.

Ing. Trnka – pán kolega, toto je informácia, ktorú povedal pán starosta na finančnej komisii, takže nevykrikuj tu. A ešte aby som dodal k tomu, nechcel som to veľmi rozvádzať. Poprosím Ťa, počúvaj, lebo jediné o čom sme sa bavili ohľadom tohto projektu je, že Ty zoženieš finančné prostriedky z ministerstva vnútra, ministerstva školstva, z mesta, neviem odkiaľ, zovšadiaľ, len nie z mestskej časti. Ja neviem, prečo má zrazu mestská časť platiť toto multifunkčné ihrisko. Aby bolo jasné, my nie sme proti multifunkčnému ihrisku, ani proti tomu, aby sa niečo robilo. Avšak pred rokom tu bolo odsúhlasených niekoľko investičných projektov, ktoré smerovali do obvodu, kde je Kuzmányho sídlisko a na základe toho začali prebiehať rokovania medzi klubmi a zostavil sa nejaký zoznam prioritných projektov, ktoré bude financovať mestská časť. Toto multifunkčné ihrisko tam medzi nimi nebolo. Nechcem to ďalej rozvádzať.

Dávam doplňujúce uznesenie k bodu č. 8 k rozpočtu a to je bod 5/ Miestne zastupiteľstvo MČ KE SM žiada starostu mestskej časti Košice-Staré Mesto, aby akékoľvek finančné prostriedky k rozpočtu program 8., podprogram 8.1 multifunkčné ihrisko na Námestí Ladislava Novomeského uvoľnil až po predložení a odsúhlasení tohto projektu v komisii výstavby a verejného poriadku a finančnej komisii.

Dúfam, že je jasné každému, že prečo. Je to preto, lebo tento projekt sa nikde neobjavil a neprerokoval sa. Opakujem znova, nie sme proti tomuto ihrisku, nevyhadzujeme ho z rozpočtu a do budúcnosti, pán kolega, mal by si korektnejšie pristupovať k týmto veciam.

Mgr. Grega – nedá mi nezareagovať, pán poslanec. Tento projekt máme v hlave už niekoľko rokov. Aj minulé zastupiteľstvo si ho osvojilo, chceli to podporiť. Kuzmányho je najväčšie a najmladšie sídlisko, kde sme chceli vytvoriť jeden priestor pre mládež, pretože obec je povinná vytvárať aj priestor pre športové a zmysluplné využitie voľného času, preto aby čím menej detí fajčilo, pilo, fetovalo. Problém bol avšak s tým, že kedy to vôbec dostaneme do správy. V minulom období proste to nejako nešlo, aj keď sme to opätovne žiadali. Teraz sme do správy dostali. Ešte raz. Tá predstava, o nej hovoríme stále, aj verejne, aj v novinách, všade to bolo. Malo by tam byť jedno ihrisko, malo by tam byť dopravné ihrisko a postupne etapovite to budovať, aj tú dráhu, ktorá tam je dookola. Tí ľudia to vítajú, čiže pokiaľ, ja neviem, je problém s tým, tak ho nemusíme robiť. Veď to, čo vy schválite, to bude. Len znova hovorím, my to robíme hlavne pre tie deti a toto by nám malo ležať na srdci, nič iné. Ja viem, že potom radšej dať peniaze, ako to tu padne, na oplotenie nejakého parku. No, tak to nech si už ten občan rozhodne, čo je dôležitejšie.

JUDr. Brixí – vážený pán starosta, kolegyne, kolegovia. Ja som si dal taký malý záväzok, že keď tu pôjdem, nebudem sa nad žiadnymi klamármi, ani ľuďmi, ktorí nad mestskou časťou vôbec nejakým spôsobom neprejavujú záujem, rozčuľovať. Ale nedá mi. Chcem povedať pánovi kolegovi Trnkovi, ktorý tu už za posledné dni niekoľko mesiacov našíril dosť zla, dosť demagógie a dosť kadejakých tých protispoločenských nálad, že milý Rasťo, ja viem, že voľby do VÚC-ky sa blížia. Všetky Tvoje ankety, petície a tieto zlovestné, zlomyseľné aktivity, ktorými sa každodenné prezentuješ, Ti nedajú pokoj a nedajú Ti spávať, ale chcem Ti povedať, že tento projekt multifunkčného ihriska tu je na stole a kolegovia, ktorí tu sú v tomto zastupiteľstve, to vedia. Je na stole roky. Nevymyslel si ho ani Grega, ani Brixí, ani Bílek. Sedeli sme tu za smer traja, a traja sme podporovali vznik tohto ihriska v čase, keď si ešte nerozmýšľal nad tým, že kedy budeš v komunálnej politike.

K združeným finančným prostriedkom – ja som povedal, že zoženiem peniaze. Áno, je to pravda. Toto ihrisko má rozpočet asi 400 tisíc eur, Rasťo. Ty zjavne nevieš koľko stoja veci. To znamená, 97 tisíc je alokovaných z prostriedkov mestskej časti. Ja som zohnal z prostredia UEFA, ministerstva školstva a vlády 125 tisíc eur, ktoré tu v tomto rozpočte nie sú a zvyšok sú peniaze, ktoré dôjdu z mesta ako účelový transfer.

Takže prosím, kolegyne, kolegovia, nepodľahnime týmto hlúpostiam a máme možnosť po rokoch urobiť niečo, čo tu v mestskej časti ostane. V Košiciach je jeden takýto športový areál, to je na Alejovej. Ak chceme stihnúť verejné obstarávanie, ak chceme stihnúť celý ten komplikovaný priebeh, a ktorí s tým robíte, vy to veľmi dobre viete, že to nie je otázka ani týždňa, ani mesiaca. Aj nový zákon o verejnom obstarávaní má mimoriadne prísne pravidlá na zákazky nad 100 tisíc eur, čo táto zákazka nepochybne je. A keď chceme začať stavať v apríli, máji stavať a má to byť hotové nie tohto roku, ale do konca tohto volebného obdobia, my nemáme čas podľahnúť nejakým „zbesným“ aktivitám nejakého mladého kolegu, ktorý do toho ani nevidí. Nemá ani páru o čom hovorí a v záujme vlastne seba reprezentácie sa snaží Vám všetkým tu podsúvať myšlienky, ktoré vraj túto mestskú časť zlepšia, alebo zefektívnia.

Ing. Trnka – faktická poznámka. Pán poslanec Brixí, už som si myslel, že sa to nezaobíde bez toho, aby ste mi pripomenuli, alebo zase mali nejakú poznámku k tomu, kde plánujem v budúcnosti kandidovať. Áno, ďakujem. Ešte si zabudol spomenúť, že zajtra budem mať billboard už urobený atď., čiže zdá sa mi, že ste neporozumeli môjmu vystúpeniu. Opäť opakujem. Po prvé, nie sme proti multifunkčnému ihrisku a po druhé, máme problém s tým, akým spôsobom sa toto multifunkčné ihrisko dostalo do rozpočtu a snažím sa svojím návrhom len docieľiť to, aby tento projekt nám bol predložený a prerokovaný na komisiách. To je všetko. Ak tomu niekto nerozumie, tak môžem ešte cez prestávku vysvetliť. Ďakujem.

Ing. Kováč – faktická poznámka. Ja by som k tomu len krátko dodal, lebo sa mi nepáči ten priebeh diskusie a „presilovkové“ diskusie som nemal nikdy rád. Ja keby som toto bol počul, čo teraz pán kolega Brixí povedal, na komisii by som bol mal úplne iný obraz o tejto veci, a určite aj kolega Trnka. Ďakujem.

Mgr. Varinský – faktická poznámka. Zdieľam ten istý názor, čo povedal pán Kováč. Nechcem to duplovať, ale k tomu že by sa vykazovala päťročná činnosť v klube napríklad dozadu, to je Ja viem, ale poviem to predsa, lebo z tohto pléna vyznieva ten návrh, že to je vylúčené dať presné číslo v tomto smere, tak zbytočne do takej historickej dialky sa pozeráť.

Mgr. Grega – ale nevadí, veď pani Petrušová ste na dôchodku, času máte. Ja by som to dal až na rok 1990. Pôjdeme tak, nech je spokojnosť.

JUDr. Brixi – faktická poznámka. Ja by som k nejakým technickým veciam, ktoré chcel pán Trnka, ďakujem pani Galajdová za podnet. Fakt je ten, že my, pán kolega Trnka, dnes neschvaľujeme žiadny projekt, ako Ty to prezentuješ. My schvaľujeme ideový zámer s finančnými krytím. Dnes projekt neexistuje. Projekt bude hotový vtedy, keď bude urobené verejné obstarávanie na projekt, keď bude zadefinované čo to verejné obstarávanie a aké konkrétne prvky urbanistické a technické v tom projekte budú. Čiže neviem o akom projekte Ty tu dnes hovoríš.

Ja sa ešte veľmi pri tomto rozpočte vrátim k materiálu pod bodom č. 7, ktorý sa dnes stiahol. Bohužiaľ som meškal, nemal som sa k tomu ako vyjadriť. No, kolegyně, kolegovia, schválili sme na niektorom z predchádzajúcich zastupiteľstiev alokáciu finančných prostriedkov vo výške 300 tisíc eur na MKP na kapitálové výdavky. My dnes darmo budeme v rozpočte hľadať a darmo budeme nasilu škrtáť. My nemáme na to, aby sme zabezpečili rozvoj mestskej časti len tým, že budeme investovať do jedného nášho objektu a všetkým ostatným budeme brať. Takto to nefunguje. Ja viem, že pán Hanušin tu má návrh, aby sme ihrisku zobrali 30 tisíc eur a potom viem, že tu boli návrhy, aby zobrali klubu dôchodcov. Viem, že moderné je škrtáť, lebo peniaze nie sú. Ale treba sa dívať na to, čo chceme aby po nás v tejto mestskej časti ostalo. A môže ostať iba to, čo si vyžaduje spoločenský záujem. A to momentálne nie sú žiadne výrazné investície do MKP, lebo za 30 tisíc eur sa preinvestovať a veľa urobiť nedá. To všetci, ktorí so stavebnými vecami robíte, všetci to viete. Ale keď môžeme z týchto peňazí postaviť nejaké ihriská, niečo o čom iné mestské časti iba snívajú, tak vás v mene ľudí tejto mestskej časti prosím, aby sme sa na to podujali. Ďakujem.

Ing. Hanušin - vážené plénum. Dosť tu odznelo emócií, budem trochu dlhšie, vyhradzujem si čas 6 minút, teda 2 x po 3 minúty, aby som sa nemusel krátiť nejakým spôsobom, aby to nebolo na úkor obsahu.

Prvá poznámka – zdá sa mi, že volebný obvod 3 končí Vojenskou ulicou. Roh, kde sme teraz najviac ohrození tí poslanci, ktorí sme tam, vybudovaním toho nového centra, na to sa absolútne nemyslí. Ani v predchádzajúcom období, ani teraz. Mal som spracovaný dobrý návrh na rozšírenie parkoviska, bol návrh schválený, aj rozpočet, len sa nezrealizoval na Škultétyho ulici, ale akceptoval som vysvetlenie pána starostu, že keď máme teraz tú novú organizáciu, ktorá je poverená organizovaním parkovnej služby, že tieto veci sa jej dajú a že to zrealizuje za svoje peniaze. Čiže nepredkladám tieto veci, aj keď som tiež mohol trvať na tom, že sme tam v ohrození a treba nám tie peniaze dať, aby sa to urobilo. Čiže mám pochopenie pre tie veci, o ktorých sa tu hovorí.

V ďalšej časti mi dovoľte, aby som sa poďakoval predkladateľovi tohto materiálu za doplnenie komentára k programu 8: Prostredie pre život, podprogram 8.1.: Údržba detských ihrísk a športovísk, kapitálové výdavky, výstavba multifunkčného ihriska na Námestie L. Novomeského. Je tu však určitá nezrovnalosť, pretože v texte sa najprv uvádza, že z výdavkov sa navrhuje vyčleniť 97 500,- € na výstavbu multifunkčného ihriska, no v ďalšom texte sa uvádza, že ide o projekt výstavby multifunkčného ihriska s celkovým rozpočtom v sume 240 000,- €, pán Brixi pred chvíľou tvrdil 400 000,- €, no tak aké tu hádzeme čísla, ako na „blšáku“, alebo kde, a že v súčasnej etape je spracovaný projekt pre územné rozhodnutie a navrhovaná suma je určená na úhradu za vypracovanie projektu, výstavbu multifunkčného ihriska, sadové úpravy a podľa možnosti na obnovu bežeckej dráhy. Podľa mojich zistení viacúčelové ihrisko, mám tu projekt, (malý futbal, basketbal, streetbal, volejbal, nohejbal) o rozmeroch 28x16m, hracia plocha 25x15m je možné zaobstaráť cca za 51 650,- €. Ak tomu prirátame cenu projektu, znamená to, že podľa mojich

odhadov stačí na vybudovanie multifunkčného ihriska vyčleniť v rozpočte výdavky v sume 65 500,- €. Sadové úpravy a obnovu bežeckej dráhy navrhujem realizovať v roku 2014. Rozdiel je v sume – 32 000,- €. Toto nestihneme urobiť, ako hovoril aj pán Brix, vzhľadom na povinnosti, ktoré vyplývajú z verejného obstarávania. V tejto súvislosti jedna poznámka. Nesúhlasím s postupom pri spracovaní návrhu rozpočtu, ktorý sa týka tejto akcie. Zámer nebol vopred odsúhlasený zastupiteľstvom, terajším zastupiteľstvom, resp. komisiou finančnou a komisiou výstavby. Sme postavení pred hotovú vec, s ktorou máme bezvýhradne súhlasiť. Viem si predstaviť aj vhodnejší spôsob prípravy návrhu rozpočtu, najmä ak sa jedná o takýto finančne náročný projekt. Ak sa odvolá pán starosta, aj pán Brix, že predchádzajúce zastupiteľstvo, prečo tam nie je napísané napr. uznesenie č. 412 zo dňa 15.10.2011 v tomto znení, opierame sa o toto. Toto mi tu chýba, čiže teraz rozprávať, že predchádzajúce zastupiteľstvo to odsúhlasilo, tak neviem kde a akým spôsobom.

Uznesenie, ktoré tu bolo spomínané, navýšiť v programe 6: Šport výdavky na rekonštrukciu a modernizáciu Mestskej krytej plavárne výdavky v sume 300 000,- €. Pán kolega Brix, tak isto je to požiadavka občanov, ktorí tam chodia, že treba s tou plavárnou čosi robiť, aby to prostredie bolo kultúrne a to nebude v neprospech našich občanov, len v prospech občanov tak ako aj to multifunkčné ihrisko pre deti.

Toto uznesenie nie je splnené, pretože aj po zarátaní bežných výdavkov v sume 20 000,- €, ktoré mimochodom z hľadiska ekonomickej kategórie výdavkov nie sú výdavkami na rekonštrukciu a modernizáciu a výdavkov na prevádzkové stroje a zariadenia v sume 21 400,- €, celkove v návrhu rozpočtu na rekonštrukciu a modernizáciu Mestskej krytej plavárne chýba 49 309,- €.

Podľa mojich informácií do návrhu rozpočtu, a pán Trnka to v diskusnom príspevku hovoril, že neboli rešpektované odsúhlasené investičné akcie komisiou výstavby, a jedným z nich bola aj oprava a rekonštrukcia parku „Drevný trh“. V úspornom variante by sa toto dalo urobiť za 50 000,- €. O opodstatnenosti tejto akcie nemám najmenšie pochybnosti.

Prosím pán Brix, rušíte ma! Ak to zhrniem, je potrebné nájsť v rozpočte príjmov finančné prostriedky v sume cca v sume 69 309,- €, pretože som ešte opomenul 2 000,- €, ktoré boli plánované na stojany na bicykle, ešte na finančnej komisii sme to mali v rozpočte, tu už to nie je a žiadna informácia o tom prečo sa to zobralo atď., čiže potrebujeme spolu sumu 69 309,- €.

Ak som vychádzal zo stavu zo stavu rezervného účtu k 31.01.2013, z jeho použitia cez príjmového operácie a z depozitného účtu výťažky z lotérií a iných podobných hier, som presvedčený, že máme tých 69 309,- € odkiaľ zobrať, pretože na výťažkoch z lotérií a iných podobných hier k 01.01.2013 bol zostatok 310 894,- €, výťažky z lotérií

Mgr. Grega – poprosím Ťa, už prešiel časový limit.

Ing. Hanušin – dobre, idem k návrhu. Navrhujem, aby v rozpočte mestskej časti v časti bežných príjmov bol navýšený v sume 69 309,- € v kategórií 290 iné nedaňové príjmy a v časti kapitálových výdavkov boli výdavky upravené takto:

- zníženie výdavkov v programe 8: Prostredie pre život, multifunkčné ihrisko L. Novomeského v sume 32 000,- €,
- v programe 6: Šport zvýšiť výdavky na obnovu plavárne v sume 49 309,- €
- v programe 4: Komunikácie zvýšiť výdavky v sume 50 000,- €, zvýšenie bezpečnosti a revitalizácia parku Drevný trh
- doplnenie bežných výdavkov v programe 4: Komunikácie, podprogram 4.5.1 v sume 2 000,- €, stojany na bicykle.

Mgr. Grega – ešte kým príde k hlasovaniu, nedá mi, aby som nezareagoval na to. Znova opakujem, ten zámer vybudovať ihrisko, konkrétne to nebolo uznesením schválené, ale všetci sme sa zhodli, že to chceme urobiť. Nebolo to na nás prevedené a nemali sme financie. Takže ja som myslel, že každý to berie, že vie, že je to dobrá záležitosť. Pokiaľ sa rozhodnete hlasovaním, že tam stiahnete tie peniaze, alebo nebude ako ..., dobre. Alebo to nemusíme vôbec robiť, ale ja teraz prehlasujem, že toto bude jeden z mojich takých ďalších momentov do budúcnosti, ktorý chcem aby bol. Ja som

si to nevymyslel, je to na základe požiadaviek matiek, detí a tých, čo tam bývajú, aby sme dali dohromady to ihrisko. Ved' choďte sa tam pozrieť ako to tam vyzerá. Ved' my sme to vyčistili zo dvakrát, bezdomovci tam boli, pilo sa tam atď., čiže to je otázka čo s týka toho ihriska. Nuž, čo sa týka tej plavárne, aj to uznesenie, ja ho považujem za populistické, dať toľko peňazí na plaváreň. Ja nie som proti tomu, som prvý kto chce, aby šli peniaze na plaváreň, ale musím predsa ako starosta proste hájiť záujmy všetkých občanov a dať toľko financií na niečo, kde chodia z našej MČ, 10 % ľudí to využíva. To ďalšie je z iných mestských častí. Nie je to proporcionálne, lebo máme veľa iných problémov, kde neviem tie peniaze. Nikdy sme nepovedali, že nedáme, ale nemôžem určiť, že dáme toľko, keď ich raz nemáme. Každým rokom máme menej peňazí z automatov, výhier atď., o stotisíc eur každý rok. Čiže, minulý rok už o 600 000,- € máme menej ako minulý rok, o 900 000,- € máme menej ako spred troch rokov. Musíme sa s tým vysporiadať. Tak isto rezervný fond a tieto veci, to tiež nemôžeme len tak rozpustiť, ved' je to nezodpovedné. Tie financie sú preto, keby sa niečo stalo, tak aby sme mali istú rezervu, preto sa snažíme takto hospodáriť. A úplne na záver, stále sa tu rozprávalo o biznis pláne, to je krásny výraz. Tak ja Vám poviem, čo je môj biznis plán na plavárni. Môj biznis plán, a náš, je úplne jednoduchý. Je to vybudovanie toho beach klubu. Ten beach klub keď sa otvorí, tá predstava je, že tam bude chodiť okolo tisíc ľudí, má to byť oveľa krajšie ako v Prešove. Bude tam 25 m bazén urobený, klzisko. Budú tam chodiť ľudia aj k nám, a tá cena bude vyššia za vstup. Takže my tie peniaze predpokladáme, že budeme mať. Budeme mať na všetko, ale ešte to nemáme, tak preto to ani nedávame do rozpočtu, lebo nevieme aká situácia bude, takže od toho si sľubujeme. Tak prepáčte, že som tak dlhšie hovoril.

JUDr. Tokárová – technická poznámka. Vážené kolegyne, kolegovia, ja by som len mala pripomienku, že treba rešpektovať názor každého poslanca a vyjadrovať sa slušne k danej problematike. Treba povedať, že skutočne na komisii sme túto problematiku vôbec nerozoberali, a je to vážna vec. Aj keď je to dlhodobá, tak bolo treba o tom hovoriť. Je tu aj nezrovnalosť v predložennom návrhu, pretože raz sa hovorí o nejakom projekte, čiže sú tu určité technické nezrovnalosti. Je ten projekt vypracovaný nejaký? Lebo sa hovorí o projekte. Čiže je projektová dokumentácia? Netreba si mýliť projektovú dokumentáciu s nejakým celkovým projektom. Tu nikto nechce, že by to nebolo. Ale keď raz bolo povedané, a komisia výstavby schválila určitý postup, to znamená, že to treba rešpektovať a sám si, pán predseda komisie, rešpektoval toto čo bolo na komisii schválené, tak netreba potom vypúšťať z programu a treba povedať, že my tu žiadne politické záujmy neobhajujeme. Ale obhajujeme záujmy občanov v mestskej časti, a to znamená, že nielen z jednej časti, ale celej mestskej časti. Tak to treba rešpektovať, a v prvom rade naozaj, že chovať sa slušne a neurážať sa.

JUDr. Brixi – technická poznámka. Čo sa týka tých samotných investičných nákladov, to či to bude 250 tisíc, alebo 400 tisíc, to ukáže konkrétny projekt, konkrétna realizácia. Všetko závisí od toho, koľko prvkov tam budem. Tento projekt bol pred štyrmi, piatimi rokmi definovaný ako projekt v hodnote 50 tisíc eur. Keďže sme nemali lokalitu, nemali sme miesto, nevedeli sme čo tam verejnosť chce. Tento projekt je dnes niekoľkonásobne vyšší, lebo lokalitu máme. My sme s pánom starostom, kolegyne a kolegovia, dva roky bojovali za to, aby mesto odňalo pozemok zo správy školy Laca Novomeského a dalo ho do správy mestskej časti Košice-Staré Mesto. Nebudem Vám hovoriť, viacerí boli pri tom, čo to bol za proces toto urobiť. Čo bol za proces vyhnať bezdomovcov z celého toho areálu, z bývalého skladu náradia, ktorý tam bol, kde sme ja s pánom starostom, s pánom prednostom, pomaly denne, minulý rok v lete, a je k tomu aj verejná dokumentácia, chodili kontrolovať, ako naši VPP-čkári a VPP-čkári mesta a Správy mestskej zelene robia všetko preto, aby tento areál bol pripravený na komplexnú urbanistickú aj technickú revitalizáciu. To je po prvé.

Čo sa týka samotných investičných nákladov na plaváreň – ja nespochybňujem a nikdy som to ani nepovedal, že plaváreň nemá žiť, a že nemá plniť ten účel, ktorý má. Ale my môžeme investovať do akéhokoľvek nášho objektu len toľko koľko peňazí vo vrecku máme a tak, aby neboli ohrozené iné aktivity. Tým, že teraz zoberieme ihrisko, a toto nie je ihrisko pre volebný obvod č. 2, kolegyne, kolegovia, toto je ihrisko nie pre Staré Mesto, toto je areál pre celé Košice. Nevieť o akom volebnom obvode č. 2 sa tu bavíme. Toto je areál pre deti zo ZŠ L. Novomeského 2, z francúzskeho bilingválneho gymnázia. Toto areál pre športové kluby, je to areál pre košických

florbalistov, ktorí dnes nemôžu hrať slovenskú ligu, lebo nemajú Košice jedno florbalové ihrisko, ktoré spĺňa technické parametre. To celé. Ďakujem.

Ing. Hanušin – technická poznámka. Chcel by som len krátko reagovať, že plaváreň nie je populistický návrh a aj to, čo povedal teraz pán Brix, ja som preukázal, že peniaze máme, bez toho aby sme ohrozili rezervný fond, pretože nenavrhujem vyššie čerpanie z rezervného fondu ako je v rozpočte a pokiaľ ide o výťažky z hier, máme bilanciu. Ja som do tejto bilancie zahrnul pre rok 2013 len výťažky vo výške 300 tisíc eur, za rok 2012 boli 360 tisíc eur. Za predchádzajúce roky sa tie výťažky pohybovali okolo 300 tisíc eur, čiže bol som naprosto reálne, a nie na to, aby sme nejakým spôsobom mestskú časť priviedli „do smútku“.

Mgr. Grega – nedá mi, zareagujem na to. To, čo bolo, to už nebude, čo sa týka tých príjmov. Je kríza, ľudia aj menej hrajú.

Ing. Kováč – technická poznámka. Ja si nemyslím, že z tejto diskusie vyplýva, že niekto nechce multifunkčné ihrisko. Ja som osobne za výstavbu čo najväčšieho počtu ihrísk, športovísk a hracích plôch pre deti, pre mládež, aj dospelých, aj pre tých, ktorí sa vedú pohybovať. Športových aktivít je stále nedostatok, ale zase mi nedá, keď sme schválili na miestnom zastupiteľstve, tu na tejto pôde, 300 tisíc eur na rekonštrukciu plavárne, a potom zrazu chceme tu len tak, a to nie je populistické, stiahnuť 300 tisíc tu, to sa mi zdá také manipulácie krížom krážom. A nie je to dôstojné, nie je to správne. Navyše, musím poznamenať, MKP nie je o populizme, je to o našom majetku, ktorý sme povinný z rôznych zákonov ochraňovať a správať sa podľa toho ako k takým majetkom sa máme správať. Tento objekt je stále energeticky vysoko stratový a nesnažíme sa tak, ako niekedy Chorváti vybuďovali diaľnice, my to robíme tak, že meter tu. My máme demo verzie diaľnic a takto postupujeme aj pri rekonštrukcii plavárne. Už to urobme naraz, aby sme zabránili stratám, ktoré sú. Energia tepelná je najdrahšia, elektrická, ak vám to nič nehovorí, je najdrahšia. A za to platíme. Tieto úniky už eliminujeme konečne. Urobme tú plaváreň ako sa má urobiť a neplátajme tam. Ďakujem.

Mgr. Grega – aj ja ďakujem. Ja ešte raz chcem povedať. Každý tu má všelijaké obvody, ten chce taký plot, ten aby sa to realizovalo. Dobré, ale ja chcem, aby bolo všetko. Ja nemám jeden obvod, ja mám tri obvody a chcem, aby to bolo proporcionálne. A tak isto aj čo sa týka tej plavárne a všetkého. Ešte jednu vec si treba uvedomiť. Nielen že každým rokom máme menej tých financií a budeme ich mať menej. Viete, že nemám ani tie dane. V roku 2005 ešte sme dostávali daň za nehnuteľnosti, je to asi o 30 miliónov korún, vtedy to tak bolo, o toľko máme ročne menej. Vtedy keď sa aj tá plaváreň sa kúpila. Tak nebol by vôbec problém to robiť. Lenže my ich nemáme a musíme všetko zabezpečovať. Tak snažme sa nájsť nejaký konsenzus.

JUDr. Brix – technická poznámka. Stav MKP, tak ako povedal pán Kováč, je asi taký, ako povedal pán Kováč, že raz to urobme a majme pokoj. Tak pán Kováč, raz to urobme a majme pokoj, znamená, prosím pekne kolegyne, kolegovia, túto MKP buď predať investorovi, alebo zobrať si niekoľko miliónový úver na to, aby sme to mohli raz spraviť a poriadne. Lebo pán Kováč, to čo my robíme, ja s tým súhlasím. My stále sanujeme na plavárni len nejaký problém. Čiastkové drobné investície nie sú riešením problému MKP. Lebo dnes investujeme 50 tisíc, a budúci rok nám bude treba niekde inde, pri inom probléme, ďalších 50, keď nie viac. Treba povedať to, že spracováva sa komplexná urbanistická štúdia rekonštrukcie bývalého kúpaliska „Červená hviezda“. Má vyrásť nový športovo-rekreačný areál, ktorý má mať funkčnú nadväznosť na priestor MKP. Pán starosta bol už na niekoľkých jednaniach na magistráte. Investíciu má zabezpečovať ministerstvo vnútra v spolupráci s mestom Košice. Ak chceme riešiť otázku plavárne komplexne, tak treba sa zaoberať tým, nie čo my vieme do toho dať, my chudobní, ale čo nám vedia do toho dať tí, ktorí peniaze majú. A to je rezort, a to je mesto. Čiže „nenaháňajme si vlastný chvost“, keď na to jednoducho nemáme a vrážajme peniaze do toho, čo má zmysel. Ďakujem.

Mgr. Grega – ešte k tomu, ten beach klub, kde je tá investícia vyše 300 tisíc eur, tak to nám nepochybne prinesie, znova opakujem, financie navyše. Všetky budeme samozrejme investovať, len ešte nevieme koľko to bude. Takže tieto veci, ktoré sú tu, ja milé rád ..., veď to môžeme urobiť v rámci úpravy rozpočtu, ale dávať niečo, keď neviem, že čo budem mať dopredu, tie financie. A ešte je tam taký menší problém, viete, s tým beach klubom, že sa tam objavil nejaký most z roku, neviem 850, a teraz to pamiatkari nútia, aby sa to nejak zachovalo, tak trochu sa zdrží.

Ing. Hanušin – pri tom všetkom som zabudol ešte na pozmeňujúci návrh k bodu 8., takže teraz to doplňujem:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Staré Mesto schvaľuje

- nahradiť v bode 3. písm. c) pôvodného návrhu na uznesenie slová „1,5 % rozpočtu“ slovami „2 % rozpočtu“

- v bode 4 vložiť za slová „o vykonaných zmenách rozpočtu“ text v znení „podľa bodu 3. tohto uznesenia“.

Mgr. Blaškovičová – ďakujem za slovo, vážený pán starosta. Pozrite, ja som sa prihlásila do diskusie nula sedem, je dvadsať štyri. To znamená, že 18 minút išli technické, a bola to vlastne neriadena diskusia. Ja by som poprosila, aby sa toto nabudúce nestalo, lebo skutočne tu diskutovalo pár ľudí, medzitým ako sme niektorí chceli povedať, možno že niečo dôležité, možno že úplne „blbosti“. Hovorím to kvôli tomu, úplne zodpovedne, táto diskusia ma tak zmiatla, že skutočne neviem čo je zmysluplné, a čo je dobré, a ktoré riešenie bude najlepšie, pretože som hlboko presvedčená, aj keď teda viem o tom zámere, dávno sa o ňom hovorilo. Jedna vec je zámer, ďalšia vec je projekt, ďalšia vec je realizácia a ďalšia vec je financovanie zámeru, až k realizácii po niekoľkých rokoch. Myslím si, že to čo sa deje dnes tu, sa malo dávno vydiskutovať na komisiách, na kluboch, na rade a Ty, pán starosta, si dnes mal suverénne predniesť nejaký návrh, čo by bolo úplne najlepšie a prečo je ten rozpočet postavený tak, ako je postavený. Toto sa deje, vďaka bohu, na VÚC-ke, kde sa mnohí novinári čudujú prečo nie sú diskusie. Nie sú, lebo veci sú pripravené a sú prediskutované. Prečo zastupiteľstvo na meste, vďaka bohu, ide iným tempom, ako išlo niekoľko dní. Presne preto, že veci sú pripravené, že sa nepredkladajú nečakané návrhy, ktoré zjavujú ráno na stole, na meste. Už sa to nedeje. V minulom zastupiteľstve, sám vieš, že sme nachádzali desať návrhov rozpočtov, o ktorých sme diskutovali. Skutočne si myslím, že postupnosti existujú. To, čo hovoril pán Trnka, je legitímne, Otto je to legitímne, a poznáme s roky, viem, že máš skvelé nápady. A to, že niekto robí „zbesnené aktivity“, to som si napísala, to je dobrý citát, ja si myslím, že to aj Tebe niekto pred pár rokmi povedal. Nie? No. A iste sa Ťa to dotklo rovnako, ako teraz sa dotklo tuto kolegu. Takže ja by som vás veľmi poprosila, všetci čo robíme s ľuďmi, robíme s emóciami. Keby sme to nerobili, tak s tými ľuďmi pracovať nebudeme. Ako náhle tie emócie začnú byť negatívne, tak aj tá druhá strana začne reagovať negatívne. Ja by som veľmi chcela, aby sme prijali uznesenie, ktoré bude úplne najlepšie. Ale fakt neviem, ktoré to je v tomto okamžiku. Ďakujem.

Mgr. Grega – ja by som len reagoval, že ja som povinný dať priestor na technické pripomienky. Poprosím všetkých, aby rešpektovali tú minútu. Nechcem proste zahriať, niekto povie, že aj tak si vyhradí 6 minút. Tak to je už Čo sa týka tých materiálov, že na meste to tak funguje, ale veď aj tu to je tak. Veď my sme predložili jeden materiál, a teraz je tu ďalší predložený. Niečo, čo je úplne iné. Čo sa nehovorilo ani na finančnej komisii. Predložil to pán Hanušin, tak teraz ani ja neviem, či je to tak. Dovolím si urobiť ešte prestávku pred hlasovaním, aby sme si povedali, lebo viete, mne sa nepáčia tieto veci, že niečo predložíme, nikto nevie o tom a potom to schválime. Viete koľkí z Vás, čo ste tu, mi povedali „Toto sme schválili? Ja si to ani nepamätám“. To sa deje vtedy, keď sa dá materiál na stôl, nikto nič nevie a povie sa, keď to on dáva, tak to bude dobré. A potom sa s tým budeme boriť.

JUDr. Brixi – technická poznámka. Ak došlo k úniku prchkých a negatívnych nálad. Ja sa ešte raz ospravedlňujem. Chcem povedať ale to, že my tu dnes schvaľujeme len finančný rámec na projekt. Ja súhlasím, pripúšťam, že možno by bolo fajn, keby to prešlo nejakou komisiou školstva, športu, mládeže, ale to môže prejsť vtedy, a myslím, že by aj malo, keď budeme vedieť čo ideme robiť, máme na to peniaze a starosta bude vo vyjednávacej pozícii či k mestu, či k UEFA-e, či k ministerstvu, s nejakým finančným krytím a vie započítať nejaké elementárne verejné obstarávanie. To je celé a súhlasím s tým, že proces by mal byť dodržaný. Ale poďme robiť proces vtedy, keď sa máme o čo oprieť, a môžeme už začať niečo robiť. Ďakujem.

Ing. Trnka – presne o toto ide, pán starosta, a presne k tomu došlo, a podľa nielen podľa môjho, ale nášho názoru je to v dôsledku toho, ako si to celé „ukočiroval“ a na finančnej komisii si doslova povedal „šak keď chcete, nájdite v rozpočte“. Neakceptoval si tie naše pripomienky medzi finančnou komisiou, kde sme dávali množstvo pozmeňujúcich návrhov, aj námietok, pripomienok. Nič sa tam neobjavilo v tomto materiáli. Dokonca tam aj povypadávali niektoré veci a výsledok je toto tu. Takže nemôžeš sa teraz sťažovať, že toto sa deje, táto diskusia.

Ďalšia moja poznámka je, neviem, už je to dlhodobé. Nie som si istý, nepozeral som do rokovacieho poriadku, ale prečo za každým vystúpením vystupuješ aj Ty, a potom sa sťažuješ, že ako dlho trvá zastupiteľstvo. Ty svoje názory si nám už povedal na finančnej komisii, my ich vieme, nemusíš nám to každým jedným vystúpením opakovať. Len podotýkam, že ideový zámer a projekt je niečo iné. Prečo je to tak napísané, no, viete, keď sa k tomu neprístupuje systémovo a odborne, tak potom je výsledok táto diskusia.

Ďalšia vec je, že bola petícia občanov kvôli parku na Drevnom trhu. To tu vôbec nebolo spomenuté. Ja súhlasím, že sú požiadavky obyvateľov na multifunkčné ihrisko, však kto by ho nechcel, ale hovorím, ide tu o ten proces akým spôsobom sa to malo prijať. To je všetko. To, že tu niektorí odbiehate od témy, od toho procesu akým sa to malo prijať, každý kto tomu trochu rozumie, tak vie prečo.

Ešte k tomu biznis plánu. Pán starosta, áno, napríklad beach klub mal byť v biznis pláne, ale zjavne nevieš čo je biznis plán, keďže si povedal, že teraz sa zvýšia tržby v MKP kvôli tomu biznis plánu, avšak v rozpočte je naprojektované zníženie príjmov v MKP. Takže to je ďalšia taká dôležitá poznámka, ale nerád by som to tu rozoberal.

Mgr. Grega – a to je to, prečo Ti to musím zase odpovedať. Po prvé, je to právo toho, kto vedie, čiže toto mi nemôžeš zakázať, aby som niečo povedal a okomentoval napríklad. Ty to môžeš vedieť, ale nevedia to občania, ktorí nás sledujú. Tak nech vedia, o čom to je a o čom sa bavíme. Nielen to, čo povieš Ty, že to je dobré. Čo sa týka toho beach klubu, ved' som to hovoril. Preto tam nie je naplánované, lebo ešte nevieme, ako to bude a neviem ani kedy sa to otvorí.

MVDr. Bílek – ďakujem za slovo. Pán starosta, nakoľko aj pre mňa niektoré informácie sú tu nové, dávam návrh, alebo by som Ťa požiadal o polhodinovú prestávku.

Rád by som vyjadril svoj názor. Ja nie som tu sám, a nemám tu možnosť v demokratickom systéme sa správať ako jeden, že som nezávislý a rozhodujem sa sám. Ja mám tu nejaké záväzky voči klubu, a preto by som Ťa požiadal o tú prestávku. Na druhej strane, vznikli tu diskusie, ktoré pootvárali len to, čo už fakty boli. Vieme aj to, že sme si jednohlasne odsúhlasili, na neviem ktorom, povedzme polroka dozadu, 300 tisíc eur na MKP. To je fakt. Všetci, čo sme vtedy tu boli prítomní, bolo to urobené. Druhá vec je tá, že ja sa musím tak isto poradiť hlavne s členmi finančnej komisie, ktorí majú za úlohu v našom klube nad tým si posediť, pripraviť si nejaký materiál a predniesť ho v rámci klubu. Ak bude s tým nejaký problém, ja nebudem vystupovať za seba, budem vystupovať za klub, ale myslím si, že na poslednom rokovaní klubu bolo odznené dosť, diskutovalo sa dosť a náš názor je zatiaľ taký, aký je. Poprosil by som Ťa touto cestou o tú prestávku.

Mgr. Grega – jasné. Ja som to aj avízoval. Dokončíme teda ešte tú rozpravu.

JUDr. Brix – technická poznámka. Chcem len povedať za komisiu verejného poriadku, že tak ako sme sa dohodli, všetky, dúfam teda Naša komisia rozhodovala za naše volebné obvody jednohlasným názorom všetkých členov. Tak ako sme sa dohodli, že každý bude mať možnosť povedať, čo v ktorom volebnom obvode chýba, čo tam chce, za jednotlivé politické kluby, za nezávislých poslancov. Tak sa to v tomto návrhu, myslím si, že sa to objavilo. Čiže nikto nemôže povedať, že okrem Drevného trhu, na ktorom sme sa dohodli, že nebudeme ho zaradzovať do investícií za mestskú časť, ale že ho požiadame, čo sme aj požiadali, ja aj pán starosta listom, primátora mesta Košice, aj Správu mestskej zelene, aby túto investíciu realizovali oni. Všetko to, na čom sme sa dohodli, sa v tom materiáli objavilo. Čiže nikto nemôže spochybníť to, či jeden volebný obvod má viac, či menej, keď tento materiál tu odsúhlasila jednohlasne komisia všetkými svojimi členmi.

MUDr. Lukán – ďakujem za slovo. Nechcem tu otvárať túto otázku. Mám aj ja na to svoj názor. Súhlasím s tým, aj multifunkčné ihrisko, aj plaváreň, aj Drevný trh. Pripomeniem aj náš plot na Svätoplukovej ulici, ktorý bol sľúbený ešte v predvolebnom období, že treba riešiť. Proste tých problémov je veľa, treba určiť priority. Nie toto chcem otvárať. Chcem len poprosiť Ing. Gáspárovú, keďže som na poslednej finančnej komisii, ani na rade, nebol. Nemohol som si tú vec všimnúť a upozorniť na to, že na strane 35, kde je sumár výdavkov, je v riadku 35 a 36, jednak je tam chyba, lebo najprv je položka program 5.1. a potom je program 5.2., ale pokračuje ako trojkou. Takže tam je chyba, nie 2.1. a 2.2. ale 3.1. a 3.2. Vidíte, v treťom stĺpci to je. A ďalšia vec sú prehodené riadky, keďže na str. 29 a na str. 14 je pre kurzy poskytovania prvej pomoci rozpočet 600 a pre Mikulášske dni 1 000. V tom súhrne je to naopak, tam je len technická chyba. Treba to dať do poriadku.

Ing. Trnka – technická poznámka. Kolegovi Briximu. Áno, bol park Drevný trh odsúhlasený jednohlasne na komisii výstavby, že má ísť do rozpočtu ako investičná akcia na tento rok a áno, bolo povedané, že pán starosta má osloviť aj mesto, že či nevie pomôcť s niečím. Ešte pred mesiacom som sa pýtal na komisii, žiadny list neodišiel, a to prebehlo možno 4 až 5 mesiacov odvtedy. Ja mám takú informáciu. Ale nepodstatné, či ten list odišiel, alebo nie. Proste odsúhlasené bolo, že to má ísť do investičných akcií. Zahlasoval si za to aj Ty, pán kolega. Takže neviem, o čom sa tu bavíme.

K návrhu pána Hanušina – zohľadňuje všetky tieto pripomienky, o ktorých sme sa tu bavili s tým, že rozpočet ..., alebo nebude potrebné si brať úver a rozpočet vlastne je realizovateľný.

p. Leškaničová – vážené kolegyne, kolegovia. Ja chcem na úvod hneď povedať, že si vážim prácu všetkých poslancov, vrátane členov komisie výstavby a verejného poriadku, a tak isto aj nás všetkých. Len, zarazila ma pri tomto rozpočte jedna záležitosť, a to tá, že keď sa dobre pamätáte, v septembri, konkrétne 13.9.2012 sme schvaľovali návrh zmeny programového rozpočtu MČ na rok 2012. V bode programu číslo 8. Prostredie pre život sme schválili kapitálové výdavky vo výške 15 tisíc eur, v rámci podporného podprogramu navrhujeme zriadiť projekt rekonštrukcia basketbalového ihriska na námestí Park Angelinum pokrytím plochy. Iste sa pamätáte, ja som vtedy v tej veci hovorila, pretože tam bola sťažnosť občanov, ktorá bola opodstatnená, čo sa týka hlučnosti basketbalového ihriska. Pamätáte sa na to? Veľmi som ostala znepokojená a zarazená, prečo ..., jednak že sa neuskutočnil tento projekt v roku 2012 z objektívnych príčin, vysvetlil mi to pán Šarocky, ale neviem prečo tento projekt nebol zaradený do nasledujúceho roku. Ja viem, že je kríza, že je málo finančných prostriedkov, ale uvedomme si, že my sme to schválili minulého roku v septembri a dalo sa predpokladať, že keď je to realizácia v exteriéri, že sa nebude dať splniť do konca roka 2012. Ide, podotýkam, o opodstatnenú sťažnosť obyvateľov, pretože tá hlučnosť tam je neskutočná. My sme tam s kolegom, pánom poslancom Šimkom, boli preveriť tieto veci. Boli sme svedkami, že tí ľudia to majú tam strašné, zvlášť v letných mesiacoch a tie sťažnosti trvajú, vážení, dvadsať rokov, odkedy je tam ihrisko. Myslím si, že to nie je až také náročné, že by sme to nevedeli zvládnuť – odhlučnenie tých železných stien a odhlučnenie asfaltového povrchu. Ja som tam

konkrétne včera bola a boli tam mladí ľudia, asi piati. Stála som tam dve minúty a verte, že som toho mala dost'. Ako náhle buchne s tou loptou do toho železného oplotenia, to ako keby vám dal takú pecku po hlave, že sa otrasiete možno nie raz, ale tri krát.

Ja Vás veľmi pekne prosím, pán starosta, pokiaľ sa dá, urobme aspoň čiastočnú nápravu, lebo tí ľudia tam skutočne trpia a podotýkam, že sú to tak isto obyvatelia Starého Mesta. Sú tam deti, je tam upravené detské ihrisko. Pomôžme tým ľuďom, ktorí sú tam a ktorí skutočne v letných mesiacoch nedokážu tam byť.

Mgr. Blaškovičová – technická poznámka. Ja som sa chcela opýtať len jednu vec. Keď sme hovorili o 300 tisíc na MKP, nebolo to náhodou v súvislosti so zmluvou s McDoland's-om, ktorá sa nerealizuje?

JUDr. Brixi - technická poznámka. Pýtal som sa tajomníka komisie výstavby a verejného poriadku prečo nebol park na Drevnom trhu zaradený medzi investície, tak je to z dôvodu, že tento park nemáme ani v správe, ani v majetku. Takže nemôžeme v tomto momente na neho vynakladať také prostriedky, aby sa bola možná táto investícia realizovateľná.

Čo sa týka pani Leškaničovej – ja súhlasím v plnej miere, len na komisiu nikto nevzniesol požiadavku na takúto investíciu. Ak by tomu tak bolo, nemám tu len zo svojho, či už prostredníctvom Rast'a Trnku ..., ale ja to nevidel. Nikto z vašich členov nepovedal, že sa to má v tomto programe objaviť. Ak by taká požiadavka bola, ja viem tá občianska sťažnosť existovala, ale ja som to nevidel.

p. Leškaničová – technická poznámka. Bolo to v septembri minulého roku.

Ing. Trnka – technická poznámka. Bavili sme sa o tom na komisii výstavby, a bolo povedané, že je to v Správe mestskej zelene myslím, pán starosta mal napísať list a bola informácia aj taká daná na komisii, že Správa mestskej zelene s tým nebude mať najmenší problém dať nám do nájmu, aby sme mohli vykonať túto investíciu. Ja za to nemôžem, že proste niekoľko mesiacov sa s tým nič neudialo. Ale nechcem to rozvíjať.

p. Galajdová – len jednu otázku mám, lebo všetko so všetkým súvisí. Požiadavka 300 tisíc eur, ktorá bola schválená v decembri 2012, teraz máme február, na tej plavárni sa vlastne nič neudialo. Sú len tri mesiace odvtedy. Vtedy sme povedali, že je nutné riešiť aspoň havarijnú vec, aby plaváreň mohla fungovať. Nadväzne na to sa pýtam, či by nebolo vhodné, dávam Ti na uváženie, poprosiť listom, to je dôstojnejšie jednanie ako ústne, dokedy sa McDonald's vyjadrí, či za tých 160 tisíc ten návrh padá, alebo ho prijíma. Táto zmluva nemôže byť v neutrále zahratá.

Mgr. Grega – nikto sa nehlási, uzatváram rozpravu. Tu len zareagujem, šiel oficiálny e-mail, aj SMS-ka navyše, aby zareagovali do konca marca. Keď nezareagujú, budeme to považovať ako že nemajú záujem. Mal prísť ten riaditeľ, len neviem, neboli a oni s tým nejako nesúhlasili. Oni to zrejme chceli odkúpiť. Ale ani k tomu sa nevyjadrili. Ako sa rozhodnú, tak bude. Dal som im termín do konca marca, ak nezareagujú, budem to brať tak, že nemajú o to záujem. Písal som tak, že neviem reagovať ani pred Vami, poslancami, ani pred verejnosťou.

Predseda júci vyhlásil 20-minútovú prestávku v rokovaní. Po ukončení prestávky sa prezentovalo 21 poslancov, počet zasunutých kariet 21.

Mgr. Grega – poprosím prečítať návrh na uznesenie.

Mgr. Baníková – návrhová komisia. Začnem prvým návrhom pána poslanca Hanušina. Predkladám návrh na zmenu návrhu k uvedenému bodu takto: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Staré Mesto schvaľuje

1. nahradiť v bode 3. písm. c) pôvodného návrhu na uznesenie slová „15 % rozpočtu“ slovami „2 % rozpočtu“
2. v bode 4 vložiť za slová „o vykonaných zmenách rozpočtu“ text v znení „podľa bodu 3. tohto uznesenia“.

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **schválilo** pozmeňujúci návrh poslanca Hanušina predneseného návrhovou komisiou.

Hlasovanie č. 12: za – 17, proti – 2, zdržalo sa – 2, nehlasovalo – 0

Mgr. Baníková – návrhová komisia. Ďalší pozmeňujúci návrh poslanca Hanušina k bodu 8. Predkladám návrh na zmenu návrhu programového rozpočtu mestskej časti Košice-Staré Mesto na roky 2013-2015 takto:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Staré Mesto schvaľuje

1. zvýšenie bežných príjmov rozpočtu na rok 2013 v sume 69 309,- € v kategórií 290 iné nedaňové príjmy, položka 292 podpoložka 008 z výťažkov z lotérií a iných podobných hier
2. zníženie kapitálových výdavkov v programe 8: Prostredie pre život, multifunkčné ihrisko L. Novomeského v sume 32 000,- €,
3. zvýšenie kapitálových výdavkov v programe 6: Šport, na obnovu plavárne v sume 49 309,- €
4. zvýšenie kapitálových výdavkov v programe 4: Komunikácie v sume 50 000,- €, zvýšenie bezpečnosti a revitalizácie parku Drevný trh
5. doplnenie bežných výdavkov v programe 4: Komunikácie, podprogram 4.5.1 v sume 2 000,- €, stojany na bicykle.

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **schválilo** pozmeňujúci návrh poslanca Hanušina predneseného návrhovou komisiou.

Hlasovanie č. 13: za – 18, proti – 2, zdržalo sa – 1, nehlasovalo – 0

Mgr. Baníková – návrhová komisia. Návrh pána poslanca Trnku. Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice-Staré Mesto žiada starostu mestskej časti Košice-Staré Mesto, aby akékoľvek finančné prostriedky z rozpočtu program 8., podprogram 8.1. multifunkčné ihrisko na Námestí L. Novomeského uvoľnil až po predložení a odsúhlasení tohto projektu v komisii výstavby a verejného poriadku a finančnej komisii.

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **schválilo** pozmeňujúci návrh poslanca Trnku predneseného návrhovou komisiou.

Hlasovanie č. 14: za – 18, proti – 0, zdržalo sa – 2, nehlasovalo – 1

Ing. Hanušin – návrhová komisia. Prečítam uznesenie ako celok.

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **uznesením č. 186/1** schválilo rozpočet mestskej časti Košice-Staré Mesto na rok 2013 v predloženom znení:

bežné príjmy	3 498 441 €
bežné výdavky	3 260 389 €
kapitálové príjmy	30 575 €
kapitálové výdavky	432 627 €
príjmové finančné operácie	164 000 €

uznesením č. 186/2 vzalo na vedomie rozpočet mestskej časti Košice-Staré Mesto na roky 2014 a 2015 v predloženom znení, **uznesením č. 186/3** splnomocnilo starostu mestskej časti Košice-Staré Mesto podľa ustanovenia § 11 ods. 4 písm. b) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v platnom znení na vykonávanie zmien rozpočtu v tomto rozsahu: a) aktualizovať rozpočet o zmeny v účelových dotáciách a grantoch, b) vykonať nevyhnutné úpravy v rámci celkových výdavkov schválených miestnym zastupiteľstvom v rozsahu do 2 % rozpočtu príslušného programu programového rozpočtu a v rámci celkových príjmov schválených miestnym zastupiteľstvom

v rozsahu do 2 % rozpočtu príslušnej kategórie príjmov podľa platnej rozpočtovej klasifikácie a **uznesením č. 186/4** požiadalo a) starostu mestskej časti Košice-Staré Mesto, aby miestnemu zastupiteľstvu predkladal na riadne rokovanie miestneho zastupiteľstva písomnú informáciu o vykonaných zmenách rozpočtu podľa bodu 3/ tohto uznesenia vrátane ich odôvodnenia; b) starostu mestskej časti Košice-Staré Mesto, aby akékoľvek finančné prostriedky z rozpočtu program 8. podprogram 8.1. multifunkčné ihrisko na Námestí L. Novomestského uvoľnil až po predložení a odsúhlasení tohto projektu v komisii výstavby a verejného poriadku a finančnej komisii.

Do rokovacej miestnosti vstúpil poslanec Lasky – 22 prítomných poslancov.

Hlasovanie č. 15: za – 19, proti – 0, zdržalo sa – 1, nehlasovalo – 1 (Ing. Lasky bol „za“ – nemal zasunutú kartu).

K bodu č. 9/

Návrh na menovanie riaditeľa rozpočtovej organizácie Mestská krytá plaváreň, Protifašistických bojovníkov č. 4, Košice. Materiál bol v písomnej forme doručený priamo na rokovanie.

Mgr. Grega – predkladateľ. Je to v písomnej podobe. Komisia, ktorú som vymenoval, z troch uchádzačov jednohlasne podporila návrh na pána Hliváka.

Predsedajúci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu.

Ing. Lasky – vážený pán starosta, kolegyne, kolegovia. K predošlému hlasovaniu – nemal som založenú kartu. Aby aj môj hlas bol zaradený ako „za“. Poprosil by som.

Ing. Hanušin – veľmi stručne. Bol by som rád, keby niektorý člen z poslancov, ktorý bol v tejto komisii, trošku mohol objasniť, alebo doplniť veci, ktoré nie sú v dôvodovej správe, lebo sa tu hovorí „odpovedali na otázky členov výberovej komisie, ktoré súviseli s výkonom obsadzovanej funkcie a splnili predpísané podmienky, ktoré boli určené pre riaditeľa rozpočtovej organizácie“. Čiže ma zaujíma, lebo som nepostrehol, keď bolo na webovej stránke úradu vypísané výberové konanie, aké tam boli podmienky, či predkladali tí adepti nejaké vízie, alebo programy atď., či tieto veci boli posudzované.

Mgr. Grega – tí, čo ste boli v komisii, poprosím vás. Poprosím členov z komisie, pokiaľ chcú odpovedať pánovi Hanušinovi.

Ing. Hanušin – chcel som, len aby mi niekto odpovedal, keď sa posudzovali kandidáti, dal som na poslancov. K tomu sa nejako nehnú, tak niekto z členov komisie, aby mi niekto povedal, či v podmienkach, ak sa prihlásili do výberového konania, bola aj nejaká vízia fungovania plavárne do budúceho obdobia, pretože to je dôležité. Či boli len nejaké otázky, či boli aj na základe ..., ten najlepší, ktorého tu dnes máme schváliť za riaditeľa, či to má aj nejakú víziu a na základe tejto vízie presvedčil tých členov komisie, že on je ten správny človek. Ďakujem.

Ing. Lasky – môžem ja v krátkosti vysvetliť. V prvom rade sa chcem ospravedlniť, že som trochu meškal, z určitých svojich zdravotných dôvodov, že som sa nezúčastnil čo sa týka rozpočtu. Až teraz som mohol prísť. Predseda bol pán Till, tak on môže viacej, ale ja som bol členom komisie. Boli traja kandidáti. Jeden kandidát nebol veľmi dobrý, druhý kandidát bol z bývalého Tritonu, ktorý ako kandidát bol dobrý, myslím si, že aj veľmi dobrý, ale nebol tak v obraze so stratégiou, ktorú mal terajší poverený riaditeľ Hlivák, a budúci nový, ktorý bol schválený jednoznačne komisiou. Tomu riaditeľovi z Tritonu by trvalo minimálne polroka kým by sa dostal do obrazu

a kým by nejakú stratégiu zvolil. Preto jednohlasne komisia odsúhlasila stratégiu, víziu a ekonomiku, ktorú nám predložil terajší zastupujúci riaditeľ. Ďakujem.

Ďalší **diskutujúci** sa neprihlásili.

Mgr. Baníková – návrhová komisia. Prečítala predložený návrh uznesenia.

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **uznesením č. 187** menovalo na základe návrhu starostu MČ KE SM pána Ing. Vladimíra Hliváka do funkcie riaditeľa rozpočtovej organizácie Mestská krytá plaváreň, Protifašistických bojovníkov č. 4, 040 01 Košice, dňom 01.04.2013.

Hlasovanie č. 16: za – 20, proti – 0, zdržalo sa – 1, nehlasovalo: 0

Mgr. Grega - chcem sa jednak poďakovať za to, ako si zvládol ten proces prechodu na rozpočtovú organizáciu, pretože podaktorí pochybovali o tom. Tak isto ako si zvládol odstavku a chcem popriať, aby si tak pracoval, celý kolektív pod Tvojím vedením, aby bolo čím viac tržieb, aby ľudia boli čím viac spokojnejší a aby si presvedčil aj tých, ktorí snád' pochybovali ešte o tejto voľbe, že bola správna.

K bodu č. 10/

Návrh Doplnku č. 5 Štatútu Denného centra mestskej časti Košice-Staré Mesto, Hlavná 100, Košice. Materiál bol v písomnej forme doručený priamo na rokovanie.

Mgr. Till – predkladateľ. Nežiada o úvodné slovo.

Predseda júci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu, do ktorej sa nikto neprihlásil.

Mgr. Baníková – návrhová komisia. Prečítala predložený návrh na uznesenie

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **uznesením č. 188/1** schválilo Doplnok č. 5 Štatútu Denného centra mestskej časti Košice-Staré Mesto, Hlavná 100, Košice v predloženom znení a **uznesením č. 188/2** splnomocnilo starostu mestskej časti Košice-Staré Mesto na vydanie úplného znenia Štatútu Denného centra, Hlavná 100, Košice.

Hlasovanie č. 17: za – 21, proti – 0, zdržalo sa – 0, nehlasovalo: 0

K bodu č. 11/

Návrh Štatútu komisie kultúry Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto.

Materiál bol hlasovaním stiahnutý z programu rokovania.

K bodu č. 12/

Ročná správa o došlých a riešených sťažnostiach doručených mestskej časti Košice-Staré Mesto za rok 2012. Materiál bol v písomnej forme doručený vopred.

Mgr. Karol Till – predkladateľ.

Predseda júci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu, do ktorej sa nikto neprihlásil.

Ing. Hanušin – návrhová komisia. Prečítal predložený návrh na uznesenie.

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **uznesením č. 189** vzalo na vedomie ročnú správu o došliých a riešených sťažnostiach doručených mestskej časti Košice-Staré Mesto za rok 2012.

Hlasovanie č. 18: za – 19, proti – 0, zdržalo sa – 0, nehlasovalo: 2

K bodu č. 13/

Žiadosti o zmenu vzťahov k nehnuteľnostiam. Materiál bol v písomnej forme doručený vopred.

Predsedaajúci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu, do ktorej sa nikto neprihlásil.

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **uznesením č. 190/1** **schválilo** prenájom pozemku za účelom vybudovania prístupového chodníka ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Hlasovanie č. 19: za – 18, proti – 1, zdržalo sa – 2, nehlasovalo - 0

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **uznesením č. 190/2** odporučilo mestu Košice zámenu pozemkov a **uznesením č. 190/3** odporučilo mestu Košice odpredaj pozemku

Hlasovanie č. 20: za – 18, proti – 1, zdržalo sa – 2, nehlasovalo - 0

Špecifikácia nehnuteľností a žiadateľov bude uvedená iba v písomnom vyhotovení tohto uznesenia.

K bodu č. 14/

Vyhodnotenie projektu XVII. ročníka celomestskej recitačnej súťaže „Slovo bez hraníc 2012“. Materiál bol v písomnej forme doručený vopred.

JUDr. Tokárová – predkladateľ. Nežiada o úvodné slovo.

Predsedaajúci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu, do ktorej sa nikto neprihlásil.

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **uznesením č. 191** vzalo na vedomie vyhodnotenie projektu XVII. ročníka celomestskej recitačnej súťaže „Slovo bez hraníc 2012“ v predloženom znení.

Hlasovanie č. 21: za – 20, proti – 0, zdržalo sa – 0, nehlasovalo - 1

K bodu č. 15/

Vyhodnotenie projektu „Preventívny kurz pre deti materských škôl s nábehom na alergické a recidivujúce choroby dýchacích orgánov“. Materiál bol v písomnej forme doručený vopred.

MUDr. Valko – predkladateľ. Nežiada o úvodné slovo.

Predsedaajúci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu, do ktorej sa nikto neprihlásil.

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **uznesením č. 192** vzalo na vedomie vyhodnotenie projektu „Preventívny kurz pre deti materských škôl s nábehom na alergické a recidivujúce choroby dýchacích orgánov“ v predloženom znení.

Hlasovanie č. 22: za – 20, proti – 0, zdržalo sa – 0, nehlasovalo - 1

K bodu č. 16/

Vyhodnotenie projektu 5. ročníka „Kurz prvej zdravotnej pomoci pre žiakov 7. a 8. ročníka základných škôl“. Materiál bol v písomnej forme doručený vopred.

MUDr. Valko – predkladateľ. Nežiada o úvodné slovo.

Predseda júci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu, do ktorej sa nikto neprihlásil.

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **uznesením č. 193** vzalo na vedomie vyhodnotenie projektu 5. ročníka „Kurz prvej zdravotnej pomoci pre žiakov 7. a 8. ročníka základných škôl“ v predloženom znení.

Hlasovanie č. 23: za – 21, proti – 0, zdržalo sa – 0, nehlasovalo – 0

K bodu č. 17/

Vyhodnotenie projektu 10. ročníka „Plavecké preteky základných škôl MČ Košice-Staré Mesto“ jednotlivcov a zmiešaných štafiet o pohár MČ Košice-Staré Mesto. Materiál bol v písomnej forme doručený vopred.

p. Leškaničová – predkladateľ. Nežiada o úvodné slovo.

Predseda júci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu, do ktorej sa nikto neprihlásil.

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **uznesením č. 194** vzalo na vedomie vyhodnotenie projektu 10. ročníka „Plavecké preteky základných škôl MČ Košice-Staré Mesto“ jednotlivcov a zmiešaných štafiet o pohár MČ Košice-Staré Mesto v predloženom znení.

Hlasovanie č. 24: za – 21, proti – 0, zdržalo sa – 0, nehlasovalo: 0

K bodu č. 18/

Vyhodnotenie projektu 6. ročníka „Oprášme korčule“ verejného korčuľovania pre občanov Starého Mesta a prázdninujúcu mládež. Materiál bol v písomnej forme doručený vopred.

p. Leškaničová – predkladateľ. Nežiada o úvodné slovo.

Predseda júci otvoril **diskusiu** k tomuto bodu, do ktorej sa nikto neprihlásil.

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **uznesením č. 195** vzalo na vedomie vyhodnotenie projektu 6. ročníka „Oprášme korčule“ verejného korčuľovania pre občanov Starého Mesta a prázdninujúcu mládež v predloženom znení.

Hlasovanie č. 25: za – 19, proti – 0, zdržalo sa – 0, nehlasovalo: 0

K bodu č. 19/ Interpelácie

Ing. Trnka – rád by som sa opýtal ohľadom Denného centra a konkrétne budovy na Hlavnej 100. Mám k tomu asi tri otázky.

- koľko finančných prostriedkov sme investovali počas doby nájmu do budovy na Hlavnej 100?
- aké opatrenia a kroky boli urobené zo strany mestskej časti KE SM, resp. starostu, aby sa pri ukončení nájmu investované finančné prostriedky vrátili späť do mestskej časti KE SM?
- bolo uvažované nad možnosťou využitia predkupného práva? Ak nie, na základe akých finančných výpočtov, resp. analýz bolo takto rozhodnuté?

Ing. Hulmečíková – vážený pán starosta, vážené kolegyne, kolegovia, ja mám niekoľko otázok, pán starosta na Teba. Jednu vec mám – skládku na Rampovej. Opäť sa tam tvorí čierna skládka, čiže treba ju v zárodku podchytiť. Ďalší bod interpelácie je oprava Svätoplukovej ulice po prechode nákladných áut, ktoré chodia na krytú plaváreň, ktorá sa v súčasnosti rekonštruuje. Rápidne je zničená, takže v tej veci interpelujem. Ďalší bod interpelácie je – na Štefánikovej ulici pri Golden

Royal-i plynárne v priebehu dvoch mesiacov hľadali poruchu na plynovom potrubí. Úspešne ju našli, takže za to im vďaka, ale čo po nich zostalo? Zostala tam jedna spúšť, ostal zničený chodník, ktorý neopravili. Jednoducho je šikmý, o chvíľu keď prídu dažde, začne sa prepadávať a začínajú byť ohrození chodci. Takže poprosím Ďa, pán starosta, interpeluj mesto Košice v tejto veci, pretože o pol roka budeme riešiť kto opraví tento chodník. Plynárne už na to úplne zabudnú, že niekedy tam boli. V tej súvislosti samozrejme, pri tom Golden Royal-i ešte chýba uličná vpusť. Takže o to Ďa poprosím.

Ďalší bod mám – spoločnosť KOSIT. Chcem Ďa poprosiť, pán starosta, aby si pozval zástupcov spoločnosti KOSIT na zasadnutie miestneho zastupiteľstva. Prečo? Pretože oni majú určený nejaký harmonogram podľa ktorého chodia čistiť ulice, nielen od posypov zimných, ale aj v priebehu roka. Keď sa stane tak, ako sa minule stalo na jednej ulici, že niekto v noci vysypal kontajnery, tak išli to upratať až v čase keď mali to v harmonograme ísť upratať na túto ulicu. Z toho dôvodu prosím žiadam, aby prišli na zasadnutie a porozprávali nám trošku o tom.

Mgr. Blaškovičová – mám tri veci. Po prvé, upozornili ma občania bývajúci na Vodnej, ako je nové parkovisko a zrekonštruovaná ulica, že je tam jeden nádherný veľký billboard EHMK a pod tým sú umiestnené kontajnery, ktoré sú permanentne plné, preplnené a prosím strašný „bordel“ okolo toho a ten nápis nad tým že sa neuveriteľne vyníma. Takže bola by som rada, keby sa na to niekto pozrel a buď dáme preč nápis, alebo premiestnime kontajnery.

Druhá vec – tie značky dopravné, o ktorých som hovorila tu, potom na mestskom zastupiteľstve, na Starej Baštovej – nič sa nezmenilo. Firma EEI, ktorá tam umiestnila parkovanie na SMS, stále je to vo výške ideálnej pre rozbitie hlavy. Jednu dali preč a namiesto toho tam zrejme mestská polícia umiestnila „pozor retardér“. Je to presne v tej istej výške. Prosím, aby sa už s tým niečo udialo, je to asi 3 mesiace. Naozaj už tam bolo viacero úrazov.

Posledná otázka – koše, ktoré máme na psie exkrementy. Tie vynáša KOSIT, alebo kto? Lebo som videla, ako prišla firma, zobrala celý kôš, vysypala normálne do kontajnera a to bola celá ich práca. Takže moja otázka je, či to má špeciálny režim odvozu? Ako to má vlastne vyzeráť?

MUDr. Lukán – chcem sa vyjadriť k dvom už predloženým interpeláciám z minulosti. Nadviažem na kolegyňu Blaškovičovú, že sa neriešilo nič s tými značkami, ktoré som vtedy interpeloval. To je jedno sa vyriešilo samé, pretože v rámci výstavby kultúr paláce sa zmenila celá časť medzi Vodnou a Lermontovovou, takže to vyriešila doba. Ale druhá časť – veselo tie autá chodia v protismere, tam som žiadal, aby sa to vyriešilo. Pri stanici. Asi nedošlo k pochopeniu, čo som požadoval, lebo odpoveď som síce dostal od pána Šarockého, ale to neznamená že to bolo vyriešené.

Druhá vec je takisto interpelácia, ktorú sme mali s kolegyňou Leškaničovou od jednej občianky z predposledného poslaneckého dňa, ktorá dala podnet na to, aby sa riešil prechod pre chodcov v úseku Poštová, na tom trojuholníku Poštová a Mäsiarska. Na to sme vôbec nedostali odpoveď. A súčasne aj to architektonické riešenie križovatky Moyzesova Poštová. Bol som sa osobne na to pozrieť. Projekt bol urobený pravdepodobne od zeleného stola a nikto sa reálne nebol pozrieť na to, ako ten prechod pre chodcov tam má byť reálne riešený. A ten podnet občianky bol položený veľmi rozumne a myslím, že by sa bolo treba nad tým zamyslieť, minimálne teda aspoň na to odpovedať.

Ing. Lászlóová – chcela by som sa tak isto vyjadriť ako moja predhovorkyňa ohľadom čistenia chodníkov v Starom Meste, nakoľko túto zimu sa robil posyp, podľa mňa, značne veľkým štrkom, a nie tak ako predchádzajúce zimy, len pieskom. Sneh nám už opadol, ale chodníky sú v dezolátnom stave. Tie kamienky sú naozaj tak veľké, že nielen že sa nedá kráčať, ale doslova ničia obuv. Ja by som sa tak isto priklonila k tomu názoru, aby nejaký zástupca KOSIT-u prišiel aspoň z času na čas na naše zasadnutie miestneho zastupiteľstva, aby sme sa mohli priamo ich opýtať vlastne akým štýlom sa vyberá tento posyp. Mne samej sa tento posyp nezdá, keď doteraz sa to dalo robiť pieskom, prečo teraz také kamene? Niektoré sú aj 2 x 1 cm. Veď človek tam ide niekedy si naozaj aj „nohy vylámať“, hoci ani nie je sneh. Chcela by som Ďa, pán starosta, poprosiť, aby si interpeloval

zo svojej pozície, funkcie, na zástupcov KOSIT-u, aby došli a vyjadrili sa k týmto veciam. A vlastne kedy sa vlastne už začne upratovať Staré Mesto od tohto štrku. Už hlásia oteplenie, ide jar, tak aby sa „kosičáci“ prebrali že už zima nepríde.

Doc. Matula – vážené dámy a páni. Moja interpelácia spočíva a je lokalizovaná do nasledovného miesta. Na Braniskovej ulici medzi obchodným domom AGRO a komplexom za ním a Braniskovou ulicou na párne, s vozíkmi, s nákupmi keď ľudia chodia, tak musia robiť tie „skoky“. Išlo by tam o úpravu toho, že by sa ten trotoár, tá obruba tej cesty sklopila.

Druhá vec sa týka jedného dlhodobšieho problému, ktorý sme kedysi úspešne vyriešili ešte s Ing. Kováčom, ešte asi za dve volebné obdobia späť, kde sa urobilo to parkovisko pri obchodnom dome AGRO, ale teraz už po ôsmich, desiatich rokoch, je to totálne zničené. Boli sme obžalovaní, že to nie je v správe našej MČ. Za predpokladu, že nie je, tak to treba posunúť na mesto, ale je to jeden veľmi ohybný úsek tejto časti Kuzmányho sídliska. Úplne je vybité odhraničenie parkoviska od cesty na Braniskovej. Bude to písomne zdokumentované s fotografiami.

Ing. Kováč – rád by som vo svojej interpelácii opätovne poukázal na problém, ktorý je tu už dlhoročný a nerieši sa. Len zase nejakým spôsobom, že sa dáva prečisťovať. Jedná sa o kanalizáciu, nefunkčné vpuste na Námestní Maratóna Mieru. Je to tam dosť exponované, ako pre autá, tak aj pre chodcov. Pri budove sídla Košického samosprávneho kraja po daždi sú obrovské mláky. Ako na Hviezdoslavovej, tak na Strojárskej ulici. Chodci musia toto obchádzať mimo priečodu pre chodcov a nehovoriac o tom, keď tam ide auto. Takže sú kolízne situácie medzi autom a chodcom. Predchádzajúce opatrenia z úrovne mesta zrejme neboli účinné, išlo o prečistenie kanalizačných vpustí. Mláky sú aj na ďalších priečodoch, celé Námestie Maratónu Mieru.

Druhá interpelácia – neustále narastajúci počet prípadov znečisťovania voľných trávnych plôch psími exkrementami v Starom Meste mi nedá aby som sa neopýtal, prečo sa okrem umiestnenia nádob na psie exkrementy z úrovne MČ nepristupuje k uplatňovaniu porušovania VZN o čistote v zmysle bodu II, ods. 1 písm. e) a f).

JUDr. Tokárová – chcem upozorniť na zle vyspravený chodník park Moyzesova, teraz nové urobené, a to v časti celý úsek okolo druhej autobusovej zastávky, kde po daždi a topení sa snehu je tam vytvorené koryto a zdržiava sa tam voda.

Ďalej by som prosila o oplotenie basketbalového ihriska na Kuzmányho sídlisku a tak isto oprava podlažia, pretože korene okolitých stromov ho vytlačili. Opraviť nefunkčné detské ihriská a zatriťvniť tam niektoré detské zariadenia. Tak isto ako povedal pán Kováč, v celom Starom Meste sú exkrementy po parkoch, nikto proste nenosí so sebou sáčky. Je to hrozné. Deti sa hrajú v piesku s kamienkami a chytajú to do ruky.

p. Galajdová – vážený pán starosta, bola som interpelovaná svojimi voličmi, aby som sa opýtala na túto skutočnosť, že celý park Moyzesova ulica v prostriedku, bol urobený betónom, lavičky sú po oboch stranách, je to vysypané všetko drobnými kamienkami. Bolo mi povedané, že podľa ich pohľadu je to znehodnotené, lebo ani ženy vo vysokých opätkoch, ani kočiare tam nemôžu. Či je to konečná úprava a či je to záležitosť tohto projektu z mesta, alebo ako to je? Ostane to už tak?

Mgr. Blaškovičová – ešte vzhľadom k tým psíčkarom mi prišlo na um, pán starosta, čítala som, že mestská časť Sever zverejnila zoznam majiteľov psov, ktorí sú registrovaní. Ja by som chcela požiadať, či by sme toto vedeli urobiť u nás v Starom Meste. Určite to súvisí aj s tým, čo teraz po tom odkrytí snehu všade vidíme. Ja sa priznám, že naozaj chodím venčiť s mobilným telefónom a keď už nič iné, tak vytiahnem vždy mobilný telefón a cvaknem tých, ktorí sú so psom, s tým, že upozorním a naozaj budem žiadať, aby sa riešilo priestupkové konanie. Poprosím aj vás, buďte takí láskaví, keď to nebudeme robiť my, keď sa budeme tváriť, že nám to nevadí, tak toho naozaj bude strašne veľa. Ďalšia vec, ak toho psa dotýčný ešte nemá registrovaného, a ešte aj tak nám znečisťuje mestskú časť, tak to môže byť ako vážne varovanie.

Mgr. Grega – pán Šarocký, nie je problém to zverejniť? Dajte ten zoznam, nech ho máme na webovej stránke a s Mestskou políciou si posvietime na to, lebo oni môžu vyberať. Je to vec výchovy. Keď mne nerobí problém, keď idem aj v obleku to zobrať.

K bodu č. 20/ Rôzne

p. Galajdová – vážený pán starosta, dámy a páni. Prihlasujem do diskusie občana z Kuzmányho sídliska p. Matúša Pončáka, ktorý žiada Vás, aby ste svojim hlasovaním vyjadrili, lebo chce na našom plenárnom zasadnutí vystúpiť. Je tu ako verejnosť.

Mgr. Grega – dávam hlasovať, aby mohol vystúpiť p. Pončák.

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **schválilo** vystúpenie občana Starého Mesta pána Matúša Pončáka.

Hlasovanie č. 26: za – 19, proti – 0, zdržalo sa – 0, nehlasovalo: 2

p. Pončák – dobrý deň. Volám sa Matúš Pončák, ako bolo povedaná a som z Kuzmányho sídliska. Som zástupca bytov z toho sídliska, ktorí vyjadrili akúsi obavu z toho statického parkovania, ktoré bolo v Staromestských listoch tak čiastočne opísané, a predtým sa v Korzári niečo písalo. Po vydaní Staromestských listov dostali sme do schránky na celom sídlisku list, kde sme boli informovaní o situácii so zónaciou a statickou dopravou. Po prečítaní tohto listu bola vyjadrená nespokojnosť skoro všetkých tých, ktorí to čítali, nakoľko nikto nevedel presne kde sa čo bude konať. Každý si myslel, že výstavba podzemného parkoviska bude zrealizovaná na Kpt. Nálepku a Laca Novomeského 1. Potom sa zistilo, že je to medzi blokmi na Karpatskej a Kuzmányho. Preto keď som si prečítal tento list, som zistil, že má to robiť bratislavská firma EEI, s.r.o. a má riešiť aj celú dopravnú situáciu v Košiciach. Nevidí sa mi to z toho hľadiska, že prečo by bratislavská firma mala riešiť tieto veci bez pripomienkového konania obyvateľov, ktorí sú v tejto obytnej zóne a Útvary hlavného architekta. Taktiež sa tam uvádzalo, že príčina toho sú invázni vodiči, ktorí prichádzajú z iných miest, alebo aj z mesta a okrajových častí, kde sa platí parkovanie a parkujú na Kuzmányho sídlisku, resp. v strede mesta a ostatné parkoviská sú voľné. K tomu by som povedal, že tá invázna časť tých, ktorí nám tam obsadia parkoviska, sa nezmení ani po tom, ako budú tieto karty zavedené, pretože človek keď ..., penzista nejde do roboty, ide o desiatej na dve tri hodiny preč, vráti sa naspäť, bude obsadené parkovisko a nebude sa kde dostať. Taktiež sa mi nepozdáva aj to, že firemné autá, najmä z Bratislavy, parkujú a jednoznačne firma je v Bratislave, firma je v Košiciach a auto má značku BA, ale cestná daň sa platí v Bratislave. Vôbec sa to nedáva do košického rozpočtu. Taktiež návšteva rodín, deti keď prídu v čase soboty a nedele. Budú platiť za návštevu rodičov? Keď prídu napríklad zo sídliska Nad jazerom napríklad s malým deckom, odstavia na odstavnom parkovisku, čo ja viem 600m a v daždi napríklad, alebo v snehu a pôjdu pešo ku rodičom? Napríklad aj cez Vianoce, atď., osem hodín tam budú. Budú platiť za jeden deň 12 eur, alebo koľko? To je trochu nedomyslené a preto väčšina nesúhlasí s touto myšlienkou a žiadame, aby bolo pripomienkové konanie občanov, k tomu Úvar hlavného architekta, aby sa takto dalo urobiť. Nie že tu bude zase z vrcholovej politiky do malej politiky. Pretože všetko, čo sa tu robí, tak je to Bratislava. V Bratislave je nezamestnanosť trojpercentná dajme tomu, vyššie platy, vyššie dôchodky. Tu je vysoká nezamestnanosť, nízke platy, nízke dôchodky. Treba sa aj nad tým zamyslieť. Ďakujem pekne.

Mgr. Varinský – vážené kolegyne, kolegovia. Chcem navrhnúť, aby účastníci súťaže „Slovo bez hraníc“, „Spev bez hraníc“ a iných súťaží, ktorí obsadili prvé, druhé a tretie miesta, aby sa im dal priestor na účinkovanie na rôznych akciách, ktoré organizuje táto mestská časť, najmä v tomto roku, ale aj do budúcich rokov. Myslím si, že túto ponuku je potrebné poslať aj predstaviteľom EHMK.

Ing. Trnka – dovoľte mi, aby som predložil dve doplňujúce uznesenia do tohto bodu. Týkajú sa niektorých, povedal by som, menších konfliktov, ktoré sme tu už riešili v minulosti a v dôsledku toho, aby sme tomu zabránili a predišli, tak predkladám:

„Miestne zastupiteľstvo MČ Košice-Staré Mestko ukladá 1/ prednostovi Miestneho úradu mestskej časti Košice-Staré Mesto pravidelne na mesačnej báze podrobne informovať predsedov klubov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto, členov komisie výstavby a verejného poriadku, finančnej komisie, Redakčnej rady Staromestských listov o stave a realizácii všetkých schválených investičných projektov v rozpočte a uzneseniach Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto“.

Cieľom je, aby sa nestalo to, čo sme tu riešili predtým, že nejaké ihrisko proste sa nezrealizovalo, vypadlo. Proste chceme byť informovaní o stave riešenia týchto investičných projektov.

Druhé doplňujúce uznesenie:

„2/ Miestne zastupiteľstvo MČ Košice-Staré Mestko ukladá prednostovi Miestneho úradu mestskej časti Košice-Staré Mesto informovať písomne (elektronicky) všetkých poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto o všetkých kultúrnych, spoločenských a iných akciách organizovaných Miestnym úradom mestskej časti Košice-Staré Mesto, starostom mestskej časti Košice-Staré Mesto, komisiami a organizáciami, ktorých zriaďovateľom je mestská časť Košice-Staré Mesto. Informovať poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto ukladá prednostovi Miestneho úradu mestskej časti Košice-Staré Mesto minimálne 48 hodín vopred“.

Taktiež to má zabrániť tomu, čo sme tu už viackrát riešili na komisiách, aj na zastupiteľstve, že poslanci o niečom nevedeli, mali byť pozvaní, nemali byť pozvaní. Čiže týmto uznesením má byť docielené to, aby sa náhodou nestalo v budúcnosti to, čo sa stalo určite nedopatrením v minulosti, že sme neboli informovaní o niektorých akciách.

Mgr. Grega – prosím prečítať potom návrh. K tomu chcem len jednu vec povedať, tomu druhému nejako veľmi nerozumiem. Tie akcie, ktoré sú, však všetko je v pláne, kultúrne alebo iné záležitosti a keď si niečo robí, ja neviem, samospráva, tak oni sú riadne volení, oni vlastne pozývajú. Ja tam na skok idem ako štatutár, ale neviem si predstaviť, že by tam všetci poslanci prišli, lebo z kapacitných dôvodov sa to nedá. V prvom rade je to robené pre tých ľudí a neviem, kto by to vlastne platil, lebo oni si to všetko vlastne sami platia. Len takto to chcem povedať, že ...

Ing. Trnka – technická poznámka. Len toľko k tomu, aj v minulosti si povedal, že Ty si starostom 24 hodín denne, čiže všade kde sa zúčastňuješ, tak je to z titulu Tvojej funkcie. Čiže ja považujem za potrebné, aby sme proste takto boli informovaní, keďže vznikali tieto problémy a nedorozumenia, a aby sme sa tomu vyhli v budúcnosti, tak proste predkladám tento návrh, aby sme boli informovaní. To je celé.

Mgr. Grega – samozrejme. Prosím prečítať návrh na uznesenie.

Mgr. Baníková – návrhová komisia. Prečítala návrh na uznesenie poslanca Trnku.

Hlasovaním MiZ MČ KE SM **uznesením č. 196/1 /a** uložilo prednostovi Miestneho úradu mestskej časti Košice-Staré Mesto pravidelne na mesačnej báze podrobne informovať predsedov klubov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto, členov komisie výstavby a verejného poriadku, finančnej komisie, Redakčnej rady Staromestských listov o stave a realizácii všetkých schválených investičných projektov v rozpočte a uzneseniach Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto“ a **uznesením č. 196/1/b** uložilo prednostovi Miestneho úradu mestskej časti Košice-Staré Mesto informovať písomne (elektronicky) všetkých poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto o všetkých kultúrnych, spoločenských a iných akciách organizovaných Miestnym úradom mestskej časti Košice-Staré Mesto, starostom

mestskej časti Košice-Staré Mesto, komisiami a organizáciami, ktorých zriaďovateľom je mestská časť Košice-Staré Mesto. Informovať poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto ukladá prednostovi Miestneho úradu mestskej časti Košice-Staré Mesto minimálne 48 hodín vopred“.

Hlasovanie č. 27: za –18, proti – 0, zdržalo sa – 0, nehlasovalo: 2

p. Korpa – k bodu 20 mám tak isto pripomienky. Ukladá starostovi mestskej časti Košice-Staré Mesto vymenúvať všetkých členov komisií z radov poslancov na základe písomného (stačí elektronicky) požiadania predsedov klubov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto, ktorí nominácie poslancov z ich klubov zašlú starostovi mestskej časti Košice-Staré Mesto ako odpoveď na jeho písomnú žiadosť.

Ďalší bod mám: za predsedu osobitnej komisie na vypracovanie materiálu o Mestskej krytej plavárni, to znamená tá komisia, čo je zriadená, navrhujem poslanca Ing. Rastislava Trnku.

Ing. Hanušin – technická pripomienka. Nemôžeme dávať, že ukladáme starostovi, to by bolo v rozpore so zákonom. My môžeme žiadať starostu. A potom, pokiaľ ide o pána Trnku, schvaľuje zastupiteľstvo za predsedu komisie Ing. Rastislava Trnku.

Mgr. Baníková – návrhová komisia. Prečítala návrh poslanca Korpu.

Hlasovaním MiZ MČ KE SM uznesením č. 196/2 požiadalo starostu mestskej časti Košice-Staré Mesto vymenúvať všetkých členov komisií z radov poslancov na základe písomného (stačí elektronicky) požiadania predsedov klubov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto, ktorí nominácie poslancov z ich klubov zašlú starostovi mestskej časti Košice-Staré Mesto ako odpoveď na jeho písomnú žiadosť a **uznesením č. 196/3** schválilo za predsedu osobitnej komisie na vypracovanie materiálu o Mestskej krytej plavárni poslanca Ing. Rastislava Trnku.

Hlasovanie č. 28: za –17, proti – 0, zdržalo sa – 1, nehlasovalo: 2

p. Galajdová – vážené dámy kolegyne poslankyne a kolegovia poslanci, možno že na záver, ale pokladám to za potrebné povedať. V blízkosti môjho bydliska sa nachádza predajňa FRESH potraviny Labaš. Pred ňou je pristavená malá „predajnička“ kvetín. Od tejto, od jeho vchodu do predajne, až po cestu, ktorá vyúsťuje na Kuzmányho cestu, je to všetko rozkopané. Nevieme o čo ide, nevieme sa dostať k bankomatu. Jednoducho nie je dodržaný stavebný zákon, lebo tento ukladá, že musí byť označenie stavby, investor, dátum začatia, dátum ukončenia atď. Nevie, či ide o tých 5 á, ktoré vizuálne môže byť 1,5 á, o to parkovisko, o ktorom sme sa tu na jednom z predchádzajúcich zasadnutí bavili, alebo ide o niečo iné a preto Ťa pekne žiadam, aby si urobil v tomto smere opatrenia, aby sme vedeli kto to je, čo to je, pokiaľ pôjde táto stavba. Ľudia ešte parkujú na kraji toho rozrýpaného, môže dôjsť k úrazu. Jednoducho nedá sa dostať do predajne. Ak by to bolo toto, že tam bude to parkovisko, kade budú ľudia chodiť do predajne? Proste treba v tom urobiť poriadok. Nech sa tam označí investor, stavbyvedúci a všetky náležitosti, ktoré majú byť na vývesnej tabuli podľa stavebného zákona. Ďakujem.

p. Korpa – k parkovisku pre FRESH-om. Ja mám dosť pochybností čo sa týka áut, ktoré tam parkujú, lebo už sa nedá tam prechádzať. To znamená, ten chodník je v takom dezolátnom stave a tie autá tam parkujú. Niečo by som chcel, aby sa to vyriešilo. To parkovanie áut na chodníku pred FRESH-om, lebo je to strašné.

Mgr. Grega – na záver by som Vás informovať v súvislosti, keď sme riešili problematiku platu zástupcu, tak som hovoril, že oslovíme príslušné úrady. Máme odpoveď z Ministerstva vnútra SR, zo sekcie verejnej správy, kde nám píše, že: „podľa § 15a ods. 2 zákona atď.“, v znení neskorších predpisov, zástupcovi, ktorý je na výkon funkcie zástupcu starostu dlhodobu plne uvoľnený zo zamestnania patrí namiesto mzdy, alebo inej odmeny v zamestnaní, primeraný plat od mestskej

časti. Plat zástupcovi starostu určuje starosta najmä vzhľadom na náročnosť úloh a rozsah výkonu funkcie zástupcu. Miestne zastupiteľstvo si nemôže vyhradiť rozhodovanie vo veciach, ktoré zo zákona patria starostovi. Vzhľadom na uvedené, keďže pôsobnosť určiť plat zástupcovi starostu je vyhradená starostovi, nemôže do nej zasiahnuť (obmedziť ju) miestne zastupiteľstvo. Určovanie platu zástupcovi starostu však nie je ponechané na ľubovôľu starostu. Zákon príkladmo stanovuje, čo starosta pri určovaní výšky platu musí zohľadniť, náročnosť úloh a rozsah výkonu funkcie zástupcu starostu. Starosta pri určovaní platu zástupcovi musí zohľadňovať tiež rozpočet mestskej časti, keďže ním sa riadi finančné hospodárenie v mestskej časti (keďže rozpočet je schvaľovaný miestnym zastupiteľstvom) starosta tak de facto aspoň do určitej miery musí zohľadniť aj vôľu miestneho zastupiteľstva v danej veci. Zákon nestanovuje, čo je primeraným platom, podstatné je, aby plat nebol vzhľadom na náročnosť úloh a rozsah výkonu funkcie (ako aj vzhľadom na finančné možnosti obce) neúmerne malý (napríklad ak zástupca starostu zastupuje starosta takmer v plnom rozsahu), nie je odôvodnené, aby mal plat oveľa nižší ako starosta, či vysoký (vyšší ak plat starostu).

Ing. Hanušin – technická poznámka. V podstate to, čo si prečítal, pán starosta, presne to mne dalo ministerstvo vnútra, tá istá sekcia, keď sme sa o tom bavili pri zrušení uznesenia. To je jedno a to isté, ale ja som očakával, že požiadaš o stanovisko prokuratúru, pretože toto stanovisko sekcie verejnej správy je odporúčacie, ide iba o právny názor.

Mgr. Grega – pán Hanušin, požiadali sme aj tam, ešte sme nedostali odpoveď. Budeš určite spokojný. Takže ďakujem Vám všetkým za dnešnú časť, prajem príjemný deň.

K bodu č. 21/ Záver

Predsedaajúci Mgr. Ľubomír Grega, starosta MČ KE SM, konštatoval, že program 13. riadneho zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Staré Mesto bol vyčerpaný, poďakoval prítomným za účasť a rokovanie ukončil.


V Košiciach, 18.03.2013

Zapísala: Mária Vidová



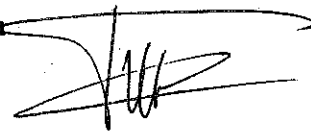
Overovatelia zápisnice:

MVDr. Ján Bilek, PhD.



02.04.2013

Ing. Rastislav Trnka

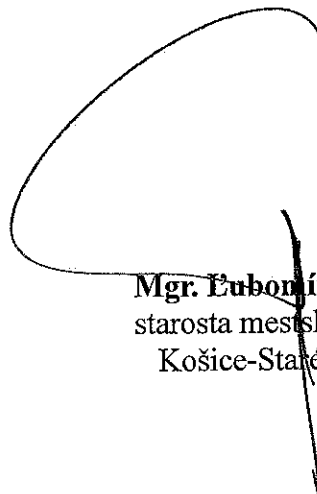


15.4.2013



18.04.2013

Mgr. Karol Till
prednosta Miestneho úradu
mestskej časti Košice-Staré Mesto



Mgr. Ľubomír Grega
starosta mestskej časti
Košice-Staré Mesto

17.4.2013